

## ¿Cómo está México hoy?

---

### Introducción

Hay dos percepciones de México: la de los spots políticos previos al informe presidencial divulgados por la Presidencia de la República y la del México real. La primera es la de los que piensan que estamos muy bien y se preguntan para qué necesitamos cambiar. Esta visión la defienden algunos políticos, empresarios, intelectuales y analistas. Sin embargo, la realidad contrasta con esa percepción idílica y muestra un México muy distinto, el real.

Pero ¿cómo está verdaderamente México? Para describirlo, se hace un análisis de la situación del país en los temas que más preocupan a la ciudadanía como son la corrupción, el crecimiento económico, pobreza, precariedad laboral, autosuficiencia alimentaria y energética, educación, salud, en comparación con otros países.

Los datos derivados del análisis de la situación actual resaltan la urgencia de emprender un nuevo rumbo hacia un México más justo, más educado, más seguro, más saludable y más competitivo, para dejar un mejor legado a las siguientes generaciones.

### 1. Corrupción

Uno de los mayores flagelos de la sociedad mexicana es, sin duda, la corrupción, que tiene varias vertientes.

La primera de ellas es la corrupción materializada en el robo

directo a las arcas públicas o en los sobornos para favorecer a determinados agentes económicos en la asignación de obra pública y en las licitaciones de compras públicas.

En los últimos 5 años, los casos de corrupción que se han hecho públicos, han crecido de manera preocupante. La sociedad ve con enojo y frustración cómo gobernadores y funcionarios públicos de los partidos políticos tradicionales han hecho de la corrupción una práctica normal, mediante el robo directo de miles de millones de pesos, en donde la mayoría de los casos goza de impunidad y protección gubernamental. Algo semejante sucede en las compras gubernamentales debido al diseño amañado de las licitaciones que propicia la colusión de los participantes en perjuicio del erario público.

Otra vertiente de la corrupción se da cuando las autoridades, en todos los niveles de gobierno, fomentan la sobrerregulación de las actividades públicas más simples, lo que lleva a que los mexicanos tengan que recurrir al soborno para agilizar sus trámites. Más de la mitad de los mexicanos admite que ha sobornado a autoridades, en el último año, para acceder a servicios públicos básicos, de acuerdo con el Barómetro Global de la Corrupción<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Pring, C (2017). Las personas y la Corrupción: América Latina y el Caribe. Barómetro Global de la Corrupción. Transparency International Disponible a través de: [https://www.transparency.org/whatwedo/publication/global\\_corruption\\_barometer\\_people\\_and\\_corruption\\_latin\\_america\\_and\\_the\\_car](https://www.transparency.org/whatwedo/publication/global_corruption_barometer_people_and_corruption_latin_america_and_the_car)

Según este estudio, las personas encuestadas en México constituyen el mayor porcentaje en América Latina, entre los que afirman haber pagado un soborno para acceder a servicios públicos básicos en los 12 últimos meses (el 51%). A la vez, de acuerdo con cifras de Transparencia Mexicana, el 14% del ingreso promedio anual de los hogares se destina a pagos extraoficiales.

La corrupción tiene un costo muy grande para la sociedad y la economía. El World Economic Forum lo estima en un 2.0% como porcentaje del PIB; Banco de México, Banco Mundial y Forbes en 9.0%; y el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) en 10%<sup>2</sup>.

El Reporte de Competitividad del Foro Económico Mundial señala a la corrupción como el principal inhibidor de la inversión en México. Este reporte ubica a México en el lugar 127 entre 137 países en el desvío de fondos públicos; en pagos irregulares ocupa el lugar 105; en confianza del público hacia sus políticos, el 127 y el 129 en cuanto a favoritismo en la toma de decisiones de los funcionarios públicos.

En base a datos duros y en comparativos internacionales, no hay cosas buenas que contar en cuanto a corrupción.

## 2. Crecimiento económico

Diversos analistas comentan que el tamaño de la economía mexicana ha crecido un 78% entre 1993 (año anterior a la entrada del TLC) y el 2016. No obstante, en esos 23 años la economía ha crecido únicamente 2.6% promedio anual, de 1994 a la fecha. Es, sin duda, un crecimiento insuficiente dada su capacidad en términos de recursos naturales, infraestructura, habilidad y conocimiento de su gente.

Otros países con niveles similares de desarrollo a México han crecido sustancialmente en el mismo periodo: China, 10.6%; Bosnia, 9.2%; Iraq, a pesar de sus problemas geopolíticos, 8.2%; e India, Vietnam y Corea del Sur, han crecido 7.7%, 7.6% y 5.5%, respectivamente. En el continente americano países como Perú, Costa Rica, Bolivia y Cuba han registrado un crecimiento promedio de 5.6%, 4.7%, 4.6% y 4.6%, respectivamente. En términos de crecimiento promedio anual, en este periodo México se sitúa en el lugar 134 de 200 países.

En términos de PIB per cápita, el crecimiento promedio anual de México, de 1994 a la fecha, ha sido de 0.4%. Comparado con el resto de las economías del mundo, México pasó del lugar 63 de 200 países en 1993 al lugar 84 en el 2015. Entre los países cuyo PIB per cápita ha crecido más que el de México se pueden mencionar a Iraq (7.3%), China (3.1%), Vietnam (6.4%), Perú (4.5%), Costa Rica (4.1%), Cuba (3.9%) y Guatemala (3.5%).

En conclusión, la información estadística y los datos duros

---

<sup>2</sup> IMCO. México. La anatomía de la corrupción. Disponible en: [http://imco.org.mx/politica\\_buen\\_gobierno/mexico-anatomia-de-la-corrupcion/](http://imco.org.mx/politica_buen_gobierno/mexico-anatomia-de-la-corrupcion/)

muestran que, en términos de crecimiento económico y evolución del PIB per cápita, en México no hay nada bueno que contar.

### 3. Pobreza

Para el año 2016, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) reportó<sup>3</sup> que en México, 53.4 millones de personas se encuentran en situación de pobreza, es decir, 600 mil personas más que en 2010. Aunque se observa un avance en la reducción de la pobreza extrema (3.5 millones de personas menos que en 2010), aún existen 9.4 millones de mexicanos en esta condición. Por otra parte, 21.3 millones de mexicanos se encuentran en rezago educativo; 19.1 millones no tienen acceso a servicios de salud, y 68.4 millones de mexicanos carecen de acceso a la seguridad social.

En lo que se refiere a servicios de vivienda, 14.8 millones de mexicanos habitan en viviendas con espacios reducidos y construidas con materiales endeble y de mala calidad, mientras que 23.7 millones de personas no cuentan con los servicios básicos de la vivienda. En lo que corresponde a la alimentación, 24.6 millones de personas carecen de acceso a alimentación.

En términos de ingreso, 62 millones tienen ingresos inferiores a

la línea de bienestar<sup>4</sup>, mientras 21.4 millones tienen ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo<sup>5</sup>.

El Gobierno Federal ha destinado 5,107 mil millones de pesos a precios del 2017 al combate a la pobreza en los últimos 20 años, y los números que reporta el CONEVAL nos indican que esos recursos han servido para mantener los números de pobreza sin avances significativos, lo que obliga a replantear un cambio de paradigma en el uso de estos recursos.

En México no hay nada bueno que contar con respecto a la pobreza, con base en información estadística y datos duros.

### 4. Autosuficiencia alimentaria

Ha habido un descuido muy marcado en el campo mexicano, sobre todo en el sureste, lo cual representa una grave pérdida en la autosuficiencia alimentaria en el país.

Para ilustrar los retos de la seguridad alimentaria en México, de acuerdo a datos publicados en el Quinto Informe del Presidente Enrique Peña Nieto, el 98.2 por ciento del arroz consumido en el 2017 es importado; el 55.4 por ciento del consumo de maíz proviene del exterior, así como el 43% del trigo. Se ha reducido de 162 millones de toneladas, en 2004, a 133.7 millones

---

<sup>3</sup> Comisión Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2017). Medición de la Pobreza en México y en las Entidades Federativas 2016.

Disponible en

[http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza\\_16/Pobreza\\_2016\\_CONEVAL.pdf](http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_16/Pobreza_2016_CONEVAL.pdf)

---

<sup>4</sup> Que corresponde a un ingreso de 2,894.6 pesos mensuales para el sector urbano y 1,888.9 pesos mensuales para el sector rural a precios de septiembre de 2017.

<sup>5</sup> Que corresponde a un ingreso de 1,485.2 pesos mensuales para el sector urbano y 1,064.2 pesos mensuales para el sector rural a precios de septiembre de 2017.

de toneladas al 2017 la producción de 52 de los principales productos agrícolas que representan el 90% de la producción agrícola del país.

Todo lo anterior se resume en el Global Food Security Index<sup>6</sup> de seguridad alimentaria donde ubica a México en el lugar 43 de 113 países en el año 2017.

Si bien México ha logrado obtener una balanza comercial agropecuaria positiva en los años 2016 y en lo que va 2017 (5,963.2 millones de dólares acumulado a junio de 2017), es imperativo reducir la dependencia que México tiene con relación a los principales productos agrícolas que consume nuestra población, mediante el incremento de la productividad en el sureste del país, por motivos de seguridad nacional. Pocos países son dependientes de los principales alimentos que consume sus ciudadanos.

En términos de autosuficiencia alimentaria, en México no hay nada bueno que contar.

## **5. Autosuficiencia energética**

En los últimos años ha habido un gran debate nacional acerca de la conveniencia de producir la gasolina en México o importarla, y la decisión estratégica por parte de Petróleos Mexicanos ha sido privilegiar la importación de gasolina.

---

<sup>6</sup> The Economist Intelligence Unit (2017). Global Food Security Index 2017. Measuring Food Security and the Impact of resources risks. Disponible en: <http://foodsecurityindex.eiu.com/>

Al mismo tiempo, Pemex redujo considerablemente la producción de gasolinas, a tal grado que, al mes de septiembre del 2017, nuestras refinerías han producido únicamente el 35.6% de nuestro consumo de gasolina. Es importante resaltar que al mes de septiembre se alcanzó un mínimo histórico de producción de gasolina de 190.8 mil barriles diarios. A la vez, las importaciones de gasolina totalizaron, en el 2016, 11,283 millones de dólares, lo que representa que sea en lo individual en el producto que más importamos.

En un entorno global de reglas comerciales claras, como era antes del cambio en la presidencia de los Estados Unidos, podría ser económicamente razonable privilegiar la importación de gasolina. Sin embargo, después de enero de 2017, desde el punto de vista geopolítico, ha sido evidente que esa ventaja en términos de eficiencia económica no compensa el costo, que nos genera depender de un solo proveedor de energía, lo cual significa una desventaja en otros temas de la relación económica bilateral.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF), de acuerdo a la auditoría de desempeño número 16-6-90T9M-07-0482 y a la recomendación número 16-6-90T9M-07-0482-07-002<sup>7</sup>, determinó que era

---

<sup>7</sup> Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2016. PEMEX Transformación Industrial Producción de Gasolinas. Auditoría de Desempeño: 16-6-90T9M-07-0482 482-DE. Disponible en: [http://informe.asf.gob.mx/Documentos/Auditorias/2016\\_0482\\_a.pdf](http://informe.asf.gob.mx/Documentos/Auditorias/2016_0482_a.pdf)

mejor la importación de gasolina, porque los costos de producción de las gasolinas Magna, Premium y el Diésel fueron inferiores en 61.1%, 56.2% y 61.5%, respectivamente, con relación a los costos de importación; lo anterior debido al incremento en el precio promedio anual del dólar estadounidense que llegó a cotizarse en 18.6641 pesos, así como a la caída en el costo promedio del barril de crudo, que fue de 35.63 dólares, por lo que bajo ese escenario hubiera sido más barato producir la gasolina que importarla.

Es por ello que en el Proyecto de Nación 2018-2024 es primordial recuperar la autosuficiencia energética, como un principio de seguridad nacional, volviendo operables las refinerías de PEMEX y, en su caso, evaluar la construcción de refinerías con capacidad de 300 mil barriles diarios o la instalación de biorefinerías para la producción de biodiesel.

En términos de autosuficiencia energética, en México no hay nada bueno que contar.

## **6. Mercado laboral mal remunerado**

La actual administración ha presumido como uno de sus grandes logros el crecimiento en los empleos que registra el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), sumando 2.7 millones de trabajadores al mercado laboral.

Sin embargo, hay que hacer varias precisiones. En primer lugar, los asegurados del IMSS representan el 37% de la población ocupada del país. Es cierto que se ha incrementado el número de

asegurados del IMSS en esta administración, pero se debe más a una formalización del trabajo que a la creación de nuevos empleos.

En esta administración se han incrementado los empleos de baja calidad con bajos sueldos. De los 2.7 millones de trabajadores que se integraron al mercado laboral en el sexenio:

- Los empleos de los que ganan hasta un salario mínimo se incrementaron en 1 millón.

- Los que ganan de uno a dos salarios mínimos se incrementaron en 2.3 millones.

- Los que ganan de dos a tres salarios mínimos se incrementaron en 126 mil empleados.

- Los que ganan de tres a cuatro salarios mínimos se redujeron en 794 mil empleados

- Los que ganan más de cinco salarios mínimos se redujeron en 686 mil empleos.

Es increíble que, en un país con una fuerza laboral de 52.2 millones de trabajadores, únicamente 567 mil (1.0%) ganen más de 10 salarios mínimos al mes (más de 24 mil pesos al mes), mientras que el 81.5% de los trabajadores obtienen menos de 5 salarios mínimos (menos de 12 mil pesos al mes).

Lo anterior ha provocado que las remuneraciones en términos reales en la economía se hayan estancado desde el año 2005, lo que explica que las remuneraciones de los asalariados hayan perdido 3.2% de participación en el PIB. La caída en las remuneraciones de los trabajadores se ve reflejada en el

hecho de que el consumo privado haya reducido su participación en el PIB de 63%, en 1993, a 59% en el año 2016.

El modelo que ha mantenido el país para ser competitivo a nivel internacional es mantener los salarios bajos, para compensar costos de insumos (energía, telecomunicaciones, insumos intermedios) y de logística e infraestructura (carreteras, puertos, aeropuertos), así como otros costos relacionados a trabas regulatorias, seguridad y hacer valer el estado de derecho. Los elevados costos de los insumos e infraestructura que enfrenta el aparato productivo del país, son ofrecidos por empresas que tienen una estructura de mercado oligopólica, ejercen poder de mercado y tienen la capacidad de fijar precios por encima de situaciones de mercado.

Se puede argumentar que la razón de los salarios bajos es por el bajo nivel de la calidad del capital humano en términos de educación, capacitación y baja productividad. Sin embargo, esto no justifica la ampliación de las brechas salariales entre México, Canadá y Estados Unidos que se ha dado en la historia del Tratado de Libre Comercio. De 2007 a la fecha, el índice de remuneraciones manufactureras creció 19.5% en Canadá, 18.7% en los Estados Unidos y únicamente 3.3% en México. Es curioso que, en las renegociaciones del Tratado de Libre Comercio, sean los gobiernos de Canadá y Estados Unidos los que estén más preocupados por nuestros trabajadores, que nuestro mismo gobierno.

Por último, los bajos niveles salariales y las condiciones laborales en México se comparan desfavorablemente, inclusive en América Latina. De acuerdo al índice de mejores trabajos<sup>8</sup> publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo<sup>9</sup>, México ocupa el lugar 13 de 17 en Latinoamérica y, en términos de salario suficiente,<sup>10</sup> México ocupa el lugar 15 de 17, superando únicamente a Nicaragua, Guatemala y Honduras.

En términos salariales, en México no hay nada bueno que contar.

## 7. ¿Inflación bajo control?

Si bien, a raíz que se le dio la autonomía al Banco de México, la inflación ha tendido a converger a la meta de inflación de mediano plazo de 3.0%. No obstante, la volatilidad y depreciación del tipo de cambio durante 2017 se han traspasado a los precios lo cual, sumado a los ajustes en los precios de la gasolina a principios del año, ha provocado que la inflación anual al mes de

---

<sup>8</sup> Banco Interamericano de Desarrollo. Índice de Mejores Trabajos 2015. Disponible en <https://mejorestabajos.iadb.org/es>

<sup>9</sup> De acuerdo al BID, el Índice de Mejores Trabajos mide cómo son los empleos de los países a través de dos dimensiones: cantidad y calidad. La dimensión de cantidad está compuesta a su vez por dos indicadores: la tasa de participación laboral y la de ocupación. La de calidad, por su parte, se construye con las tasas de formalidad y de trabajos con salario suficiente para superar la pobreza. Así, el índice es la media ponderada de estos cuatro indicadores\* y sus puntuaciones van de 0 a 100. Para que un país obtenga 100 puntos, todas las personas que participan en la fuerza laboral deben estar empleadas con un trabajo formal que les aporte un salario suficiente.

<sup>10</sup> El BID define como salario suficiente como aquellos trabajos con ingreso suficiente para superar la pobreza.

septiembre se ubique en 6.37%. Sin embargo, hay que destacar que inclusive cuando la inflación anual ha estado cerca de la meta de mediano plazo, los precios de los bienes y servicios que más afectan a la gente, como es el caso de los alimentos, energía y transporte, se han incrementado significativamente, lo que provoca que cuando se deflacta el ingreso laboral per cápita elaborado por CONEVAL, por la canasta alimentaria, la caída en este indicador con relación al punto más alto que alcanzó en el tercer trimestre del 2006 fue de 26.3% en términos reales, en lugar de utilizar el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), donde la caída es de 12.0% en términos reales en el mismo periodo.

Lo anterior se explica por el hecho que muchos bienes y servicios que consumen principalmente lo mexicanos de menores ingresos, se han incrementado más que proporcionalmente al INPC

Por citar algunos ejemplos:

Tabla 1

Precios al consumidor

Bien o Servicio	Incremento % octubre 2017/diciembre 2012
<b>INPC</b>	<b>20.02%</b>
<b>Gasolina Magna</b>	<b>47.5%</b>
<b>Carne de res</b>	<b>46.82%</b>
<b>Gas doméstico</b>	<b>46.6%</b>
<b>Refrescos</b>	<b>36.07%</b>
<b>Transporte urbano</b>	<b>29.7%</b>
<b>Medicamentos</b>	<b>29.7%</b>

Elaboración propia en base a datos del INEGI

## 8. Lugar de México en términos de competitividad internacional.

Para realmente ubicar dónde se encuentra México, hay que revisar qué lugar ocupamos en el mundo con relación a temas que explican por qué la economía mexicana se encuentra estancada. Estos elementos tienen que ver con corrupción, desvío de recursos públicos, falta de un verdadero estado de derecho, seguridad, además de niveles deplorables en educación.

En la Tabla 2 se resumen algunos indicadores publicados por el World Economic Forum en su reporte de Competitividad, publicado en el 2017<sup>11</sup>. Llama la atención, que

<sup>11</sup> World Economic Forum (2017). Competitiveness Report 2017-2018. Disponible en

inclusive en un indicador que se pensaría que fuera favorable para México como es la cobertura de telefonía móvil, México ocupa el lugar 108 de 137 países.

De acuerdo al citado reporte, el 69% de las respuestas de los entrevistados coinciden en que los factores más problemáticos para hacer negocios en México son:

1. Corrupción
2. Crimen y robos
3. Ineficacia burocrática de los gobiernos federal, estatal y municipal
4. Tasas de impuestos
5. Regulaciones fiscales
6. Acceso a financiamiento.

Tabla 2  
México en el Mundo  
Reporte de Competitividad del Foro Económico Mundial

<b>Concepto</b>	<b>Lugar entre 137 países.</b>
<b>Desvío de fondos públicos</b>	127/137
<b>Pagos irregulares y sobornos</b>	105/137
<b>Confianza del público en los políticos</b>	127/137
<b>Favoritismo en decisiones de funcionarios públicos</b>	129/137
<b>Eficiencia en el gasto público</b>	121/137
<b>Carga de regulaciones gubernamentales</b>	120/137
<b>Eficiencia del marco legal en la solución de disputas entre particulares</b>	118/137
<b>Crimen Organizado</b>	134/137
<b>Confianza en la policía</b>	134/137
<b>Comportamiento ético de las empresas</b>	117/137
<b>Suscripciones de telefonía móvil (usuarios por cada 100 habitantes)</b>	108/137
<b>Calidad en la educación primaria</b>	114/137
<b>Calidad de educación en matemáticas y ciencias</b>	117/137
<b>Tasa total de impuestos/utilidades</b>	116/137
<b>Costos de políticas agrícolas</b>	112/137

Elaboración propia en base a datos del World Economic Report