

México

¿10^a potencia exportadora?

Julio 15 de 2025
arnulforgomez@outlook.com

México ;10ª potencia exportadora?

*Ellos se ríen de mí porque soy diferente
Yo me río de ellos porque todos son igualitos*

Anónimo

El comercio internacional es una actividad fundamental para la economía de los países, especialmente para los países en desarrollo pues, por las características de su estructura productiva y la dimensión reducida de su mercado interno, prácticamente sólo pueden crecer hacia el exterior a través de la exportación.

A partir del año 2018, el crecimiento de la exportación mundial ha registrado tasas muy variables de crecimiento y, en 2024, fue de 4.05%

En este año, Turquía fue el país que mayor tasa alcanzó con 50.57%, seguido de Singapur con 16.96%, Taiwán 9.81%; Rusia con 9.35%; Vietnam 8.73%; Francia 7.97%; Reino Unido con 7.68% y México, en 8º lugar, con 7.53%.

Evolución de la Exportación Mundial*

	1993	1994	2000	2006	2012	2018	2019	2020	2021	2022	2023	23/24 %Δ	2024	93/00 Δ%	00/24 Δ%
China	92	121	249	969	2,049	2,494	2,498	2,588	3,362	3,594	3,380	5.82	3,577	172	1,335
EEUU	465	513	782	1,026	1,546	1,666	1,643	1,425	1,754	2,063	2,020	2.26	2,065	68	164
Alemania	380	427	552	1,108	1,401	1,557	1,487	1,380	1,631	1,656	1,688	-0.33	1,683	45	205
Países Bajos	140	161	233	464	655	588	577	551	697	761	935	-1.41	921	66	295
Japón	362	397	479	647	799	738	706	641	757	752	717	-1.43	707	32	48
Corea	82	96	172	325	548	550	538	499	616	700	677	0.98	684	109	297
Italia	169	191	241	417	501	570	557	476	571	607	648	4.00	674	42	180
Hong Kong	135	151	203	323	493	605	542	513	644	684	632	2.11	646	50	218
Francia	222	251	328	496	569	451	461	417	495	578	593	7.97	640	48	95
México	52	61	166	250	371	569	536	552	672	611	574	7.53	617	221	271
Emiratos A U	26	26	50	146	360	388	389	335	425	516	571	5.67	603	95	1,111
Canadá	145	165	277	388	456	469	447	419	549	636	562	0.99	568	91	105
Bélgica			188	367	446	491	468	403	469	530	521	2.89	536	n. a.	184
Reino Unido	181	205	283	454	479	412	390	374	458	515	476	7.68	513	56	81
Singapur	74	97	138	272	408	334	330	347	448	478	432	16.96	506	86	267
Taiwán	86	94	151	224	306	324	323	275	395	360	432	9.81	474	77	213
Suiza	63	70	81	148	312	449	423	337	492	501	424	5.36	447	27	455
India	22	25	42	122	297	346	337	312	392	424	423	4.58	443	96	944
España	65	77	115	214	295	311	314	319	381	402	420	0.97	424	78	268
Rusia	44	67	105	304	529	262	252	254	318	343	382	9.35	417	137	297
Vietnam	3	4	14	40	115	255	273	255	346	402	371	8.73	403	385	2,684
Polonia	14	17	32	111	185	244	265	281	336	458	354	7.43	380	125	1,097
Australia	43	48	64	123	257	240	224	209	281	334	340	0.50	341	49	435
Brasil	39	44	55	138	243	295	252	177	268	320	322	4.59	337	43	511
Malasia	47	59	98	161	228	180	168	163	232	292	322	2.54	330	108	236
Arabia Saudita	42	43	78	211	388	247	238	234	299	353	313	-2.40	305	83	294
% EEUU	12.25	11.84	12.12	8.46	8.35	8.62	8.76	8.14	7.92	8.59	8.49		8.35		
;% Canadá	3.83	3.82	4.29	3.20	2.46	2.33	2.38	2.23	2.28	2.49	2.39		2.44		
% México	1.37	1.41	2.58	2.06	2.00	2.33	2.46	2.38	2.23	2.41	2.49		2.49		
% T-MEC	17.44	17.07	18.98	13.72	12.81	13.28	13.60	12.75	12.43	13.48	13.38		13.28		
T-MEC	662	739	1,225	1,664	2,372	2,567	2,550	2,232	2,753	3,238	3,182	-17.24	2,633	85	115
Σ Mundial	3,795	4,328	6,454	12,131	18,514	19,335	18,755	17,506	22,145	24,019	23,784	4.05	24,747	70	283

Elaborado con datos de Trade Map OMC

Mil Millones US

Derechos reservados © 2024

*Incluye IMMEX

Arnulfo R. Gómez

El principal país exportador fue China con un valor total de 3,576,765 millones US, seguido de EEUU con 2,065,180 millones US; Alemania con 1,682,888 millones US, Países Bajos con 921,256; Japón con 707,028 ... y México en 10º lugar con 617,100 millones US.

Comentarios.

A partir de 1970, México ha pasado por diversos ciclos económicos con características muy propias y que podríamos definir como ***Desarrollo Compartido*** de 1970 a 1982, mismo que se caracterizó por los malos resultados obtenidos y que obligaron a implementar, entre 1982 y 1988, un ***Proceso de Estabilización*** que fue seguido, de 1988 a 1994, por el ***Cambio Estructural***.

El periodo 1995 - 2000, correspondiente a Ernesto Zedillo, es conocido como ***Crecimiento Inercial*** pues, durante el mismo, no hubo acciones para mejorar el marco sistémico y, a partir del 2001, ***Estabilidad Regresiva*** pues, desde ese año, nuestros retrocesos económicos nos llevaron de la 8ª posición como economía mundial a la 13ª en 2024.

Históricamente, el periodo de mayor dinamismo de las exportaciones mexicanas se registró entre 1993/2000, debido a la serie de reformas y políticas públicas adoptadas a fines de los años 80s y principios de los 90s, entre las cuales podemos contar las relativas al autotransporte federal de carga, de turismo y de pasajeros; la ley de patentes y marcas; las reformas al artículo 27 constitucional en materia de propiedad de la tierra; la cogeneración y autoabastecimiento de energía eléctrica; la inversión extranjera; los medicamentos genéricos; la eliminación de controles de precios etc.

En esencia, eran procesos de desregulación de sectores que generaron mayor competencia interna, gran eficiencia del mercado, aumento del potencial de la planta productiva y de la inversión privada; mayor desarrollo industrial, mejores precios y mayor calidad en los productos, es decir, nos hicieron más competitivos lo que nos facultó a firmar el TLCAN, mismo que permitió un acceso preferencial al mercado de importación más grande del mundo y un gran dinamismo de nuestras exportaciones.

También es importante mencionar a la enorme devaluación de fines de 1994, a la que el mismo Doctor Jaime Serra Puche, denominó **el error de diciembre** pues, aunque nos dio una competitividad temporal por la paridad del peso, creó una enorme masa de pobres y una deuda que todavía estamos pagando.

Así, en el periodo 1993/2000, México fue el segundo país con mayor dinamismo en sus exportaciones con 221%, solamente superado por Vietnam con 385%.

Arnulfo R. Gómez

Para el periodo 2000/2024, el dinamismo de las exportaciones mexicanas fue de 271%, pero grandemente superado por 16 países liderados por China con 1,335%, Vietnam con 2,684%; Emiratos Arabes Unidos 1,111%; Polonia 1,097% e India 944% en los primeros 5 lugares ... Indonesia 305%; Rusia 297%, Corea 297%; Países Bajos 295% y México en 17º lugar.

Este pobre dinamismo fue consecuencia, entre otros, del agotamiento de los beneficios de las políticas públicas y reformas realistas y de largo plazo promovidas por el Presidente Carlos Salinas, lo que ocasionó una enorme pérdida de competitividad por la ausencia de una política ad hoc y un marco sistémico progresivamente deficiente debido a la pésima calidad de las instituciones mexicanas incapaces de definir políticas públicas y proyectos realistas; a la poca confianza en los políticos y autoridades; y por una pesada tramitología.

Funcionarios mexicanos en la Luna agosto 19, 2019

En este sentido, hay que señalar que, tradicionalmente, el Foro Económico Mundial (WEF) publicaba cada año el ranking de competitividad por países y, del 34º lugar que teníamos en 1999, caímos al 48º en 2019, año a partir del cual el WEF suspendió la publicación de esta información, sin embargo, el World Competitiveness Report del International Institute for Management Development IMD en su reporte de 2024, sitúa a México en el 58º lugar de un total de 67 economías.

Evolución de la posición competitiva mundial WEF																						
	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
EEUU	1	1	2	2	5	2	2	2	1	6	1	1	1	2	4	5	3	3	3	3	3	2
Canadá	6	8	11	3	12	9	16	15	13	16	12	13	10	9	10	14	15	13	15	15	12	14
México	39	34	42	42	58	53	47	48	59	58	52	52	60	60	66	55	61	57	51	51	46	48

Estas enormes deficiencias también generaron la ausencia de una política de fomento industrial y de una política realista de comercio exterior, así como la carencia de programas, proyectos y estrategias de exportación; la salida de nuestro territorio de más de 900 empresas maquiladoras y desaparición de 2,500 empresas exportadoras; decreciente variedad en la producción y exportación de bienes; reducido y decreciente valor agregado nacional de bienes orientados al consumo nacional y al exterior; decreciente participación en la captación de flujos de inversión extranjera mundial, además de que gran parte de la IED que se ha captado ha sido de compra de activos y de reinversión de utilidades.

México. IED mejor sin TLC's ni APPRIs

<https://inep.org/images/2025/2025-Jun-23-ARG-283-TLCs ni APPRIs%20CCC.pdf>

Como elemento muy negativo en este proceso de deterioro hay que señalar a la pésima conducción del organismo promotor de las exportaciones, BANCOMEXT, de 1989 a

Arnulfo R. Gómez

2000, cuyo “**logro más importante**” -primero con Humberto Soto y José Angel Gurría, y al final de esos 11 años, los increíblemente 7 largos años del actuario Enrique Vilatela Riba que terminó en el año 2000- fue el incremento del número de funcionarios en un total de 605, es decir, un crecimiento de 482.8%, mayormente integrado por recomendados e improvisados individuos sin conocimientos adecuados de la operación real del comercio exterior mexicano y menos del comercio internacional, lo que impidió que la institución cumpliera con su objetivo como banca de desarrollo.

Estructura Orgánica de Promoción de Bancomext

Puesto	1989	Δ 89/98	1998	Δ 98/99	1999	Δ 89/00	2000	Δ 89/00
Director General	1	0	1	0	1	0	1	0
Coordinador	-	N. A.	1	0	1	0	1	N. A.
Director General Adjunto	3	133%	7	0	7	0	7	133%
Director Ejecutivo	-	N. A.	22	27.3%	28	0	28	N. A.
Director de Área	16	312.5%	66	7.8%	71	0	71	343.7%
Gerente	42	261.9%	152	41.4%	215	2.7%	221	426.1%
Subgerente	70	250.0%	245	55.1%	380	7.3%	408	442.8%
Total de funcionarios	132	274.2%	494	42.3%	703	4.8%	737	482.8%
Personal operativo	984	27.6%	1,256	-9.6%	1,136	1.6%	1,155	17.3%
Total de empleados	1,116	56.9%	1,751	5.0%	1,839	2.8%	1,892	69.58%
Tasa empleado/funcionario	7.45	-65.90	2.54	-36.6%	1.61	-0.3%	1.56	-79.1%

Fuente: Programas Financieros y Programas de Actividades Promocionales de Bancomext

Estas aberraciones dieron pie a la irracional decisión de separar la actividad de promoción de BANCOMEXT y aún peor, la creación de ProMéxico encabezada por el Doctor Bruno Ferrari y García de Alba, un ente amorfo y anodino cuyos peores resultados provocaron la desaparición total de la estructura de promoción de las exportaciones y de la inversión extranjera directa y, consecuentemente, la carencia de una estrategia de promoción en ambos elementos sin programas, proyectos y políticas públicas realistas.

También hay que señalar la firma compulsiva de TLC's con otros 52 países sin antes integrarnos comercial y productivamente con nuestros socios del TLCAN y menos, sin haber logrado alcanzar la posición de socio estratégico del mercado norteamericano debido a la ausencia de programas específicos que permitieran capitalizar nuestras ventajas comparativas y las supuestas ventajas negociadas en el marco de dicho acuerdo.

Esta situación fue agravada por una apertura comercial totalmente incongruente basada en una desgravación arancelaria unilateral, como ningún otro país la ha realizado y que, consecuentemente, debilitó a la planta productiva nacional al generarle una competencia desleal procedente del extranjero, lo que se traduce en un déficit creciente y con mayor número de países.

México: Evolución del déficit por tipo de país

BANXICO	1993			2024			Σ 1993/2024		
Millones US	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total
Países	32	79	111	41	108	149	39	114	153
Valor	-11,893	-3,806	-15,699	-92,048	-209,387	-301,405	-1,265,563	-2,167,111	-3,432,674
% déficit	76	24	100	31	69	100	37	63	100

Arnulfo R. Gómez

Al respecto, un informe redactado por el Parlamento Europeo fue claro y preciso pues, señala que ***la ausencia de resultados positivos en la evolución del TLCAN fue debido a que el enfoque del Gobierno Mexicano ha sido “negociar y olvidar”, sin que hubiera políticas activas para favorecer el proceso de ajuste, lo que explicaría los resultados negativos del TLCAN.***

A pesar de todas estos errores e incongruencias, nuestros altísimos funcionarios mucho ponderan la ***“10ª posición de México como exportador mundial”***, sin embargo, no toman en cuenta que el valor agregado mexicano neto de nuestra exportación que, en 1993 era de 58.8%, para el 2012 sólo fue de 39.13% y, excluyendo al petróleo, de 52.91% y 31.18%, respectivamente.

México: Estructura de la Exportación por Rubros

	Exportación															Valor Agregado		
	Total	Definitiva								IMMEX						Total		Sin
		Total 1	% Δ	Petróleo	% Δ	Agroind	% Δ	Otros	% Δ	Total	% Δ	Reexp	% Δ	VA 2	% Δ	1 + 2	% Δ	Petróleo
1993	51,832	16,731	32.28	6,485	12.51	3,990	7.70	6,256	12.07	35,101	67.72	21,355	41.20	13,746	26.52	30,477	58.80	52.91
1994	60,833	19,284	31.70	6,624	10.89	4,432	7.29	8,228	13.53	41,549	68.30	32,160	52.87	9,389	15.43	28,673	47.13	40.67
1995	79,823	24,437	30.61	7,420	9.30	6,278	7.86	10,739	13.45	55,386	69.39	41,409	51.88	13,977	17.51	38,414	48.12	42.81
1996	96,000	26,786	27.90	10,705	11.15	6,332	6.60	9,749	10.16	69,214	72.10	50,713	52.83	18,501	19.27	45,287	47.17	40.54
1997	110,380	25,262	22.89	10,334	9.36	7,018	6.36	7,910	7.17	85,118	77.11	60,377	54.70	24,741	22.41	50,003	45.30	39.65
1998	117,500	19,899	16.94	6,448	5.49	7,532	6.41	5,919	5.04	97,601	83.06	69,016	58.74	28,585	24.33	48,484	41.26	37.85
1999	136,703	21,090	15.43	8,830	6.46	7,915	5.79	4,345	3.18	115,613	84.57	79,467	58.13	36,146	26.44	57,236	41.87	37.85
2000	166,424	29,168	17.53	14,553	8.74	8,512	5.11	6,103	3.67	137,256	82.47	97,680	58.69	39,576	23.78	68,744	41.31	35.68
2001	158,542	27,113	17.10	11,928	7.52	8,116	5.12	7,069	4.46	131,429	82.90	87,755	55.35	43,674	27.55	70,787	44.65	40.15
2002	160,682	30,999	19.29	13,392	8.33	8,250	5.13	9,357	5.82	129,683	80.71	87,414	54.40	42,269	26.31	73,268	45.60	40.65
2003	165,355	37,955	22.95	16,676	10.08	9,208	5.57	12,071	7.30	127,400	77.05	85,943	51.97	41,457	25.07	79,412	48.03	42.20
2004	189,200	48,708	25.74	21,258	11.24	10,512	5.56	16,938	8.95	140,492	74.26	98,096	51.85	42,396	22.41	91,104	48.15	41.59
2005	213,995	63,118	29.50	28,329	13.24	12,196	5.70	22,593	10.56	150,877	70.50	105,926	49.50	44,951	21.01	108,069	50.50	42.95
2006	250,461	76,290	30.46	34,707	13.86	14,212	5.67	27,371	10.93	174,171	69.54	121,404	48.47	52,767	21.07	129,057	51.53	43.73
2007	271,875	88,658	32.61	37,937	13.95	14,728	5.42	35,993	13.24	183,217	67.39	154,333	56.77	28,884	10.62	117,542	43.23	34.03
2008	291,348	86,198	29.59	43,342	14.88	16,283	5.59	26,573	9.12	205,150	70.41	173,304	59.48	31,846	10.93	118,044	40.52	30.12
2009	229,704	60,521	26.35	25,614	11.15	16,024	6.98	18,883	8.22	169,183	73.65	140,294	61.08	28,889	12.58	89,410	38.92	31.26
2010	298,473	75,463	25.28	35,919	12.03	18,108	6.07	21,436	7.18	223,010	74.72	187,890	62.95	35,120	11.77	110,583	37.05	28.44
2011	349,375	94,331	27.00	49,322	14.12	21,716	6.22	23,293	6.67	255,044	73.00	210,368	60.21	44,676	12.79	139,007	39.79	29.89
2012	370,915	92,766	25.01	42,837	11.55	22,481	6.06	27,448	7.40	278,149	74.99	225,780	60.87	52,369	14.12	145,135	39.13	31.18
93/12	319,083	76,035	-7.27	36,352	-0.96	18,491	-1.64	21,192	-4.67	243,048	7.27	204,425	19.67	38,623	-12.40	114,658	-19.67	-21.73

Elaborado con datos de la SE. Millones US

Desgraciadamente, a partir de 2013 la SE suspendió la publicación de las estadísticas de los diversos agregados del comercio exterior, pero se estima que para el 2024, los porcentajes permanecen en los mismos niveles por lo que del monto total de las exportaciones de 617,100 millones US, sólo el 40%, es decir, 246,900 millones US es de valor neto mexicano y eso, nos remite hasta la 31ª posición como **“país exportador”**.

Los datos de la Importación de Productos Intermedios, en 2024, confirma esta pésima situación pues, el 75.61% de la Importación Total mexicana corresponde a ese rubro y ratifica el mediocre sistema de comercio exterior adoptado por los altísimos funcionarios, basado en la importación creciente de insumos para maquilar o ensamblar en nuestro territorio y reexportar con reducido valor agregado en nuestro país.

Siendo el comercio exterior la palanca del desarrollo, sus negativos resultados se han reflejado en lo que he señalado al principio: decreciente participación en la generación de riqueza mundial pues, la economía mexicana cayó de la 8ª posición como potencia económica en 2001, a la 13ª posición en 2024; así mismo, nuestro PIB Per Cápita se desplomó del 47º al 61º lugar en el mismo periodo.

Arnulfo R. Gómez

A continuación, remito parte de un artículo que publiqué en diciembre de 2003, en el que hago referencia a un funcionario de BANCOMEXT que ya tenía 12 años trabajando en la institución, primero 10 años como Director de Promoción de la Industria Automotriz y después, como Consejero Comercial para el BENELUX y Países Escandinavos con sede en La Haya, desde donde envió información sobre las “oportunidades” en esos mercados para productos mexicanos.

... Una muestra muy clara del esquema de simulación que prevalece en la promoción hacia este mercado lo constituye la publicación en la revista Negocios de Bancomext en 2003, de una serie de 72 “demandas” de camiones en Dinamarca, Finlandia, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia. Simulación extrema debido a que todo el mundo sabe que estos productos son objeto de comercio intrafirma, que su mercado está perfectamente definido a través de decisiones corporativas y de que, ante la eventualidad de que algún exportador mexicano logre vender camiones “mexicanos” en esos mercados, enfrentará el problema de la garantía de los vehículos por parte de la armadora, por lo que realmente resulta imposible vender estos productos.

Este hecho no tendría relevancia alguna, es más, se podría considerar normal teniendo en cuenta la improvisación y el desconocimiento que caracteriza a numerosos funcionarios de Bancomext, sin embargo, en este caso, la simulación alcanza niveles de escándalo pues el Consejero Comercial en Holanda, Ing. Raúl Alfaro, era el experto Director de Promoción de la Industria Automotriz de Bancomext en México y, por tanto, se supone que conoce los principios sobre los cuales trabaja la Gran Industria.

Desgraciadamente, la pésima actuación del Ing. Alfaro y la nula capacidad de supervisión de las actividades de las Consejerías Comerciales, generaba esta deficiencia que podría calificarse de piramidal y fatal.

Finalmente, es conveniente señalar que, en el año de 1993, el valor de contenido nacional en la exportación de la industria automotriz era de 35% y que, de acuerdo con los datos más recientes publicados por BANCOMEXT, en 2019, este porcentaje se redujo a 26%, sin duda, un resultado que se explica por la enorme mediocridad prevaleciente en el manejo de nuestro comercio exterior en los 34 años más recientes y, muy especialmente, de un sector tan importante y prioritario en la exportación mexicana como es el automotriz.

Apuntes finales

Poco se puede añadir a lo que anteriormente he dicho, excepto que México es un país extraordinariamente dotado de enormes ventajas comparativas en relación con nuestros socios del TLCAN, ahora T-MEC, pero que ha sido pésimamente administrado en materia de comercio exterior pues los funcionarios ejercen sus actividades a base de enorme improvisación y mayor simulación.