

México:

Declive con el

TLCAN y el T-MEC

Anexo a la presente me es grato hacerte llegar un análisis sobre la evolución del comercio exterior de México en el marco del TLCAN y del T-MEC con el título de:

México: declive con el TLCAN y el T-MEC.

Desgraciadamente, los 34 años más recientes de nuestra relación con Canadá y EEUU, se han caracterizado por una enorme improvisación y simulación, lo que se ha traducido en el decremento del valor agregado de nuestra exportación y la caída de México como potencia económica.

Estoy seguro de que resultará de gran interés y utilidad.

Julio 28 de 2025
arnulforgomez@outlook.com

México: Declive con el TLCAN y el T-MEC

*Ellos se ríen de mí porque soy diferente
Yo me río de ellos porque todos son igualitos*

Anónimo

La desregulación realizada por México en el periodo 1982–1994, tenía como objetivo contar con un marco sistémico competitivo a fin de involucrarse adecuadamente en el proceso de globalización que se había venido registrando a nivel mundial, desde inicios de los años 80's.

Este proceso incluía elementos básicos como superar la monoexportación petrolera; favorecer la modernización industrial especialmente en sectores en donde habíamos adquirido cierta habilidad como era el caso de la industria automotriz, la farmacéutica, la petroquímica y la electrónica; llevar a cabo un proceso de apertura económica gradual y concertada en la que se realizarían negociaciones comerciales de acuerdo con nuestras prioridades; y la adhesión de México al GATT.

Este proceso se fortaleció a partir de 1989, después de la participación del Presidente Carlos Salinas de Gortari en el Foro de Davos pues, a su regreso a México se instrumentó una serie de medidas a través del Programa de Modernización de la Industria y el Comercio Exterior 1990-1994 que incluía 5 ejes fundamentales:

1. Internacionalización de la industria mexicana mediante su adecuada inserción en el proceso globalizador
2. Desarrollo de la tecnología e incremento de la productividad y la calidad
3. Desregulación de sectores
4. Promoción de las exportaciones
5. Fortalecimiento del mercado interno y mejora del nivel de vida de la población

Especial referencia merece la desregulación de sectores pues, a través de la misma se crearía mayor competencia interna; mayor eficiencia del mercado; se aumentaría el potencial de la planta productiva y de la inversión privada; y se generaría mayor desarrollo industrial, mejores precios y mayor calidad de los productos.

Entre las reformas y políticas públicas introducidas podemos contar al autotransporte federal de carga, de turismo y de pasajeros; la ley de patentes y marcas; las reformas al artículo 27 constitucional en materia de propiedad de la tierra; la cogeneración y autoabastecimiento de energía eléctrica; la ley de inversión extranjera; los medicamentos genéricos; la eliminación de controles de precios etc.

Esto crearía un marco regulatorio competitivo y eficiente que, protegiendo la salud, el medio ambiente y el interés de los consumidores, permitiría mejorar la calidad de los productos, fomentaría la creación de más y mejores empleos mediante una estrategia de eliminación y

simplificación de trámites empresariales que permitiría la recuperación del poder de compra y una mejor distribución del ingreso.

Estos elementos hicieron de México un país muy competitivo que, después de ser la 17ª economía mundial en el año 1989, empezó ascender en la escala de tal manera que, para 1993, ocupamos la 9ª posición y produjimos el 2.03% de la riqueza mundial, lo que nos permitió firmar el TLCAN. En conjunto, los 3 países produjeron el 30.54% del PIB Mundial en ese año.

Comparativo Principales Variables Económicas

FMI 1993	Habitantes		PIB US			Exportación US			Importación US		
	Millo	%	Total	%	Per	Total	%	Per	Total	%	Per
	nes		Millones	PIB	Cápita	Millones	PIB	Cápita	Millones	PIB	Cápita
Canadá	28.65	0.53	579,059	2.22	20,211	145,178	25	5,067	67,547	12	2,358
EEUU	260.15	4.85	6,858,550	26.29	26,364	464,773	7	1,787	603,438	9	2,320
México	89.37	1.66	530,226	2.03	5,933	51,866	10	580	67,547	13	756
TLCAN	378.16	7.04	7,967,835	30.54	21,070	661,817	8	1,750	738,532	9	1,953
	7.04		30.54			17.50			19.21		
Mundial	5,369	100	26,088,670	100	4,859	3,781,825	14	704	3,845,090	15	716

Por las características de nuestra planta productiva basada en la maquila, se habían desarrollado ciertas habilidades manufactureras que, Canadá y EEUU reconocieron designándonos **“socio estratégico”**, sin duda, un privilegio y una ventaja enorme pues, numerosos procesos productivos que ya resultaban costosos realizar en ambos países, podrían desplazarse a nuestro territorio ya que las reformas y políticas públicas de largo plazo introducidas entre 1989 y 1994 nos habían convertido en un país muy atractivo y competitivo y, en 1999, logramos ocupar el 34º lugar en competitividad mundial.

Evolución de la posición competitiva mundial WEF

	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
EEUU	1	1	2	2	5	2	2	2	1	6	1	1	1	2	4	5	3	3	3	3	3	2
Canadá	6	8	11	3	12	9	16	15	13	16	12	13	10	9	10	14	15	13	15	15	12	14
México	39	34	42	42	58	53	47	48	59	58	52	52	60	60	66	55	61	57	51	51	46	48

Desgraciadamente, a partir de 1999, el WEF suspendió la publicación del estudio comparativo de la competitividad de los países, pero, tomando como referencia los datos del World Competitiveness Center del International Institute for Management Development (IMD) de Suiza, para el 2025, México se sitúa en un pésimo lugar: el 55º de un universo de 69 países.

Posición Competitiva de los miembros del T-MEC

IMD 2025	General	Desarrollo económico	Instituciones públicas	Ambiente de negocios	Infraestructura
Canadá	11	14	11	13	5
EEUU	13	3	33	19	11
México	55	39	62	54	61

Importante es señalar que, en el periodo 1995/2000 no hubo elementos que mejoraran la competitividad de nuestro país ni políticas activas para favorecer el proceso de ajuste al TLCAN, lo que al final explicaría sus resultados negativos, sin embargo, el impulso de las

Arnulfo R. Gómez

reformas introducidas en el periodo del Lic. Carlos Salinas, anterior al de Ernesto Zedillo, generaron un importante dinamismo y desarrollo de nuestra economía y del comercio exterior de tal manera que, en el año 2001, México se ubicó como la 8ª economía mundial y su participación en la generación de riqueza fue 2.35%. El TLCAN como bloque produjo el 35.75% del PIB Mundial.

FMI 2001	Habitantes		PIB US			Exportación US			Importación US		
	Millo	%	Total	%	Per	Total	%	Per	Total	%	Per
	nes		Millones	PIB	Cápita	Millones	PIB	Cápita	Millones	PIB	Cápita
Canadá	30.97	0.51	738,968	2.18	23,860	262,240	35	8,467	228,250	31	7,370
EEUU	285.22	4.68	10,581,925	31.20	37,101	730,090	7	2,560	1,180,500	11	4,139
México	100.74	1.65	796,055	2.35	7,902	158,540	20	1,574	176,160	22	1,749
TLCAN	416.93	6.84	12,116,948	35.73	29,063	1,150,870	9	2,760	1,584,410	13	3,800
	6.84		35.73			18.68			24.61		
Mundial	6,096	100	33,911,740	100	5,578	6,162,360	18	1,011	6,438,770	19	1,056

El agotamiento de los beneficios generados por las reformas mencionadas se vio agravado por la carencia de una estrategia realista de comercio exterior, misma que fue sustituida por la firma compulsiva de TLC's que incluyó a 52 países adicionales y 33 APPRIS, lo que creó una competencia desleal en contra de la planta productiva nacional, misma que tuvo que enfrentarse con bienes producidos en otros países con un marco sistémico más moderno y confortable, con costos más reducidos y en mejores condiciones.

Esta desventaja generó que, entre 2001 y 2015, un total de 2,468 empresas exportadoras abandonaran el territorio mexicano y que numerosas empresas norteamericanas y canadienses desplazaran sus procesos productivos a Asia pues, México no pudo cumplir con la característica de socio estratégico con que ambos países le habían adjudicado.

Como consecuencia, en 2024, la participación de México en la generación de riqueza mundial se redujo a sólo 1.68%, lo que representó una caída de 0.67% y una disminución de 28.51% en números relativos en relación con el año 2001.

Para Canadá y EEUU, la pérdida fue de -0.15% y para EEUU de -4.8%, en tanto que en números relativos fue de 6.09% y 18.02%, respectivamente. Para el TLCAN, la pérdida en números absolutos fue de 5.63% y de 18.7% en números relativos.

FMI 2024	Habitantes		PIB US			Exportación US			Importación US		
	Millo	%	Total	%	Per	Total	%	Per	Total	%	Per
	nes		Millones	PIB	Cápita	Millones	PIB	Cápita	Millones	PIB	Cápita
Canadá	41.14	0.52	2,241,253	2.03	54,473	567,982	25	13,805	570,419	27	14,273
EEUU	340.10	4.29	29,184,900	26.40	85,812	2,065,180	7	6,072	3,172,514	12	9,466
México	132.27	1.67	1,852,723	1.68	14,007	617,100	33	4,665	621,476	35	4,739
T-MEC	513.52	6.47	33,278,876	30.10	64,805	3,250,262	10	6,329	4,364,409	14	8,621
	6.47		30.10			13.30			17.64		
Mundial	7,934	100	110,549,443	100	13,933	24,430,869	22	3,079	24,747,041	22	3,119

Comparando la evolución del PIB Total de cada país en el periodo 1993/2024, podemos ver que el crecimiento para Canadá fue de 287%, el de EEUU de 326% y para México de sólo 249%;

Arnulfo R. Gómez

en valor fue de 1,662,194 millones US para Canadá, de 22,326,350 millones y de México de sólo 1,322,497 millones US.

Evolución PIB Total US									
FMI	Canadá			EEUU			México		
	Millones	Δ \$	% Δ	Millones	Δ \$	% Δ	Millones	Δ \$	% Δ
1993	579,059			6,858,550			530,226		
2001	738,968	159,909	28	10,581,925	3,723,375	54	796,055	265,829	50
2024	2,241,253	1,502,285	203	29,184,900	18,602,975	176	1,852,723	1,056,668	133
Δ93/24	1,662,194		287	22,326,350		326	1,322,497		249

Así, el tamaño de la economía de Canadá en relación con México pasó de 109%, en 1993, a 121% en 2024, es decir, un crecimiento de 12%; en el caso de EEUU pasó de 1,294% a 1,575%, con un incremento de 282%; dicho de otra manera, la economía mexicana frente a sus socios se ha empequeñecido pues, si en 1993, representaba el 91.57% de la canadiense, en 2024 fue de 82.66%, es decir, un decremento de -8.90% y, en el caso de EEUU, fue de 7.73% y 6.35%, respectivamente, con una reducción de -1.38%

FMI	Tamaño de la economía sobre México %		% de la Economía Mexicana en relación con	
	Canadá	EEUU	Canadá	EEUU
1993	109	1,294	91.57	7.73
2001	93	1,329	107.73	7.52
2024	121	1,575	82.66	6.35
Δ93/24	12	282	-8.90	-1.38

Comentarios

México ha basado el desarrollo económico utilizando al comercio exterior como su palanca, sin embargo, este sector ha sido manejado utilizando dogmas y modelos teóricos con resultados verdaderamente deplorables, situación que se ha traducido en la pérdida de posiciones como potencia económica y decreciente participación en la generación de riqueza mundial.

México: PIB Total y Posición Como Economía Mundial

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	10,582	10,936	11,458	12,214	13,037	13,815	14,452	14,713	14,449	20,612	21,433	20,807	22,940	26,007	27,721	29,185
2	4,304	4,115	4,446	4,815	4,755	4,530	4,515	5,038	5,231	13,842	14,732	15,222	16,863	18,308	18,270	18,748
3	1,946	2,077	2,501	2,813	2,848	2,995	3,556	4,577	5,089	4,952	5,080	4,911	5,103	4,262	4,527	4,659
4	1,641	1,787	2,055	2,418	2,542	2,754	3,426	3,745	3,408	3,966	3,862	3,781	4,230	4,167	4,213	4,026
5	1,378	1,500	1,844	2,119	2,290	2,718	3,102	2,954	2,698	2,864	2,869	2,638	3,108	3,346	3,638	3,909
6	1,334	1,466	1,657	1,949	2,198	2,321	2,661	2,930	2,420	2,789	2,831	2,593	2,946	3,125	3,371	3,645
7	1,168	1,276	1,577	1,806	1,859	1,950	2,213	2,408	2,198	2,713	2,716	2,551	2,940	2,797	3,057	3,162
8	757	772	907	1,069	1,174	1,319	1,474	1,779	1,669	2,087	2,001	1,848	2,120	2,106	2,305	2,372
9	739	760	896	1,026	1,154	1,260	1,469	1,696	1,490	1,885	1,839	1,600	2,016	2,190	2,191	2,241
10	628	708	729	793	935	1,108	1,397	1,632	1,377	1,725	1,736	1,587	1,824	1,799	2,173	2,171
11	560	627	11,458	782	892	1,061	1,393	1,553	1,365	1,716	1,702	1,464	1,648	2,296	2,060	2,161
12	548	524	4,446	722	877	1,053	1,239	1,224	1,308	1,665	1,647	1,364	1,646	1,952	1,839	1,870
13	494	510	2,501	669	834	975	1,173	1,110	999	1,421	1,394	1,335	1,611	1,725	1,794	1,853
14	432	474	2,055	658	734	949	1,053	944	1,420	1,387	1,247	1,440	1,448	1,742	1,742	1,797
15	377	424	1,844	657	686	781	948	1,047	900	1,222	1,258	1,089	1,286	1,466	1,621	1,722
16	334	307	1,657	409	506	734	849	952	871	1,043	1,120	1,040	1,150	1,319	1,371	1,396
% Part	2.22	2.18	1.87	1.79	1.86	1.92	1.84	1.77	1.52	1.41	1.44	1.24	1.24	1.37	1.62	1.74
1) México	7,544	7,593	7,075	7,485	8,278	9,068	9,643	10,017	8,003	9,687	9,862	8,069	9,967	11,283	13,678	14,006
2) Mundial	5,524	5,616	6,195	6,885	7,366	7,882	8,789	9,514	8,908	11,432	11,557	10,920	12,314	13,030	13,474	13,933
3) Mx/Mun %	37	35	14	9	12	15	10	5	-10	-15	-15	-26	-19	-13	1	0.5
Rango México	49	49	53	56	57	60	63	67	70	73	71	76	72	77	72	72
Σ Mundial	33,659	34,775	39,034	43,940	47,607	51,575	58,221	63,839	60,489	85,690	87,552	83,582	94,599	106,432	110,549	106,432

Elaborado con datos del FMI. Mil millones US

Arnulfo R. Gómez

La firma del TLCAN constituía la piedra angular de nuestro desarrollo pues, a través del mismo, se logró el acceso preferencial al mercado más grande del mundo, con un nivel de ingresos muy elevado, con el que somos complementarios en numerosos aspectos de la producción y con el que se suponía que íbamos a lograr una integración comercial y productiva para generar mayor valor, mayor riqueza, creciente número de empleos y reducir la migración de mexicanos.

Desgraciadamente, nuestros funcionarios no fueron capaces de definir una estrategia orientada a participar y consolidar una posición en el mercado de Canadá y EEUU; por el contrario, sin que aún hubiera entrado en vigor el TLCAN y se tuviera conocimiento de su operación, así como de los problemas y oportunidades que podrían presentarse con su implementación, el Doctor Jaime Serra Puche así como sus discípulos, se pusieron a negociar acuerdos al por mayor iniciando con Bolivia, Venezuela, Colombia y Costa Rica, hasta concluir la negociación con un total de 54 países.

Funcionarios mexicanos en la Luna agosto 19, 2019 (Click)

Así mismo, firmaron 33 APPRIS para propiciar mayores flujos de Inversión Extranjera hacia México, y también implementaron una incongruente apertura comercial basada en una desgravación arancelaria unilateral.

México. IED mejor sin TLC's ni APPRIS

https://inep.org/images/2025/2025-Jun-23-ARG-283-TLCs_ni_APPRIS%20CCC.pdf (Click)

Los resultados de esta ilógica aventura, nos ha colocado en una situación muy preocupante pues, al no crear un marco sistémico adecuado en nuestro país, ni atender nuestras prioridades reales, han generado una competencia desleal en contra de la planta productiva nacional, misma que ha dado como resultado un abultado déficit comercial, con un creciente número de países.

México: Evolución del déficit por tipo de país

BANXICO	1993			2024			Σ 1993/2024		
Millones US	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total
Países	32	79	111	41	108	149	39	114	153
Valor	-11,893	-3,806	-15,699	-92,048	-209,387	-301,405	-1,265,563	-2,167,111	-3,432,674
% déficit	76	24	100	31	69	100	37	63	100

Lo peor de todo se presenta en el caso del TPP-11 pues, pareciera que no se realizó siquiera un somero análisis histórico de los antecedentes y relación con esos países pues a pesar de que, en los 26 años previos a su firma habíamos acumulado un déficit de -131,036 millones US con los 6 países de Asia y Oceanía que serían nuestros nuevos socios comerciales, el Doctor Bruno Ferrari, el Doctor Francisco de Rosenzweig, el Doctor Ildefonso Guajardo y el Maestro Juan Carlos Baker insistieron y promovieron su firma.

México y el TPP-11. Tradicional torpeza, irresponsabilidad y frivolidad

[2025 Mar 23 México y el TTP-11: Tradicional Torpeza, Irresponsabilidad y Frivolidad. Arnulfo R. Gómez. \(inep.org\)](#) (Click)

Arnulfo R. Gómez

Los negativos resultados no se hicieron esperar y, en los primeros 6 años de “operación” del TPP-11, el déficit de México con esos 6 países fue de -147,045 millones US, debido a la nula competitividad de México pues, de las 140 variables que la miden, México sólo tenía ventaja en 18 y total desventaja en 122.

Así, en sólo 6 años de operación del TPP-11, el déficit de México fue superior al de los 26 años precedentes en 12%, y un monto también más abultado de -16,609 millones US.

Comparativo de la Competitividad de México con sus nuevos socios del TPP-11

2019 WEF	Australia	Japón	Malasia	México	N. Zelanda	Singapur	Vietnam
Índice general de competitividad	16	6	27	48	19	1	67
1. Calidad de las instituciones	17	19	25	98	3	2	89
Capital social	2	98	30	121	1	15	90
Actuación del sector público	28	13	8	59	11	1	73
Trámites y regulaciones	80	31	5	116	25	1	79
Incidencia de la corrupción	13	18	55	116	2	3	101
Visión a largo plazo	81	28	9	114	45	1	58
2. Infraestructura	29	5	35	54	46	1	77
3. Tecnología de información/comunicación	29	6	33	74	21	5	41
4. Estabilidad macroeconómica	1	42	35	41	1	38	64
5. Salud	17	1	66	60	34	1	71
6. Capacitación	13	28	30	89	10	19	93
7. Eficiencia del mercado	5	6	20	53	3	2	79
8. Eficiencia del mercado laboral	23	16	20	96	5	1	83
Meritocracia e incentivación	15	21	24	102	3	5	82
9. Sistema financiero	13	12	15	64	28	2	60
Estabilidad	12	70	28	30	9	3	101
10. Dimensión del mercado	25	4	24	11	66	27	26
11. Complejidad para los negocios	16	17	18	41	13	14	89
12. Innovación	18	7	30	52	27	13	76
140 variables de competitividad	Ventaja de México en 18			Desventaja de México en 122			

Elaborado con datos del Foro Económico Mundial (WEF)

Apuntes finales.

Los retrocesos que México que ha registrado en relación con la mayor parte de los 54 países con lo que ha firmado un TLC, son resultado de la carencia de una política de comercio exterior que haya definido objetivos específicos y prioridades como parte esencial de una estrategia realista, misma que ha sido sustituida por dogmas y modelos que se han traducido en simulación e improvisación con resultados deplorables para la economía de nuestro país.

Pareciera que, para los negociadores mexicanos, el meollo de su estrategia de comercio exterior era la firma de Tratados de Libre Comercio sin ocuparse de que hubiera la creación de una plataforma exportadora, como tampoco hubo la creación de un marco sistémico que permitiera fortalecer a la planta productiva nacional para proveer adecuadamente las diversas etapas de la producción a fin de suministrar adecuadamente al mercado doméstico y al de exportación.

Eso impidió que nos consolidáramos como socio estratégico de Canadá y EEUU, sin poder integrarnos comercial y productivamente con nuestros socios del TLCAN y, de ser

Arnulfo R. Gómez

maquiladores, nos convertimos en ensambladores y patio trasero por el cual se introducen bienes asiáticos y de otros orígenes al integrarlos en nuestra **“exportación”**.

Conviene señalar que, en el año 1993, el Valor de Contenido Nacional (VAN), era de 55.8%, y en 2012, descendió hasta 39.12%, porcentaje que en 2024 se estima en el mismo nivel: 40%.

Durante el periodo 1994/2018, podríamos decir que estábamos en una zona de confort a través del TLCAN, sin embargo, no se aprovechó adecuadamente esa facilidad pues, no se definió una estrategia adecuada para introducirnos y posicionarnos en el mercado de EEUU.

La entrada en vigor del T-MEC hizo más complicada nuestra situación y, la nueva llegada de Donald Trump a la Presidencia de EEUU ha introducido mayor incertidumbre en la relación que, sin duda, requiere la definición de una estrategia realista para mostrar que México puede ser verdaderamente un socio estratégico y no un simple patio trasero como se le ha catalogado.

México pasó de ser socio estratégico a puerta trasera/Arnulfo R. Gómez

<https://monitorfinanciero.com.mx/mexico-paso-de-ser-socio-estrategico-a-puerta-trasera-arnulfo-r-gomez/> (Click)