ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL EEUU 2025

Traducción,
informe político
y resumen

5 de diciembre 2025

ASOCIACIÓN
LÁZARO CÁRDENAS

ASOCIACIÓN
ASTURIANA
DE AMISTAD
CON LOS PUEBLOS

National Security Strategy of the United States of America p. 3

Estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos de América (Traducción) p. 35

Análisis e informe político. p. 66

Esquema-resumen del documento p. 74

National Security Strategy

of the United States of America

November 2025

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

My fellow Americans:

Over the past nine months, we have brought our nation—and the world—back from the brink of catastrophe and disaster. After four years of weakness, extremism, and deadly failures, my administration has moved with urgency and historic speed to restore American strength at home and abroad, and bring peace and stability to our world.

No administration in history has achieved so dramatic a turnaround in so short a time.

Starting on my first day in office, we restored the sovereign borders of the United States and deployed the U.S. military to stop the invasion of our country. We got radical gender ideology and woke lunacy out of our Armed Forces, and began strengthening our military with $1 trillion of investment. We rebuilt our alliances and got our allies to contribute more to our common defense—including a historic commitment from NATO countries to raise defense spending from 2 percent to 5 percent of GDP. We unleashed American energy production to reclaim our independence, and imposed historic tariffs to bring critical industries back home.

In Operation Midnight Hammer, we obliterated Iran's nuclear enrichment capacity. I declared the drug cartels and savage foreign gangs operating in our region as Foreign Terrorist Organizations. And over the course of just eight months, we settled eight raging conflicts—including between Cambodia and Thailand, Kosovo and Serbia, the DRC and Rwanda, Pakistan and India, Israel and Iran, Egypt and Ethiopia, Armenia and Azerbaijan, and ending the war in Gaza with all living hostages returned to their families.

America is strong and respected again—and because of that, we are making peace all over the world.

In everything we do, we are putting America First.

What follows is a National Security Strategy to describe and build upon the extraordinary strides we have made. This document is a roadmap to ensure that America remains the greatest and most successful nation in human history, and the home of freedom on earth. In the years ahead, we will continue to develop every dimension of our national strength—and we will make America safer, richer, freer, greater, and more powerful than ever before.

President Donald J. Trump

The White House

November 2025

I. Introduction – What Is American Strategy?

1. How American "Strategy" Went Astray

To ensure that America remains the world's strongest, richest, most powerful, and most successful country for decades to come, our country needs a coherent, focused strategy for how we interact with the world. And to get that right, all Americans need to know what, exactly, it is we are trying to do and why.

A "strategy" is a concrete, realistic plan that explains the *essential connection between ends and means*: it begins from an accurate assessment of what is desired *and* what tools are available, or can realistically be created, to achieve the desired outcomes.

A strategy must evaluate, sort, and prioritize. Not every country, region, issue, or cause—however worthy—can be the focus of American strategy. The purpose of foreign policy is the protection of core national interests; that is the sole focus of this strategy.

American strategies since the end of the Cold War have fallen short—they have been laundry lists of wishes or desired end states; have not *clearly defined what we want* but instead stated vague platitudes; and have often misjudged what we *should* want.

After the end of the Cold War, American foreign policy elites convinced themselves that permanent American domination of the entire world was in the best interests of our country. Yet the affairs of other countries are our concern only if their activities directly threaten our interests.

Our elites badly miscalculated America's willingness to shoulder forever global burdens to which the American people saw no connection to the national interest. They overestimated America's ability to fund, simultaneously, a massive welfare-regulatory-administrative state alongside a massive military, diplomatic, intelligence, and foreign aid complex. They placed hugely misguided and destructive bets on globalism and so-called "free trade" that hollowed out the very middle class and industrial base on which American economic and military preeminence depend. They allowed allies and partners to offload the cost of their defense onto the American people, and sometimes to suck us into conflicts and

controversies central to their interests but peripheral or irrelevant to our own. And they lashed American policy to a network of international institutions, some of which are driven by outright anti-Americanism and many by a transnationalism that explicitly seeks to dissolve individual state sovereignty. In sum, not only did our elites pursue a fundamentally undesirable and impossible goal, in doing so they undermined the very means necessary to achieve that goal: the character of our nation upon which its power, wealth, and decency were built.

2. President Trump's Necessary, Welcome Correction

None of this was inevitable. President Trump's first administration proved that with the right leadership making the right choices, all of the above could—and should—have been avoided, and much else achieved. He and his team successfully marshaled America's great strengths to correct course and begin ushering in a new golden age for our country. To continue the United States on that path is the overarching purpose of President Trump's second administration, and of this document.

The questions before us now are: 1) What *should* the United States want? 2) What are our available means to get it? and 3) How can we connect ends and means into a viable National Security Strategy?

II. What *Should* the United States Want?

1. What Do We Want Overall?

First and foremost, we want the continued survival and safety of the United States as an independent, sovereign republic whose government secures the God-given natural rights of its citizens and prioritizes their well-being and interests.

We want to protect this country, its people, its territory, its economy, and its way of life from military attack and hostile foreign influence, whether espionage, predatory trade practices, drug and human trafficking, destructive propaganda and influence operations, cultural subversion, or any other threat to our nation.

We want full control over our borders, over our immigration system, and over transportation networks through which people come into our country—legally and illegally. We want a world in which migration is not merely "orderly" but one in which sovereign countries work together to stop rather than facilitate destabilizing population flows, and have full control over whom they do and do not admit.

We want a resilient national infrastructure that can withstand natural disasters, resist and thwart foreign threats, and prevent or mitigate any events that might harm the American people or disrupt the American economy. No adversary or danger should be able to hold America at risk.

We want to recruit, train, equip, and field the world's most powerful, lethal, and technologically advanced military to protect our interests, deter wars, and—if necessary—win them quickly and decisively, with the lowest possible casualties to our forces. And we want a military in which every single servicemember is proud of their country and confident in their mission.

We want the world's most robust, credible, and modern nuclear deterrent, plus next-generation missile defenses—including a Golden Dome for the American homeland—to protect the American people, American assets overseas, and American allies.

We want the world's strongest, most dynamic, most innovative, and most advanced economy. The U.S. economy is the bedrock of the American way of life, which promises and delivers widespread and broad-based prosperity, creates upward

mobility, and rewards hard work. Our economy is also the bedrock of our global position and the necessary foundation of our military.

We want the world's most robust industrial base. American national power depends on a strong industrial sector capable of meeting both peacetime and wartime production demands. That requires not only direct defense industrial production capacity but also defense-related production capacity. Cultivating American industrial strength must become the highest priority of national economic policy.

We want the world's most robust, productive, and innovative energy sector—one capable not just of fueling American economic growth but of being one of America's leading export industries in its own right.

We want to remain the world's most scientifically and technologically advanced and innovative country, and to build on these strengths. And we want to protect our intellectual property from foreign theft. America's pioneering spirit is a key pillar of our continued economic dominance and military superiority; it must be preserved.

We want to maintain the United States' unrivaled "soft power" through which we exercise positive influence throughout the world that furthers our interests. In doing so, we will be unapologetic about our country's past and present while respectful of other countries' differing religions, cultures, and governing systems. "Soft power" that serves America's true national interest is effective only if we believe in our country's inherent greatness and decency.

Finally, we want the restoration and reinvigoration of American spiritual and cultural health, without which long-term security is impossible. We want an America that cherishes its past glories and its heroes, and that looks forward to a new golden age. We want a people who are proud, happy, and optimistic that they will leave their country to the next generation better than they found it. We want a gainfully employed citizenry—with no one sitting on the sidelines—who take satisfaction from knowing that their work is essential to the prosperity of our nation and to the well-being of individuals and families. This cannot be accomplished without growing numbers of strong, traditional families that raise healthy children.

2. What Do We Want In *and* From *the World?*

Achieving these goals requires marshaling every resource of our national power. Yet this strategy's focus is foreign policy. What are America's core foreign policy interests? What do we want *in* and *from* the world?

- We want to ensure that the Western Hemisphere remains reasonably stable and well-governed enough to prevent and discourage mass migration to the United States; we want a Hemisphere whose governments cooperate with us against narco-terrorists, cartels, and other transnational criminal organizations; we want a Hemisphere that remains free of hostile foreign incursion or ownership of key assets, and that supports critical supply chains; and we want to ensure our continued access to key strategic locations. In other words, we will assert and enforce a "Trump Corollary" to the Monroe Doctrine;
- We want to halt and reverse the ongoing damage that foreign actors inflict on the American economy while keeping the Indo-Pacific free and open, preserving freedom of navigation in all crucial sea lanes, and maintaining secure and reliable supply chains and access to critical materials;
- We want to support our allies in preserving the freedom and security of Europe, while restoring Europe's civilizational self-confidence and Western identity;
- We want to prevent an adversarial power from dominating the Middle East, its oil and gas supplies, and the chokepoints through which they pass while avoiding the "forever wars" that bogged us down in that region at great cost; and
- We want to ensure that U.S. technology and U.S. standards—particularly in AI, biotech, and quantum computing—drive the world forward.

These are the United States' *core, vital* national interests. While we also have others, these are the interests we must focus on above all others, and that we ignore or neglect at our peril.

III. What Are America's Available Means to Get What We Want?

America retains the world's most enviable position, with world-leading assets, resources, and advantages, including:

- A still nimble political system that can course correct;
- The world's single largest and most innovative economy, which both generates wealth we can invest in strategic interests and provides leverage over countries that want access to our markets;
- The world's leading financial system and capital markets, including the dollar's global reserve currency status;
- The world's most advanced, most innovative, and most profitable technology sector, which undergirds our economy, provides a qualitative edge to our military, and strengthens our global influence;
- The world's most powerful and capable military;
- A broad network of alliances, with treaty allies and partners in the world's most strategically important regions;
- An enviable geography with abundant natural resources, no competing powers physically dominant in our Hemisphere, borders at no risk of military invasion, and other great powers separated by vast oceans;
- Unmatched "soft power" and cultural influence; and
- The courage, willpower, and patriotism of the American people.

In addition, through President Trump's robust domestic agenda, the United States is:

- Re-instilling a culture of competence, rooting out so-called "DEI" and other discriminatory and anti-competitive practices that degrade our institutions and hold us back;
- Unleashing our enormous energy production capacity as a strategic priority to fuel growth and innovation, and to bolster and rebuild the middle class;
- Reindustrializing our economy, again to further support the middle class and control our own supply chains and production capacities;

- Returning economic freedom to our citizens via historic tax cuts and deregulatory efforts, making the United States the premier place to do business and invest capital; and
- Investing in emerging technologies and basic science, to ensure our continued prosperity, competitive advantage, and military dominance for future generations.

The goal of this strategy is to tie together all of these world-leading assets, and others, to strengthen American power and preeminence and make our country even greater than it ever has been.

IV. The Strategy

1. Principles

President Trump's foreign policy is pragmatic without being "pragmatist," realistic without being "realist," principled without being "idealistic," muscular without being "hawkish," and restrained without being "dovish." It is not grounded in traditional, political ideology. It is motivated above all by what works for America—or, in two words, "America First."

President Trump has cemented his legacy as The President of Peace. In addition to the remarkable success achieved during his first term with the historic Abraham Accords, President Trump has leveraged his dealmaking ability to secure unprecedented peace in eight conflicts throughout the world over the course of just eight months of his second term. He negotiated peace between Cambodia and Thailand, Kosovo and Serbia, the DRC and Rwanda, Pakistan and India, Israel and Iran, Egypt and Ethiopia, Armenia and Azerbaijan, and ended the war in Gaza with all living hostages returned to their families.

Stopping regional conflicts before they spiral into global wars that drag down whole continents is worthy of the Commander-in-Chief's attention, and a priority for this administration. A world on fire, where wars come to our shores, is bad for American interests. President Trump uses unconventional diplomacy, America's military might, and economic leverage to surgically extinguish embers of division between nuclear-capable nations and violent wars caused by centuries-long hatred.

President Trump has proven that American foreign, defense, and intelligence policies must be driven by the following basic principles:

- **Focused Definition of the National Interest** – Since at least the end of the Cold War, administrations have often published National Security Strategies that seek to expand the definition of America's "national interest" such that that almost no issue or endeavor is considered outside its scope. But to focus on everything is to focus on nothing. America's core national security interests shall be our focus.
- **Peace Through Strength** – Strength is the best deterrent. Countries or other actors sufficiently deterred from threatening American interests will not do

so. In addition, strength can enable us to *achieve* peace, because parties that respect our strength often seek our help and are receptive to our efforts to resolve conflicts and maintain peace. Therefore, the United States must maintain the strongest economy, develop the most advanced technologies, bolster our society's cultural health, and field the world's most capable military.

- **Predisposition to Non-Interventionism** – In the Declaration of Independence, America's founders laid down a clear preference for non-interventionism in the affairs of other nations and made clear the basis: just as all human beings possess God-given equal natural rights, all nations are entitled by "the laws of nature and nature's God" to a "separate and equal station" with respect to one another. For a country whose interests are as numerous and diverse as ours, rigid adherence to non-interventionism is not possible. Yet this predisposition should set a high bar for what constitutes a justified intervention.
- **Flexible Realism** – U.S. policy will be realistic about what is possible and desirable to seek in its dealings with other nations. We seek good relations and peaceful commercial relations with the nations of the world without imposing on them democratic or other social change that differs widely from their traditions and histories. We recognize and affirm that there is nothing inconsistent or hypocritical in acting according to such a realistic assessment or in maintaining good relations with countries whose governing systems and societies differ from ours even as we push like-minded friends to uphold our shared norms, furthering our interests as we do so.
- **Primacy of Nations** – The world's fundamental political unit is and will remain the nation-state. It is natural and just that all nations put their interests first and guard their sovereignty. The world works best when nations prioritize their interests. The United States will put our own interests first and, in our relations with other nations, encourage them to prioritize their own interests as well. We stand *for* the sovereign rights of nations, *against* the sovereignty-sapping incursions of the most intrusive transnational organizations, and *for* reforming those institutions so that they assist rather than hinder individual sovereignty and further American interests.

- **Sovereignty and Respect** – The United States will unapologetically protect our own sovereignty. This includes preventing its erosion by transnational and international organizations, attempts by foreign powers or entities to censor our discourse or curtail our citizens' free speech rights, lobbying and influence operations that seek to steer our policies or involve us in foreign conflicts, and the cynical manipulation of our immigration system to build up voting blocs loyal to foreign interests within our country. The United States will chart our own course in the world and determine our own destiny, free of outside interference.
- **Balance of Power** – The United States cannot allow any nation to become so dominant that it could threaten our interests. We will work with allies and partners to maintain global and regional balances of power to prevent the emergence of dominant adversaries. As the United States *rejects* the ill-fated concept of global domination for itself, we must *prevent* the global, and in some cases even regional, domination of others. This does not mean wasting blood and treasure to curtail the influence of all the world's great and middle powers. The outsized influence of larger, richer, and stronger nations is a timeless truth of international relations. This reality sometimes entails working with partners to thwart ambitions that threaten our joint interests.
- **Pro-American Worker** – American policy will be pro-worker, not merely pro-growth, and it will prioritize our own workers. We must rebuild an economy in which prosperity is broadly based and widely shared, not concentrated at the top or localized in certain industries or a few parts of our country.
- **Fairness** – From military alliances to trade relations and beyond, the United States will insist on being treated fairly by other countries. We will no longer tolerate, and can no longer afford, free-riding, trade imbalances, predatory economic practices, and other impositions on our nation's historic goodwill that disadvantage our interests. As we want our allies to be rich and capable, so must our allies see that it is in their interest that the United States also remain rich and capable. In particular, we expect our allies to spend far more of their national Gross Domestic Product (GDP) on their own defense, to start to make up for the enormous imbalances accrued over decades of much greater spending by the United States.

- **Competence and Merit** – American prosperity and security depend on the development and promotion of competence. Competence and merit are among our greatest civilizational advantages: where the best Americans are hired, promoted, and honored, innovation and prosperity follow. Should competence be destroyed or systematically discouraged, complex systems that we take for granted—from infrastructure to national security to education and research—will cease to function. Should merit be smothered, America's historic advantages in science, technology, industry, defense, and innovation will evaporate. The success of radical ideologies that seek to replace competence and merit with favored group status would render America unrecognizable and unable to defend itself. At the same time, we cannot allow meritocracy to be used as a justification to open America's labor market to the world in the name of finding "global talent" that undercuts American workers. In our every principle and action, America and Americans must always come first.

2. Priorities

- **The Era of Mass Migration Is Over** – Who a country admits into its borders—in what numbers and from where—will inevitably define the future of that nation. Any country that considers itself sovereign has the right and duty to define its future. Throughout history, sovereign nations prohibited uncontrolled migration and granted citizenship only rarely to foreigners, who also had to meet demanding criteria. The West's experience over the past decades vindicates this enduring wisdom. In countries throughout the world, mass migration has strained domestic resources, increased violence and other crime, weakened social cohesion, distorted labor markets, and undermined national security. The era of mass migration must end. Border security is the primary element of national security. We must protect our country from invasion, not just from unchecked migration but from cross-border threats such as terrorism, drugs, espionage, and human trafficking. A border controlled by the will of the American people as implemented by their government is fundamental to the survival of the United States as a sovereign republic.

- **Protection of Core Rights and Liberties** – The purpose of the American government is to secure the God-given natural rights of American citizens. To this end, departments and agencies of the United States Government have been granted fearsome powers. Those powers must never be abused, whether under the guise of "deradicalization," "protecting our democracy," or any other pretext. When and where those powers *are* abused, abusers must be held accountable. In particular, the rights of free speech, freedom of religion and of conscience, and the right to choose and steer our common government are core rights that must never be infringed. Regarding countries that share, or say they share, these principles, the United States will advocate strongly that they be upheld in letter and spirit. We will oppose elite-driven, anti-democratic restrictions on core liberties in Europe, the Anglosphere, and the rest of the democratic world, especially among our allies.
- **Burden-Sharing and Burden-Shifting** – The days of the United States propping up the entire world order like Atlas are over. We count among our many allies and partners dozens of wealthy, sophisticated nations that must assume primary responsibility for their regions and contribute far more to our collective defense. President Trump has set a new global standard with the Hague Commitment, which pledges NATO countries to spend 5 percent of GDP on defense and which our NATO allies have endorsed and must now meet. Continuing President Trump's approach of asking allies to assume primary responsibility for their regions, the United States will organize a burden-sharing network, with our government as convener and supporter. This approach ensures that burdens are shared and that all such efforts benefit from broader legitimacy. The model will be targeted partnerships that use economic tools to align incentives, share burdens with like-minded allies, and insist on reforms that anchor long-term stability. This strategic clarity will allow the United States to counter hostile and subversive influences efficiently while avoiding the overextension and diffuse focus that undermined past efforts. The United States will stand ready to help—potentially through more favorable treatment on commercial matters, technology sharing, and defense procurement—those counties that willingly take more responsibility for security in their neighborhoods and align their export controls with ours.

- **Realignment Through Peace** – Seeking peace deals at the President's direction, even in regions and countries peripheral to our immediate core interests, is an effective way to increase stability, strengthen America's global influence, realign countries and regions toward our interests, and open new markets. The resources required boil down to presidential diplomacy, which our great nation can embrace only with competent leadership. The dividends—an end to longstanding conflicts, lives saved, new friends made—can vastly outweigh the relatively minor costs of time and attention.
- **Economic Security** – Finally, because economic security is fundamental to national security, we will work to further strengthen the American economy, with emphases on:
    - **Balanced Trade** – The United States will prioritize rebalancing our trade relations, reducing trade deficits, opposing barriers to our exports, and ending dumping and other anti-competitive practices that hurt American industries and workers. We seek fair, reciprocal trade deals with nations that want to trade with us on a basis of mutual benefit and respect. But our priorities must and will be our own workers, our own industries, and our own national security.
    - **Securing Access to Critical Supply Chains and Materials** – As Alexander Hamilton argued in our republic's earliest days, the United States must never be dependent on any outside power for core components—from raw materials to parts to finished products—necessary to the nation's defense or economy. We must re-secure our own independent and reliable access to the goods we need to defend ourselves and preserve our way of life. This will require expanding American access to critical minerals and materials while countering predatory economic practices. Moreover, the Intelligence Community will monitor key supply chains and technological advances around the world to ensure we understand and mitigate vulnerabilities and threats to American security and prosperity.
    - **Reindustrialization** – The future belongs to makers. The United States will reindustrialize its economy, "re-shore" industrial production, and encourage and attract investment in our economy and our workforce, with a focus on the critical and emerging technology

sectors that will define the future. We will do so through the strategic use of tariffs and new technologies that favor widespread industrial production in every corner of our nation, raise living standards for American workers, and ensure that our country is never again reliant on any adversary, present or potential, for critical products or components.

- **Reviving our Defense Industrial Base** – A strong, capable military cannot exist without a strong, capable defense industrial base. The huge gap, demonstrated in recent conflicts, between low-cost drones and missiles versus the expensive systems required to defend against them has laid bare our need to change and adapt. America requires a national mobilization to innovate powerful defenses at low cost, to produce the most capable and modern systems and munitions at scale, and to re-shore our defense industrial supply chains. In particular, we must provide our warfighters with the full range of capabilities, ranging from low-cost weapons that can defeat most adversaries up to the most capable high-end systems necessary for a conflict with a sophisticated enemy. And to realize President Trump's vision of peace through strength, we must do so quickly. We will also encourage the revitalization of the industrial bases of all our allies and partners to strengthen collective defense.
- **Energy Dominance** – Restoring American energy dominance (in oil, gas, coal, and nuclear) and reshoring the necessary key energy components is a top strategic priority. Cheap and abundant energy will produce well-paying jobs in the United States, reduce costs for American consumers and businesses, fuel reindustrialization, and help maintain our advantage in cutting-edge technologies such as AI. Expanding our net energy exports will also deepen relationships with allies while curtailing the influence of adversaries, protect our ability to defend our shores, and—when and where necessary—enables us to project power. We reject the disastrous "climate change" and "Net Zero" ideologies that have so greatly harmed Europe, threaten the United States, and subsidize our adversaries.
- **Preserving and Growing America's Financial Sector Dominance** – The United States boasts the world's leading financial and capital

markets, which are pillars of American influence that afford policymakers significant leverage and tools to advance America's national security priorities. But our leadership position cannot be taken for granted. Preserving and growing our dominance entails leveraging our dynamic free market system and our leadership in digital finance and innovation to ensure that our markets continue to be the most dynamic, liquid, and secure and remain the envy of the world.

3. The Regions

It has become customary for documents such as this to mention every part of the world and issue, on the assumption that any oversight signifies a blind spot or a snub. As a result, such documents become bloated and unfocused—the opposite of what a strategy should be.

To focus and prioritize is to choose—to acknowledge that not everything matters equally, to everyone. It is *not* to assert that any peoples, regions, or countries are somehow intrinsically unimportant. The United States is by every measure the most generous nation in history—yet we cannot afford to be equally attentive to every region and every problem in the world.

The purpose of national security policy is the protection of core national interests—some priorities transcend regional confines. For instance, terrorist activity in an otherwise less consequential area might force our urgent attention. But leaping from that necessity to sustained attention to the periphery is a mistake.

A. <u>Western Hemisphere: The Trump Corollary to the Monroe Doctrine</u>

After years of neglect, the United States will reassert and enforce the Monroe Doctrine to restore American preeminence in the Western Hemisphere, and to protect our homeland and our access to key geographies throughout the region. We will deny non-Hemispheric competitors the ability to position forces or other threatening capabilities, or to own or control strategically vital assets, in our Hemisphere. This "Trump Corollary" to the Monroe Doctrine is a common-sense and potent restoration of American power and priorities, consistent with American security interests.

Our goals for the Western Hemisphere can be summarized as "Enlist and Expand." We will *enlist* established friends in the Hemisphere to control migration, stop drug flows, and strengthen stability and security on land and sea. We will *expand* by cultivating and strengthening new partners while bolstering our own nation's appeal as the Hemisphere's economic and security partner of choice.

Enlist

American policy should focus on enlisting regional champions that can help create tolerable stability in the region, even beyond those partners' borders. These nations would help us stop illegal and destabilizing migration, neutralize cartels, near-shore manufacturing, and develop local private economies, among other things. We will reward and encourage the region's governments, political parties, and movements broadly aligned with our principles and strategy. But we must not overlook governments with different outlooks with whom we nonetheless share interests and who want to work with us.

The United States must reconsider our military presence in the Western Hemisphere. This means four obvious things:

- A readjustment of our global military presence to address urgent threats in our Hemisphere, especially the missions identified in this strategy, and away from theaters whose relative import to American national security has declined in recent decades or years;
- A more suitable Coast Guard and Navy presence to control sea lanes, to thwart illegal and other unwanted migration, to reduce human and drug trafficking, and to control key transit routes in a crisis;
- Targeted deployments to secure the border and defeat cartels, including where necessary the use of lethal force to replace the failed law enforcement-only strategy of the last several decades; and
- Establishing or expanding access in strategically important locations.

The United States will prioritize commercial diplomacy, to strengthen our own economy and industries, using tariffs and reciprocal trade agreements as powerful tools. The goal is for our partner nations to build up their domestic economies, while an economically stronger and more sophisticated Western Hemisphere becomes an increasingly attractive market for American commerce and investment.

Strengthening critical supply chains in this Hemisphere will reduce dependencies and increase American economic resilience. The linkages created between America and our partners will benefit both sides while making it harder for non-Hemispheric competitors to increase their influence in the region. And even as we prioritize commercial diplomacy, we will work to strengthen our security partnerships—from weapons sales to intelligence sharing to joint exercises.

Expand

As we deepen our partnerships with countries with whom America presently has strong relations, we must look to expand our network in the region. We want other nations to see us as their partner of first choice, and we will (through various means) discourage their collaboration with others.

The Western Hemisphere is home to many strategic resources that America should partner with regional allies to develop, to make neighboring countries as well as our own more prosperous. The National Security Council will immediately begin a robust interagency process to task agencies, supported by our Intelligence Community's analytical arm, to identify strategic points and resources in the Western Hemisphere with a view to their protection and joint development with regional partners.

Non-Hemispheric competitors have made major inroads into our Hemisphere, both to disadvantage us economically in the present, and in ways that may harm us strategically in the future. Allowing these incursions without serious pushback is another great American strategic mistake of recent decades.

The United States must be preeminent in the Western Hemisphere as a condition of our security and prosperity—a condition that allows us to assert ourselves confidently where and when we need to in the region. The terms of our alliances, and the terms upon which we provide any kind of aid, must be contingent on winding down adversarial outside influence—from control of military installations, ports, and key infrastructure to the purchase of strategic assets broadly defined.

Some foreign influence will be hard to reverse, given the political alignments between certain Latin American governments and certain foreign actors. However, many governments are not ideologically aligned with foreign powers but are instead attracted to doing business with them for other reasons, including low costs

and fewer regulatory hurdles. The United States has achieved success in rolling back outside influence in the Western Hemisphere by demonstrating, with specificity, how many hidden costs—in espionage, cybersecurity, debt-traps, and other ways—are embedded in allegedly "low cost" foreign assistance. We should accelerate these efforts, including by utilizing U.S. leverage in finance and technology to induce countries to reject such assistance.

In the Western Hemisphere—and everywhere in the world—the United States should make clear that American goods, services, and technologies are a far better buy in the long run, because they are higher quality and do not come with the same kind of strings as other countries' assistance. That said, we will reform our own system to expedite approvals and licensing—again, to make ourselves the partner of first choice. The choice all countries should face is whether they want to live in an American-led world of sovereign countries and free economies or in a parallel one in which they are influenced by countries on the other side of the world.

Every U.S. official working in or on the region must be up to speed on the full picture of detrimental outside influence while simultaneously applying pressure and offering incentives to partner countries to protect our Hemisphere.

Successfully protecting our Hemisphere also requires closer collaboration between the U.S. Government and the American private sector. All our embassies must be aware of major business opportunities in their country, especially major government contracts. Every U.S. Government official that interacts with these countries should understand that part of their job is to help American companies compete and succeed.

The U.S. Government will identify strategic acquisition and investment opportunities for American companies in the region and present these opportunities for assessment by every U.S. Government financing program, including but not limited to those within the Departments of State, War, and Energy; the Small Business Administration; the International Development Finance Corporation; the Export-Import Bank; and the Millennium Challenge Corporation. We should also partner with regional governments and businesses to build scalable and resilient energy infrastructure, invest in critical mineral access, and harden existing and future cyber communications networks that take full advantage of American

encryption and security potential. The aforementioned U.S. Government entities should be used to finance some of the costs of purchasing U.S. goods abroad.

The United States must also resist and reverse measures such as targeted taxation, unfair regulation, and expropriation that disadvantage U.S. businesses. The terms of our agreements, especially with those countries that depend on us most and therefore over which we have the most leverage, must be sole-source contracts for our companies. At the same time, we should make every effort to push out foreign companies that build infrastructure in the region.

B. Asia: Win the Economic Future, Prevent Military Confrontation

Leading from a Position of Strength

President Trump single-handedly reversed more than three decades of mistaken American assumptions about China: namely, that by opening our markets to China, encouraging American business to invest in China, and outsourcing our manufacturing to China, we would facilitate China's entry into the so-called "rules-based international order." This did not happen. China got rich and powerful, and used its wealth and power to its considerable advantage. American elites—over four successive administrations of both political parties—were either willing enablers of China's strategy or in denial.

The Indo-Pacific is already the source of almost half the world's GDP based on purchasing power parity (PPP), and one third based on nominal GDP. That share is certain to grow over the 21st century. Which means that the Indo-Pacific is already and will continue to be among the next century's key economic and geopolitical battlegrounds. To thrive at home, we must successfully compete there—and we are. President Trump signed major agreements during his October 2025 travels that further deepen our powerful ties of commerce, culture, technology, and defense, and reaffirm our commitment to a free and open Indo-Pacific.

America retains tremendous assets—the world's strongest economy and military, world-beating innovation, unrivaled "soft power," and a historic record of benefiting our allies and partners—that enable us to compete successfully. President Trump is building alliances and strengthening partnerships in the Indo-Pacific that will be the bedrock of security and prosperity long into the future.

Economics: The Ultimate Stakes

Since the Chinese economy reopened to the world in 1979, commercial relations between our two countries have been and remain fundamentally unbalanced. What began as a relationship between a mature, wealthy economy and one of the world's poorest countries has transformed into one between near-peers, even as, until very recently, America's posture remained rooted in those past assumptions.

China adapted to the shift in U.S. tariff policy that began in 2017 in part by strengthening its hold on supply chains, especially in the world's low- and middle-income (i.e., per capita GDP $13,800 or less) countries—among the greatest economic battlegrounds of the coming decades. China's exports to low-income countries doubled between 2020 and 2024. The United States imports Chinese goods indirectly from middlemen and Chinese-built factories in a dozen countries, including Mexico. China's exports to low-income countries are today nearly four times its exports to the United States. When President Trump first took office in 2017, China's exports to the United States stood at 4 percent of its GDP but have since fallen to slightly over 2 percent of its GDP. China continues, however, to export to the United States through other proxy countries.

Going forward, we will rebalance America's economic relationship with China, prioritizing reciprocity and fairness to restore American economic independence. Trade with China should be balanced and focused on non-sensitive factors. If America remains on a growth path—and can sustain that while maintaining a genuinely mutually advantageous economic relationship with Beijing—we should be headed from our present $30 trillion economy in 2025 to $40 trillion in the 2030s, putting our country in an enviable position to maintain our status as the world's leading economy. Our ultimate goal is to lay the foundation for long-term economic vitality.

Importantly, this must be accompanied by a robust and ongoing focus on deterrence to prevent war in the Indo-Pacific. This combined approach can become a virtuous cycle as strong American deterrence opens up space for more disciplined economic action, while more disciplined economic action leads to greater American resources to sustain deterrence in the long term.

To accomplish this, several things are essential.

First, the United States must protect and defend our economy and our people from harm, from any country or source. This means ending (among other things):

- Predatory, state-directed subsidies and industrial strategies;
- Unfair trading practices;
- Job destruction and deindustrialization;
- Grand-scale intellectual property theft and industrial espionage;
- Threats against our supply chains that risk U.S. access to critical resources, including minerals and rare earth elements;
- Exports of fentanyl precursors that fuel America's opioid epidemic; and
- Propaganda, influence operations, and other forms of cultural subversion.

Second, the United States must work with our treaty allies and partners—who together add another $35 trillion in economic power to our own $30 trillion national economy (together constituting more than half the world economy)—to counteract predatory economic practices and use our combined economic power to help safeguard our prime position in the world economy and ensure that allied economies do not become subordinate to any competing power. We must continue to improve commercial (and other) relations with India to encourage New Delhi to contribute to Indo-Pacific security, including through continued quadrilateral cooperation with Australia, Japan, and the United States ("the Quad"). Moreover, we will also work to align the actions of our allies and partners with our joint interest in preventing domination by any single competitor nation.

The United States must at the same time invest in research to preserve and advance our advantage in cutting-edge military and dual-use technology, with emphasis on the domains where U.S. advantages are strongest. These include undersea, space, and nuclear, as well as others that will decide the future of military power, such as AI, quantum computing, and autonomous systems, plus the energy necessary to fuel these domains.

Additionally, the U.S. Government's critical relationships with the American private sector help maintain surveillance of persistent threats to U.S. networks, including critical infrastructure. This in turn enables the U.S. Government's ability to conduct real-time discovery, attribution, and response (i.e., network defense and

offensive cyber operations) while protecting the competitiveness of the U.S. economy and bolstering the resilience of the American technology sector. Improving these capabilities will also require considerable deregulation to further improve our competitiveness, spur innovation, and increase access to America's natural resources. In doing so, we should aim to restore a military balance favorable to the United States and to our allies in the region.

In addition to maintaining economic preeminence and consolidating our alliance system into an economic group, the United States must execute robust diplomatic and private sector-led economic engagement in those countries where the majority of global economic growth is likely to occur over the coming decades.

America First diplomacy seeks to rebalance global trade relationships. We have made clear to our allies that America's current account deficit is unsustainable. We must encourage Europe, Japan, Korea, Australia, Canada, Mexico, and other prominent nations in adopting trade policies that help rebalance China's economy toward household consumption, because Southeast Asia, Latin America, and the Middle East cannot alone absorb China's enormous excess capacity. The exporting nations of Europe and Asia can also look to middle-income countries as a limited but growing market for their exports.

China's state-led and state-backed companies excel in building physical and digital infrastructure, and China has recycled perhaps $1.3 trillion of its trade surpluses into loans to its trading partners. America and its allies have not yet formulated, much less executed, a joint plan for the so-called "Global South," but together possess tremendous resources. Europe, Japan, South Korea, and others hold net foreign assets of $7 trillion. International financial institutions, including the multilateral development banks, possess combined assets of $1.5 trillion. While mission creep has undermined some of these institutions' effectiveness, this administration is dedicated to using its leadership position to implement reforms that ensure they serve American interests.

What differentiates America from the rest of the world—our openness, transparency, trustworthiness, commitment to freedom and innovation, and free market capitalism—will continue to make us the global partner of first choice. America still holds the dominant position in the key technologies that the world needs. We should present partners with a suite of inducements—for instance, high-

tech cooperation, defense purchases, and access to our capital markets—that tip decisions in our favor.

President Trump's May 2025 state visits to Persian Gulf countries demonstrated the power and appeal of American technology. There, the President won the Gulf States' support for America's superior AI technology, deepening our partnerships. America should similarly enlist our European and Asian allies and partners, including India, to cement and improve our joint positions in the Western Hemisphere and, with regard to critical minerals, in Africa. We should form coalitions that use our comparative advantages in finance and technology to build export markets with cooperating countries. America's economic partners should no longer expect to earn income from the United States through overcapacity and structural imbalances but instead pursue growth through managed cooperation tied to strategic alignment and by receiving long-term U.S. investment.

With the world's deepest and most efficient capital markets, America can help low-income countries develop their own capital markets and bind their currencies more closely to the dollar, ensuring the dollar's future as the world's reserve currency.

Our greatest advantages remain our system of government and dynamic free market economy. Yet we cannot assume that our system's advantages will prevail by default. A national security *strategy* is, therefore, essential.

Deterring Military Threats

In the long term, maintaining American economic and technological preeminence is the surest way to deter and prevent a large-scale military conflict.

A favorable conventional military balance remains an essential component of strategic competition. There is, rightly, much focus on Taiwan, partly because of Taiwan's dominance of semiconductor production, but mostly because Taiwan provides direct access to the Second Island Chain and splits Northeast and Southeast Asia into two distinct theaters. Given that one-third of global shipping passes annually through the South China Sea, this has major implications for the U.S. economy. Hence deterring a conflict over Taiwan, ideally by preserving military overmatch, is a priority. We will also maintain our longstanding declaratory policy on Taiwan, meaning that the United States does not support any unilateral change to the status quo in the Taiwan Strait.

We will build a military capable of denying aggression anywhere in the First Island Chain. But the American military cannot, and should not have to, do this alone. Our allies must step up and spend—and more importantly *do*—much more for collective defense. America's diplomatic efforts should focus on pressing our First Island Chain allies and partners to allow the U.S. military greater access to their ports and other facilities, to spend more on their own defense, and most importantly to invest in capabilities aimed at deterring aggression. This will interlink maritime security issues along the First Island Chain while reinforcing U.S. and allies' capacity to deny any attempt to seize Taiwan or achieve a balance of forces so unfavorable to us as to make defending that island impossible.

A related security challenge is the potential for any competitor to control the South China Sea. This could allow a potentially hostile power to impose a toll system over one of the world's most vital lanes of commerce or—worse—to close and reopen it at will. Either of those two outcomes would be harmful to the U.S. economy and broader U.S. interests. Strong measures must be developed along with the deterrence necessary to keep those lanes open, free of "tolls," and not subject to arbitrary closure by one country. This will require not just further investment in our military—especially naval—capabilities, but also strong cooperation with every nation that stands to suffer, from India to Japan and beyond, if this problem is not addressed.

Given President Trump's insistence on increased burden-sharing from Japan and South Korea, we must urge these countries to increase defense spending, with a focus on the capabilities—including new capabilities—necessary to deter adversaries and protect the First Island Chain. We will also harden and strengthen our military presence in the Western Pacific, while in our dealings with Taiwan and Australia we maintain our determined rhetoric on increased defense spending.

Preventing conflict requires a vigilant posture in the Indo-Pacific, a renewed defense industrial base, greater military investment from ourselves and from allies and partners, and winning the economic and technological competition over the long term.

C. Promoting European Greatness

American officials have become used to thinking about European problems in terms of insufficient military spending and economic stagnation. There is truth to this, but Europe's real problems are even deeper.

Continental Europe has been losing share of global GDP—down from 25 percent in 1990 to 14 percent today—partly owing to national and transnational regulations that undermine creativity and industriousness.

But this economic decline is eclipsed by the real and more stark prospect of civilizational erasure. The larger issues facing Europe include activities of the European Union and other transnational bodies that undermine political liberty and sovereignty, migration policies that are transforming the continent and creating strife, censorship of free speech and suppression of political opposition, cratering birthrates, and loss of national identities and self-confidence.

Should present trends continue, the continent will be unrecognizable in 20 years or less. As such, it is far from obvious whether certain European countries will have economies and militaries strong enough to remain reliable allies. Many of these nations are currently doubling down on their present path. We want Europe to remain European, to regain its civilizational self-confidence, and to abandon its failed focus on regulatory suffocation.

This lack of self-confidence is most evident in Europe's relationship with Russia. European allies enjoy a significant hard power advantage over Russia by almost every measure, save nuclear weapons. As a result of Russia's war in Ukraine, European relations with Russia are now deeply attenuated, and many Europeans regard Russia as an existential threat. Managing European relations with Russia will require significant U.S. diplomatic engagement, both to reestablish conditions of strategic stability across the Eurasian landmass, and to mitigate the risk of conflict between Russia and European states.

It is a core interest of the United States to negotiate an expeditious cessation of hostilities in Ukraine, in order to stabilize European economies, prevent unintended escalation or expansion of the war, and reestablish strategic stability with Russia, as well as to enable the post-hostilities reconstruction of Ukraine to enable its survival as a viable state.

The Ukraine War has had the perverse effect of increasing Europe's, especially Germany's, external dependencies. Today, German chemical companies are building some of the world's largest processing plants in China, using Russian gas that they cannot obtain at home. The Trump Administration finds itself at odds with European officials who hold unrealistic expectations for the war perched in unstable minority governments, many of which trample on basic principles of democracy to suppress opposition. A large European majority wants peace, yet that desire is not translated into policy, in large measure because of those governments' subversion of democratic processes. This is strategically important to the United States precisely because European states cannot reform themselves if they are trapped in political crisis.

Yet Europe remains strategically and culturally vital to the United States. Transatlantic trade remains one of the pillars of the global economy and of American prosperity. European sectors from manufacturing to technology to energy remain among the world's most robust. Europe is home to cutting-edge scientific research and world-leading cultural institutions. Not only can we not afford to write Europe off—doing so would be self-defeating for what this strategy aims to achieve.

American diplomacy should continue to stand up for genuine democracy, freedom of expression, and unapologetic celebrations of European nations' individual character and history. America encourages its political allies in Europe to promote this revival of spirit, and the growing influence of patriotic European parties indeed gives cause for great optimism.

Our goal should be to help Europe correct its current trajectory. We will need a strong Europe to help us successfully compete, and to work in concert with us to prevent any adversary from dominating Europe.

America is, understandably, sentimentally attached to the European continent—and, of course, to Britain and Ireland. The character of these countries is also strategically important because we count upon creative, capable, confident, democratic allies to establish conditions of stability and security. We want to work with aligned countries that want to restore their former greatness.

Over the long term, it is more than plausible that within a few decades at the latest, certain NATO members will become majority non-European. As such, it is an open question whether they will view their place in the world, or their alliance with the United States, in the same way as those who signed the NATO charter.

Our broad policy for Europe should prioritize:

- Reestablishing conditions of stability within Europe and strategic stability with Russia;
- Enabling Europe to stand on its own feet and operate as a group of aligned sovereign nations, including by taking primary responsibility for its own defense, without being dominated by any adversarial power;
- Cultivating resistance to Europe's current trajectory within European nations;
- Opening European markets to U.S. goods and services and ensuring fair treatment of U.S. workers and businesses;
- Building up the healthy nations of Central, Eastern, and Southern Europe through commercial ties, weapons sales, political collaboration, and cultural and educational exchanges;
- Ending the perception, and preventing the reality, of NATO as a perpetually expanding alliance; and
- Encouraging Europe to take action to combat mercantilist overcapacity, technological theft, cyber espionage, and other hostile economic practices.

D. <u>The Middle East: Shift Burdens, Build Peace</u>

For half a century at least, American foreign policy has prioritized the Middle East above all other regions. The reasons are obvious: the Middle East was for decades the world's most important supplier of energy, was a prime theater of superpower competition, and was rife with conflict that threatened to spill into the wider world and even to our own shores.

Today, at least two of those dynamics no longer hold. Energy supplies have diversified greatly, with the United States once again a net energy exporter. Superpower competition has given way to great power jockeying, in which the United States retains the most enviable position, reinforced by President Trump's

successful revitalization of our alliances in the Gulf, with other Arab partners, and with Israel.

Conflict remains the Middle East's most troublesome dynamic, but there is today less to this problem than headlines might lead one to believe. Iran—the region's chief destabilizing force—has been greatly weakened by Israeli actions since October 7, 2023, and President Trump's June 2025 Operation Midnight Hammer, which significantly degraded Iran's nuclear program. The Israeli-Palestinian conflict remains thorny, but thanks to the ceasefire and release of hostages President Trump negotiated, progress toward a more permanent peace has been made. Hamas's chief backers have been weakened or stepped away. Syria remains a potential problem, but with American, Arab, Israeli, and Turkish support may stabilize and reassume its rightful place as an integral, positive player in the region.

As this administration rescinds or eases restrictive energy policies and American energy production ramps up, America's historic reason for focusing on the Middle East will recede. Instead, the region will increasingly become a source and destination of international investment, and in industries well beyond oil and gas—including nuclear energy, AI, and defense technologies. We can also work with Middle East partners to advance other economic interests, from securing supply chains to bolstering opportunities to develop friendly and open markets in other parts of the world such as Africa.

Middle East partners are demonstrating their commitment to combatting radicalism, a trendline American policy should continue to encourage. But doing so will require dropping America's misguided experiment with hectoring these nations—especially the Gulf monarchies—into abandoning their traditions and historic forms of government. We should encourage and applaud reform when and where it emerges organically, without trying to impose it from without. The key to successful relations with the Middle East is accepting the region, its leaders, and its nations as they are while working together on areas of common interest.

America will always have core interests in ensuring that Gulf energy supplies do not fall into the hands of an outright enemy, that the Strait of Hormuz remain open, that the Red Sea remain navigable, that the region not be an incubator or exporter of terror against American interests or the American homeland, and that Israel remain secure. We can and must address this threat ideologically and militarily

without decades of fruitless "nation-building" wars. We also have a clear interest in expanding the Abraham Accords to more nations in the region and to other countries in the Muslim world.

But the days in which the Middle East dominated American foreign policy in both long-term planning and day-to-day execution are thankfully over—not because the Middle East no longer matters, but because it is no longer the constant irritant, and potential source of imminent catastrophe, that it once was. It is rather emerging as a place of partnership, friendship, and investment—a trend that should be welcomed and encouraged. In fact, President Trump's ability to unite the Arab world at Sharm el-Sheikh in pursuit of peace and normalization will allow the United States to finally prioritize American interests.

E. Africa

For far too long, American policy in Africa has focused on providing, and later on spreading, liberal ideology. The United States should instead look to partner with select countries to ameliorate conflict, foster mutually beneficial trade relationships, and transition from a foreign aid paradigm to an investment and growth paradigm capable of harnessing Africa's abundant natural resources and latent economic potential.

Opportunities for engagement could include negotiating settlements to ongoing conflicts (e.g., DRC-Rwanda, Sudan), and preventing new ones (e.g., Ethiopia-Eritrea-Somalia), as well as action to amend our approach to aid and investment (e.g., the Africa Growth and Opportunity Act). And we must remain wary of resurgent Islamist terrorist activity in parts of Africa while avoiding any long-term American presence or commitments.

The United States should transition from an aid-focused relationship with Africa to a trade- and investment-focused relationship, favoring partnerships with capable, reliable states committed to opening their markets to U.S. goods and services. An immediate area for U.S. investment in Africa, with prospects for a good return on investment, include the energy sector and critical mineral development. Development of U.S.-backed nuclear energy, liquid petroleum gas, and liquified natural gas technologies can generate profits for U.S. businesses and help us in the competition for critical minerals and other resources.

Estrategia de seguridad nacional

de los Estados Unidos de América

Noviembre 2025

Traducción automática realizada con Gémini.
Cualquier duda verificar y comparar con el documento original en inglés

Conciudadanos estadounidenses:

Durante los últimos nueve meses, hemos rescatado a nuestra nación —y al mundo— del borde de la catástrofe y el desastre. Tras cuatro años de debilidad, extremismo y fracasos mortales, mi administración ha actuado con urgencia y una velocidad histórica para restaurar la fortaleza estadounidense en casa y en el extranjero, y para traer paz y estabilidad a nuestro mundo.

Ninguna administración en la historia ha logrado un cambio tan drástico en tan poco tiempo.

Comenzando en mi primer día en el cargo, restauramos las fronteras soberanas de los Estados Unidos y desplegamos el ejército estadounidense para detener la invasión de nuestro país. Eliminamos la ideología de género radical y la locura "woke" de nuestras Fuerzas Armadas y comenzamos a fortalecer a nuestros militares con $1 billón de inversión. Reconstruimos nuestras alianzas e hicimos que nuestros aliados contribuyeran más a nuestra defensa común, incluyendo un compromiso histórico de los países de la OTAN para aumentar el gasto en defensa del 2 al 5 por ciento del PIB. Desatamos la producción de energía estadounidense para recuperar nuestra independencia e impusimos aranceles históricos para traer industrias críticas de vuelta a casa.

En la Operación Martillo de Medianoche, aniquilamos la capacidad de enriquecimiento nuclear de Irán.

Declaré a los cárteles de la droga y a las bandas extranjeras salvajes que operan en nuestra región como Organizaciones Terroristas Extranjeras. Y en el transcurso de solo ocho meses, resolvimos ocho conflictos activos —incluidos los de Camboya y Tailandia, Kosovo y Serbia, la República Democrática del Congo y Ruanda, Pakistán e India, Israel e Irán, Egipto y Etiopía, Armenia y Azerbaiyán— y pusimos fin a la guerra en Gaza con todos los rehenes vivos devueltos a sus familias.

Estados Unidos es fuerte y respetado de nuevo, y gracias a eso, estamos estableciendo la paz en todo el mundo.En todo lo que hacemos, estamos poniendo a Estados Unidos Primero (America First).

Lo que sigue es una Estrategia de Seguridad Nacional para describir y desarrollar los extraordinarios avances que hemos logrado. Este documento es una hoja de ruta para asegurar que Estados Unidos siga siendo la nación más grande y exitosa de la historia de la humanidad, y el hogar de la libertad en la Tierra. En los próximos años, seguiremos desarrollando cada dimensión de nuestra fortaleza nacional, y haremos que Estados Unidos sea más seguro, más rico, más libre, más grande y más poderoso que nunca.

Presidente Donald J. Trump

La Casa Blanca

Noviembre 2025

I. Introducción – ¿Qué es la Estrategia Estadounidense?

1. Cómo la "Estrategia" Estadounidense se Desvió

Para asegurar que Estados Unidos siga siendo el país más fuerte, más rico, más poderoso y más exitoso del mundo durante las próximas décadas, nuestra nación necesita una estrategia coherente y enfocada sobre cómo interactuamos con el mundo. Y para lograrlo, todos los estadounidenses necesitan saber qué es exactamente lo que intentamos hacer y por qué.

Una "estrategia" es un plan concreto y realista que explica la conexión esencial entre fines y medios: comienza con una evaluación precisa de lo que se desea y qué herramientas están disponibles, o pueden crearse de manera realista, para lograr los resultados deseados.

Una estrategia debe evaluar, clasificar y priorizar. No todos los países, regiones, asuntos o causas —por muy meritorios que sean— pueden ser el foco de la estrategia estadounidense. El propósito de la política exterior es la protección de los intereses nacionales fundamentales; ese es el único enfoque de esta estrategia.

Las estrategias estadounidenses desde el final de la Guerra Fría se han quedado cortas: han sido listas de deseos o estados finales anhelados; no han definido claramente lo que queremos, sino que han expresado vagos lugares comunes; y a menudo han juzgado mal lo que deberíamos querer.

Tras el fin de la Guerra Fría, las élites de la política exterior estadounidense se convencieron de que la dominación permanente de Estados Unidos sobre todo el mundo redundaba en el mejor interés de nuestro país. Sin embargo, los asuntos de otros países son nuestra preocupación solo si sus actividades amenazan directamente nuestros intereses.

Nuestras élites calcularon mal la disposición de Estados Unidos a cargar para siempre con cargas globales con las que el pueblo estadounidense no veía conexión alguna con el interés nacional. Sobrestimaron la capacidad de Estados Unidos para financiar, simultáneamente, un estado masivo de bienestar-regulación-administración junto con un complejo masivo militar, diplomático, de inteligencia y de ayuda exterior. Hicieron apuestas enormemente equivocadas y destructivas por el globalismo y el llamado "libre comercio" que vaciaron precisamente a la clase media y a la base industrial de las que depende la preeminencia económica y militar estadounidense. Permitieron que aliados y socios traspasaran el costo de su defensa al pueblo estadounidense, y a veces nos arrastraran a conflictos y controversias esenciales para sus intereses, pero periféricas o irrelevantes para los nuestros. Y ataron la política estadounidense a una red de instituciones internacionales, algunas de las cuales están impulsadas por un franco anti-americanismo y muchas por un transnacionalismo que busca explícitamente disolver la soberanía estatal individual. En resumen, nuestras

élites no solo persiguieron un objetivo fundamentalmente indeseable e imposible, sino que, al hacerlo, socavaron los mismos medios necesarios para lograr ese objetivo: el carácter de nuestra nación sobre el cual se construyeron su poder, riqueza y decencia.

2. La necesaria y bienvenida rectificación del presidente Trump

Nada de esto era inevitable. La primera administración del Presidente Trump demostró que, con el liderazgo adecuado tomando las decisiones correctas, todo lo anterior podría —y debería— haberse evitado, y mucho más haberse logrado. Él y su equipo movilizaron con éxito las grandes fortalezas de Estados Unidos para corregir el rumbo y comenzar a marcar el comienzo de una nueva era dorada para nuestro país. Continuar a los Estados Unidos por ese camino es el propósito primordial de la segunda administración del Presidente Trump, y de este documento.

Las preguntas que tenemos ante nosotros ahora son:

1. ¿Qué debería querer Estados Unidos?

2. ¿Cuáles son nuestros medios disponibles para conseguirlo?

3. ¿Cómo podemos conectar los fines y los medios en una Estrategia de Seguridad Nacional viable?

II. ¿Qué debería querer Estados Unidos?

1. ¿Qué queremos en general?

En primer lugar, queremos la continua supervivencia y seguridad de Estados Unidos como una república independiente y soberana cuyo gobierno asegure los derechos naturales otorgados por Dios a sus ciudadanos y priorice su bienestar e intereses.

Queremos proteger este país, su gente, su territorio, su economía y su estilo de vida de ataques militares e influencias extranjeras hostiles, ya sea espionaje, prácticas comerciales predatorias, tráfico de drogas y personas, propaganda destructiva y operaciones de influencia, subversión cultural o cualquier otra amenaza para nuestra nación.

Queremos control total sobre nuestras fronteras, sobre nuestro sistema de inmigración y sobre las redes de transporte a través de las cuales las personas ingresan a nuestro país, legal o ilegalmente. Queremos un mundo en el que la migración no sea simplemente "ordenada", sino uno en el que los países soberanos trabajen juntos para detener, en lugar de facilitar, los flujos de población desestabilizadores, y tengan control total sobre a quién admiten y a quién no.

Queremos una infraestructura nacional resiliente que pueda resistir desastres naturales, frustrar y resistir amenazas extranjeras, y prevenir o mitigar cualquier evento que pueda dañar al pueblo estadounidense o perturbar la economía estadounidense. Ningún adversario o peligro debería ser capaz de poner a Estados Unidos en riesgo.

Queremos reclutar, entrenar, equipar y desplegar el ejército más poderoso, letal y tecnológicamente avanzado del mundo para proteger nuestros intereses, disuadir guerras y, si es necesario, ganarlas rápida y decisivamente, con el menor número posible de bajas para nuestras fuerzas. Y queremos un ejército en el que cada miembro del servicio esté orgulloso de su país y confiado en su misión.

Queremos el disuasivo nuclear más robusto, creíble y moderno del mundo, además de defensas antimisiles de próxima generación, incluyendo una Cúpula Dorada (Golden Dome) para el territorio estadounidense, para proteger al pueblo estadounidense, los activos estadounidenses en el extranjero y los aliados estadounidenses.

Queremos la economía más fuerte, dinámica, innovadora y avanzada del mundo. La economía de EE. UU. es la base del estilo de vida estadounidense, que promete y proporciona prosperidad generalizada y de base amplia, crea movilidad ascendente y recompensa el trabajo duro. Nuestra economía es también la base de nuestra posición global y el fundamento necesario de nuestro ejército.

Queremos la base industrial más robusta del mundo. El poder nacional estadounidense depende de un sector industrial fuerte capaz de satisfacer las demandas de producción tanto en tiempos de paz como de guerra. Esto requiere no solo capacidad de producción industrial de defensa directa, sino también capacidad de producción relacionada con la defensa. Cultivar la fortaleza industrial estadounidense debe convertirse en la máxima prioridad de la política económica nacional.

Queremos el sector energético más robusto, productivo e innovador del mundo, uno capaz no solo de impulsar el crecimiento económico estadounidense, sino de ser una de las principales industrias de exportación de Estados Unidos por derecho propio.

Queremos seguir siendo el país más avanzado e innovador científica y tecnológicamente del mundo, y aprovechar estas fortalezas. Y queremos proteger nuestra propiedad intelectual del robo extranjero. El espíritu pionero de Estados Unidos es un pilar clave de nuestra continua dominación económica y superioridad militar; debe ser preservado.

Queremos mantener el "poder blando" (soft power) inigualable de Estados Unidos, a través del cual ejercemos una influencia positiva en todo el mundo que promueve nuestros intereses. Al hacerlo, no nos disculparemos por el pasado y presente de nuestro país, al tiempo que seremos respetuosos con las diferentes religiones, culturas y sistemas de gobierno de otros países. El "poder blando" que sirve al verdadero interés nacional de Estados Unidos solo es efectivo si creemos en la grandeza y la decencia inherentes de nuestro país.

Finalmente, queremos la restauración y revigorización de la salud espiritual y cultural estadounidense, sin la cual la seguridad a largo plazo es imposible. Queremos un Estados Unidos que valore sus glorias pasadas y sus héroes, y que espere con ansias una nueva era dorada. Queremos un pueblo orgulloso, feliz y optimista de que dejará su país a la próxima generación mejor de lo que lo encontró. Queremos una ciudadanía empleada remuneradamente —sin que nadie se quede al margen— que se sienta satisfecha al saber que su trabajo es esencial para la prosperidad de nuestra nación y para el bienestar de los individuos y las familias. Esto no se puede lograr sin un número creciente de familias fuertes y tradicionales que críen hijos sanos.

2. ¿Qué Queremos En y Del Mundo?

Lograr estos objetivos requiere movilizar todos los recursos de nuestro poder nacional. Sin embargo, el enfoque de esta estrategia es la política exterior. ¿Cuáles son los intereses fundamentales de la política exterior de Estados Unidos? ¿Qué queremos en y del mundo?

- Queremos asegurar que el Hemisferio Occidental se mantenga lo

suficientemente estable y bien gobernado como para prevenir y desalentar la migración masiva a Estados Unidos; queremos un Hemisferio cuyos gobiernos cooperen con nosotros contra narcoterroristas, cárteles y otras organizaciones criminales transnacionales; queremos un Hemisferio que se mantenga libre de incursiones extranjeras hostiles o de la propiedad de activos clave por parte de extranjeros, y que respalde las cadenas de suministro críticas; y queremos asegurar nuestro acceso continuo a ubicaciones estratégicas clave. En otras palabras, afirmaremos e impondremos un "Corolario Trump" a la Doctrina Monroe;

- Queremos detener y revertir el daño continuo que los actores extranjeros infligen a la economía estadounidense, al mismo tiempo que mantenemos el Indo-Pacífico libre y abierto, preservando la libertad de navegación en todas las rutas marítimas cruciales y manteniendo cadenas de suministro seguras y confiables y acceso a materiales críticos;

- Queremos apoyar a nuestros aliados para preservar la libertad y la seguridad de Europa, al tiempo que restauramos la autoconfianza civilizacional y la identidad occidental de Europa;

- Queremos evitar que una potencia adversaria domine el Medio Oriente, sus suministros de petróleo y gas, y los puntos de estrangulamiento por los que pasan, al tiempo que evitamos las "guerras interminables" (forever wars) que nos empantanaron en esa región a un gran costo; y

- Queremos asegurar que la tecnología y los estándares de EE. UU. —particularmente en IA, biotecnología e informática cuántica— impulsen el mundo hacia adelante.

Estos son los intereses nacionales fundamentales y vitales de Estados Unidos. Si bien también tenemos otros, estos son los intereses en los que debemos centrarnos por encima de todos los demás, y que ignoramos o descuidamos bajo nuestro propio riesgo

III. ¿Cuáles Son los Medios Disponibles de Estados Unidos para Conseguir lo que Queremos?

Estados Unidos conserva la posición más envidiable del mundo, con activos, recursos y ventajas líderes a nivel mundial, incluyendo:

- Un sistema político aún ágil que puede corregir el rumbo;
- La economía más grande e innovadora del mundo, que tanto genera riqueza que podemos invertir en intereses estratégicos como proporciona influencia sobre los países que desean acceso a nuestros mercados;
- El sistema financiero y los mercados de capitales líderes del mundo, incluido el estatus de moneda de reserva global del dólar;
- El sector tecnológico más avanzado, innovador y rentable del mundo, que sustenta nuestra economía, proporciona una ventaja cualitativa a nuestros militares y fortalece nuestra influencia global;
- El ejército más poderoso y capaz del mundo;
- Una amplia red de alianzas, con aliados y socios de tratados en las regiones estratégicamente más importantes del mundo;
- Una geografía envidiable con abundantes recursos naturales, sin potencias competidoras que dominen físicamente en nuestro hemisferio, fronteras sin riesgo de invasión militar y otras grandes potencias separadas por vastos océanos;
- Un "poder blando" (soft power) e influencia cultural inigualables; y
- El coraje, la fuerza de voluntad y el patriotismo del pueblo estadounidense.

Además, a través de la sólida agenda doméstica del Presidente Trump, Estados Unidos está:

- Re-inculcando una cultura de competencia, erradicando el llamado "DEI" (Diversity, Equity, and Inclusion) y otras prácticas discriminatorias y anticompetitivas que degradan nuestras instituciones y nos frenan;
- Desatando nuestra enorme capacidad de producción de energía como prioridad estratégica para impulsar el crecimiento y la innovación, y para apoyar y reconstruir a la clase media;

- Reindustrializando nuestra economía, de nuevo para apoyar aún más a la clase media y controlar nuestras propias cadenas de suministro y capacidades de producción;

- Devolviendo la libertad económica a nuestros ciudadanos mediante recortes de impuestos históricos y esfuerzos de desregulación, haciendo de Estados Unidos el lugar principal para hacer negocios e invertir capital; y

- Invirtiendo en tecnologías emergentes y ciencia básica, para asegurar nuestra prosperidad continua, ventaja competitiva y dominio militar para las generaciones futuras.

El objetivo de esta estrategia es unir todos estos activos líderes en el mundo, y otros, para fortalecer el poder y la preeminencia estadounidenses y hacer que nuestro país sea aún más grande de lo que ha sido.

IV. La Estrategia

1. Principios

La política exterior del Presidente Trump es pragmática sin ser "pragmatista", realista sin ser "realista", con principios sin ser "idealista", enérgica sin ser "belicista" (hawkish), y comedida sin ser "pacifista" (dovish). No se fundamenta en la ideología política tradicional. Está motivada sobre todo por lo que funciona para Estados Unidos o, en dos palabras, "America First" (Estados Unidos Primero).

El Presidente Trump ha consolidado su legado como El Presidente de la Paz. Además del notable éxito logrado durante su primer mandato con los históricos Acuerdos de Abraham, el Presidente Trump ha aprovechado su capacidad de negociación para asegurar una paz sin precedentes en ocho conflictos en todo el mundo a lo largo de solo ocho meses de su segundo mandato. Negoció la paz entre Camboya y Tailandia, Kosovo y Serbia, la República Democrática del Congo (RDC) y Ruanda, Pakistán e India, Israel e Irán, Egipto y Etiopía, Armenia y Azerbaiyán, y puso fin a la guerra en Gaza con todos los rehenes vivos devueltos a sus familias.

Detener los conflictos regionales antes de que se conviertan en guerras globales que arrastren a continentes enteros es digno de la atención del Comandante en Jefe y una prioridad para esta administración. Un mundo en llamas, donde las guerras llegan a nuestras costas, es perjudicial para los intereses estadounidenses. El Presidente Trump utiliza la diplomacia no convencional, el poderío militar de Estados Unidos y la influencia económica para extinguir quirúrgicamente las ascuas de la división entre naciones con capacidad nuclear y las guerras violentas causadas por odios de siglos.

El Presidente Trump ha demostrado que las políticas exteriores, de defensa y de inteligencia estadounidenses deben estar impulsadas por los siguientes principios básicos:

- Definición Enfocada del Interés Nacional – Desde al menos el final de la Guerra Fría, las administraciones han publicado a menudo Estrategias de Seguridad Nacional que buscan expandir la definición del "interés nacional" de Estados Unidos de tal manera que casi ningún problema o esfuerzo se considere fuera de su alcance. Pero enfocarse en todo es enfocarse en nada. Nuestros intereses fundamentales de seguridad nacional serán nuestro foco.

- Paz a Través de la Fortaleza – La fortaleza es el mejor elemento disuasorio. Los países u otros actores lo suficientemente disuadidos de amenazar los intereses estadounidenses no lo harán. Además, la fortaleza puede permitirnos lograr la paz, porque las partes que respetan nuestra fuerza a menudo buscan nuestra ayuda y son receptivas a nuestros esfuerzos para resolver conflictos y mantener la paz. Por lo tanto, Estados Unidos debe

mantener la economía más fuerte, desarrollar las tecnologías más avanzadas, reforzar la salud cultural de nuestra sociedad y desplegar el ejército más capaz del mundo.

- Predisposición al No Intervencionismo – En la Declaración de Independencia, los fundadores de Estados Unidos establecieron una clara preferencia por el no intervencionismo en los asuntos de otras naciones y dejaron clara la base: así como todos los seres humanos poseen derechos naturales iguales dados por Dios, todas las naciones tienen derecho, por "las leyes de la naturaleza y del Dios de la naturaleza", a una "posición separada e igual" con respecto a las demás. Para un país cuyos intereses son tan numerosos y diversos como los nuestros, la adhesión rígida al no intervencionismo no es posible. Sin embargo, esta predisposición debe establecer un listón alto para lo que constituye una intervención justificada.

- Realismo Flexible – La política de EE. UU. será realista sobre lo que es posible y deseable buscar en sus tratos con otras naciones. Buscamos buenas relaciones y relaciones comerciales pacíficas con las naciones del mundo sin imponerles cambios democráticos o de otro tipo que difieran ampliamente de sus tradiciones e historias. Reconocemos y afirmamos que no hay nada inconsistente o hipócrita en actuar de acuerdo con una evaluación tan realista o en mantener buenas relaciones con países cuyos sistemas de gobierno y sociedades difieren de los nuestros, incluso mientras presionamos a amigos afines para que defiendan nuestras normas compartidas, promoviendo nuestros intereses al hacerlo.

- Primacía de las Naciones – La unidad política fundamental del mundo es y seguirá siendo el Estado-nación. Es natural y justo que todas las naciones pongan sus intereses primero y protejan su soberanía. El mundo funciona mejor cuando las naciones priorizan sus intereses. Estados Unidos pondrá nuestros propios intereses primero y, en nuestras relaciones con otras naciones, las alentaremos a priorizar también sus propios intereses. Defendemos los derechos soberanos de las naciones, en contra de las incursiones que socavan la soberanía de las organizaciones transnacionales más intrusivas, y a favor de reformar esas instituciones para que ayuden en lugar de obstaculizar la soberanía individual y promuevan los intereses estadounidenses.

- Soberanía y Respeto – Estados Unidos protegerá nuestra propia soberanía sin pedir disculpas. Esto incluye prevenir su erosión por parte de organizaciones transnacionales e internacionales, los intentos de potencias o entidades extranjeras de censurar nuestro discurso o restringir los derechos de libre expresión de nuestros ciudadanos, las operaciones de lobby e influencia que buscan dirigir nuestras políticas o involucrarnos

en conflictos extranjeros, y la manipulación cínica de nuestro sistema de inmigración para construir bloques de votantes leales a intereses extranjeros dentro de nuestro país. Estados Unidos trazará su propio rumbo en el mundo y determinará su propio destino, libre de interferencia externa.

- Equilibrio de Poder – Estados Unidos no puede permitir que ninguna nación se vuelva tan dominante que pueda amenazar nuestros intereses. Trabajaremos con aliados y socios para mantener equilibrios de poder globales y regionales para evitar el surgimiento de adversarios dominantes. Así como Estados Unidos rechaza el concepto fallido de dominación global para sí mismo, debemos impedir la dominación global, y en algunos casos incluso regional, de otros. Esto no significa desperdiciar sangre y recursos para restringir la influencia de todas las grandes y medianas potencias del mundo. La influencia desmedida de las naciones más grandes, ricas y fuertes es una verdad atemporal de las relaciones internacionales. Esta realidad a veces implica trabajar con socios para frustrar ambiciones que amenazan nuestros intereses conjuntos.

- Pro-Trabajador Estadounidense – La política estadounidense será pro-trabajador, no meramente pro-crecimiento, y priorizará a nuestros propios trabajadores. Debemos reconstruir una economía en la que la prosperidad esté ampliamente basada y sea ampliamente compartida, no concentrada en la cima o localizada en ciertas industrias o en algunas partes de nuestro país.

- Equidad – Desde alianzas militares hasta relaciones comerciales y más allá, Estados Unidos insistirá en ser tratado con equidad por otros países. Ya no toleraremos, y ya no podemos permitirnos, el free-riding(aprovechamiento sin contribuir), los desequilibrios comerciales, las prácticas económicas predatorias y otras imposiciones a la buena voluntad histórica de nuestra nación que perjudican nuestros intereses. Así como queremos que nuestros aliados sean ricos y capaces, también nuestros aliados deben ver que es en su interés que Estados Unidos también siga siendo rico y capaz. En particular, esperamos que nuestros aliados gasten mucho más de su Producto Interno Bruto (PIB) nacional en su propia defensa, para empezar a compensar los enormes desequilibrios acumulados durante décadas de mucho mayor gasto por parte de Estados Unidos.

- Competencia y Mérito – La prosperidad y la seguridad estadounidenses dependen del desarrollo y la promoción de la competencia. La competencia y el mérito se encuentran entre nuestras mayores ventajas civilizacionales: donde se contrata, se asciende y se honra a los mejores

estadounidenses, le siguen la innovación y la prosperidad. Si la competencia fuera destruida o desalentada sistemáticamente, los sistemas complejos que damos por sentados —desde la infraestructura hasta la seguridad nacional, la educación y la investigación— dejarían de funcionar. Si el mérito fuera sofocado, las ventajas históricas de Estados Unidos en ciencia, tecnología, industria, defensa e innovación se evaporarían. El éxito de las ideologías radicales que buscan reemplazar la competencia y el mérito con el estatus de grupo favorecido haría que Estados Unidos fuera irreconocible e incapaz de defenderse. Al mismo tiempo, no podemos permitir que la meritocracia se utilice como justificación para abrir el mercado laboral de Estados Unidos al mundo en nombre de encontrar "talento global" que socave a los trabajadores estadounidenses. En cada principio y acción, Estados Unidos y los estadounidenses siempre deben ir primero.

2. Prioridades

- La Era de la Migración Masiva Ha Terminado – Quién admite un país dentro de sus fronteras —en qué número y de dónde— definirá inevitablemente el futuro de esa nación. Cualquier país que se considere soberano tiene el derecho y el deber de definir su futuro. A lo largo de la historia, las naciones soberanas prohibieron la migración incontrolada y rara vez concedieron la ciudadanía a extranjeros, quienes además tenían que cumplir criterios exigentes. La experiencia de Occidente durante las últimas décadas reivindica esta sabiduría perdurable. En países de todo el mundo, la migración masiva ha sobrecargado los recursos internos, ha aumentado la violencia y otros delitos, ha debilitado la cohesión social, ha distorsionado los mercados laborales y ha socavado la seguridad nacional. La era de la migración masiva debe terminar. La seguridad fronteriza es el elemento principal de la seguridad nacional. Debemos proteger a nuestro país de la invasión, no solo de la migración descontrolada, sino de amenazas transfronterizas como el terrorismo, las drogas, el espionaje y el tráfico de personas. Una frontera controlada por la voluntad del pueblo estadounidense, tal como la implementa su gobierno, es fundamental para la supervivencia de Estados Unidos como república soberana.

- Protección de los Derechos y Libertades Fundamentales – El propósito del gobierno estadounidense es asegurar los derechos naturales otorgados por Dios a los ciudadanos estadounidenses. Con este fin, se han otorgado poderes temibles a los departamentos y agencias del Gobierno de los Estados Unidos. Esos poderes nunca deben ser abusados, ya sea bajo el pretexto de la "desradicalización", "proteger nuestra democracia" o

cualquier otro pretexto. Cuando y donde esos poderes sean abusados, los abusadores deben rendir cuentas. En particular, los derechos de libertad de expresión, libertad de religión y de conciencia, y el derecho a elegir y dirigir nuestro gobierno común son derechos fundamentales que nunca deben ser infringidos. Con respecto a los países que comparten, o dicen compartir, estos principios, Estados Unidos abogará firmemente para que se mantengan en letra y espíritu. Nos opondremos a las restricciones antidemocráticas a las libertades fundamentales impulsadas por las élites en Europa, la Anglosfera y el resto del mundo democrático, especialmente entre nuestros aliados.

- Distribución y Reequilibrio de Cargas – Los días en que Estados Unidos sostiene todo el orden mundial como Atlas han terminado. Contamos entre nuestros muchos aliados y socios con docenas de naciones ricas y sofisticadas que deben asumir la responsabilidad principal de sus regiones y contribuir mucho más a nuestra defensa colectiva. El Presidente Trump ha establecido un nuevo estándar global con el Compromiso de La Haya, que compromete a los países de la OTAN a gastar el 5 por ciento del PIB en defensa y que nuestros aliados de la OTAN han respaldado y ahora deben cumplir. Continuando con el enfoque del Presidente Trump de pedir a los aliados que asuman la responsabilidad principal de sus regiones, Estados Unidos organizará una red de distribución de cargas, con nuestro gobierno como convocante y partidario. Este enfoque asegura que las cargas se compartan y que todos esos esfuerzos se beneficien de una legitimidad más amplia. El modelo será el de asociaciones específicas que utilicen herramientas económicas para alinear incentivos, compartir cargas con aliados afines e insistir en reformas que anclen la estabilidad a largo plazo. Esta claridad estratégica permitirá a Estados Unidos contrarrestar las influencias hostiles y subversivas de manera eficiente, evitando al mismo tiempo la extralimitación y el enfoque difuso que socavaron los esfuerzos anteriores. Estados Unidos estará dispuesto a ayudar —potencialmente a través de un trato más favorable en asuntos comerciales, intercambio de tecnología y adquisición de defensa— a aquellos países que asuman de buena gana más responsabilidad por la seguridad en sus vecindarios y alineen sus controles de exportación con los nuestros.

- Reordenamiento a Través de la Paz – Buscar acuerdos de paz bajo la dirección del Presidente, incluso en regiones y países periféricos a nuestros intereses fundamentales inmediatos, es una forma efectiva de aumentar la estabilidad, fortalecer la influencia global de Estados Unidos, realinear países y regiones hacia nuestros intereses y abrir nuevos mercados. Los recursos requeridos se reducen a la diplomacia presidencial, que nuestra gran nación solo puede abrazar con un liderazgo

competente. Los dividendos —el fin de conflictos de larga data, vidas salvadas, nuevos amigos hechos— pueden superar con creces los costos relativamente menores de tiempo y atención.

- Seguridad Económica – Finalmente, debido a que la seguridad económica es fundamental para la seguridad nacional, trabajaremos para fortalecer aún más la economía estadounidense, con énfasis en:

  - Comercio Equilibrado – Estados Unidos priorizará el reequilibrio de nuestras relaciones comerciales, la reducción de los déficits comerciales, la oposición a las barreras a nuestras exportaciones y el fin del dumping y otras prácticas anticompetitivas que perjudican a las industrias y trabajadores estadounidenses. Buscamos acuerdos comerciales justos y recíprocos con naciones que quieran comerciar con nosotros sobre una base de beneficio mutuo y respeto. Pero nuestras prioridades deben ser y serán nuestros propios trabajadores, nuestras propias industrias y nuestra propia seguridad nacional.

  - Asegurar el Acceso a Cadenas de Suministro y Materiales Críticos – Como argumentó Alexander Hamilton en los primeros días de nuestra república, Estados Unidos nunca debe depender de ninguna potencia externa para componentes fundamentales —desde materias primas hasta piezas y productos terminados— necesarios para la defensa o la economía de la nación. Debemos asegurar de nuevo nuestro propio acceso independiente y confiable a los bienes que necesitamos para defendernos y preservar nuestro estilo de vida. Esto requerirá expandir el acceso estadounidense a minerales y materiales críticos mientras se contrarrestan las prácticas económicas predatorias. Además, la Comunidad de Inteligencia monitoreará las cadenas de suministro clave y los avances tecnológicos en todo el mundo para garantizar que comprendamos y mitiguemos las vulnerabilidades y amenazas a la seguridad y prosperidad estadounidenses.

  - Reindustrialización – El futuro pertenece a los fabricantes. Estados Unidos reindustrializará su economía, "repatriará" (re-shore) la producción industrial y fomentará y atraerá inversiones en nuestra economía y nuestra fuerza laboral, con un enfoque en los sectores de tecnología crítica y emergente que definirán el futuro. Lo haremos a través del uso estratégico de aranceles y nuevas tecnologías que favorezcan la producción industrial generalizada en cada rincón de nuestra nación, eleven los niveles de vida de los trabajadores estadounidenses y garanticen que nuestro país nunca más dependa de ningún adversario, presente o potencial, para productos o componentes críticos.

  - Revitalización de Nuestra Base Industrial de Defensa – Un ejército

fuerte y capaz no puede existir sin una base industrial de defensa fuerte y capaz. La enorme brecha, demostrada en conflictos recientes, entre drones y misiles de bajo costo frente a los costosos sistemas necesarios para defenderse de ellos, ha puesto de manifiesto nuestra necesidad de cambiar y adaptarnos. Estados Unidos requiere una movilización nacional para innovar defensas poderosas a bajo costo, producir los sistemas y municiones más capaces y modernos a escala, y repatriar nuestras cadenas de suministro industrial de defensa. En particular, debemos proporcionar a nuestros combatientes la gama completa de capacidades, que van desde armas de bajo costo que pueden derrotar a la mayoría de los adversarios hasta los sistemas de alta gama más capaces necesarios para un conflicto con un enemigo sofisticado. Y para hacer realidad la visión de paz a través de la fuerza del Presidente Trump, debemos hacerlo rápidamente. También fomentaremos la revitalización de las bases industriales de todos nuestros aliados y socios para fortalecer la defensa colectiva.

- Dominio Energético – Restaurar el dominio energético estadounidense (en petróleo, gas, carbón y nuclear) y repatriar los componentes energéticos clave necesarios es una prioridad estratégica principal. La energía barata y abundante producirá empleos bien remunerados en Estados Unidos, reducirá los costos para los consumidores y las empresas estadounidenses, impulsará la reindustrialización y ayudará a mantener nuestra ventaja en tecnologías de vanguardia como la IA. Expandir nuestras exportaciones netas de energía también profundizará las relaciones con los aliados mientras restringe la influencia de los adversarios, protege nuestra capacidad de defender nuestras costas y —cuando y donde sea necesario— nos permite proyectar poder. Rechazamos las desastrosas ideologías de "cambio climático" y "Cero Neto" que tanto han perjudicado a Europa, amenazan a Estados Unidos y subsidian a nuestros adversarios.

- Preservar y Aumentar el Dominio del Sector Financiero Estadounidense – Estados Unidos cuenta con los mercados financieros y de capitales líderes del mundo, que son pilares de la influencia estadounidense que otorgan a los responsables políticos una influencia y herramientas significativas para promover las prioridades de seguridad nacional de Estados Unidos. Pero nuestro puesto de liderazgo no puede darse por sentado. Preservar y aumentar nuestro dominio implica aprovechar nuestro dinámico sistema de libre mercado y nuestro liderazgo en finanzas e innovación digital para garantizar que nuestros mercados sigan siendo los más dinámicos, líquidos y

seguros, y sigan siendo la envidia del mundo.

3. Las Regiones

Se ha vuelto costumbre que documentos como este mencionen cada parte del mundo y cada problema, bajo el supuesto de que cualquier omisión significa un punto ciego o un desaire. Como resultado, tales documentos se vuelven hinchados y desenfocados, lo opuesto a lo que debería ser una estrategia.

Enfocarse y priorizar es elegir, es reconocer que no todo importa por igual, a todo el mundo. No es afirmar que algunos pueblos, regiones o países sean intrínsecamente irrelevantes de alguna manera. Estados Unidos es, en todos los sentidos, la nación más generosa de la historia, pero no podemos permitirnos prestar igual atención a cada región y a cada problema del mundo.

El propósito de la política de seguridad nacional es la protección de los intereses nacionales fundamentales; algunas prioridades trascienden los confines regionales. Por ejemplo, la actividad terrorista en un área que de otro modo sería menos trascendental podría obligar a nuestra atención urgente. Pero saltar de esa necesidad a la atención sostenida a la periferia es un error.

A. Hemisferio Occidental: El Corolario Trump a la Doctrina Monroe

Después de años de negligencia, Estados Unidos reafirmará y hará cumplir la Doctrina Monroe para restaurar la preeminencia estadounidense en el Hemisferio Occidental y proteger nuestro territorio y nuestro acceso a geografías clave en toda la región. Negaremos a los competidores no hemisféricos la capacidad de posicionar fuerzas u otras capacidades amenazantes, o de poseer o controlar activos estratégicamente vitales, en nuestro Hemisferio. Este "Corolario Trump" a la Doctrina Monroe es una restauración sensata y potente del poder y las prioridades estadounidenses, coherente con los intereses de seguridad de Estados Unidos.

Nuestros objetivos para el Hemisferio Occidental se pueden resumir como "Reclutar y Expandir".

Reclutaremos (enlist) a amigos establecidos en el Hemisferio para controlar la migración, detener los flujos de drogas y fortalecer la estabilidad y la seguridad en tierra y mar. Nos Expandiremos (expand) cultivando y fortaleciendo nuevos socios mientras reforzamos el atractivo de nuestra propia nación como el socio de elección en materia económica y de seguridad del Hemisferio.

Reclutar

La política estadounidense debe centrarse en reclutar campeones regionales que

puedan ayudar a crear una estabilidad tolerable en la región, incluso más allá de las fronteras de esos socios. Estas naciones nos ayudarían a detener la migración ilegal y desestabilizadora, neutralizar los cárteles, acercar la manufactura (near-shore manufacturing) y desarrollar economías privadas locales, entre otras cosas. Recompensaremos y alentaremos a los gobiernos, partidos políticos y movimientos de la región que estén ampliamente alineados con nuestros principios y estrategia. Pero no debemos pasar por alto a los gobiernos con diferentes perspectivas con los que, sin embargo, compartimos intereses y que quieren trabajar con nosotros.

Estados Unidos debe reconsiderar nuestra presencia militar en el Hemisferio Occidental. Esto significa cuatro cosas obvias:

- Un reajuste de nuestra presencia militar global para abordar amenazas urgentes en nuestro Hemisferio, especialmente las misiones identificadas en esta estrategia, y alejarse de teatros cuya importancia relativa para la seguridad nacional estadounidense ha disminuido en las últimas décadas o años;

- Una presencia más adecuada de la Guardia Costera y la Armada para controlar las rutas marítimas, frustrar la migración ilegal y no deseada, reducir el tráfico de personas y drogas, y controlar rutas de tránsito clave en una crisis;

- Despliegues específicos para asegurar la frontera y derrotar a los cárteles, incluido, cuando sea necesario, el uso de fuerza letal para reemplazar la fallida estrategia centrada únicamente en la aplicación de la ley de las últimas décadas; y

- Establecer o expandir el acceso en ubicaciones estratégicamente importantes.

Estados Unidos priorizará la diplomacia comercial para fortalecer nuestra propia economía e industrias, utilizando aranceles y acuerdos comerciales recíprocos como herramientas poderosas. El objetivo es que nuestras naciones asociadas desarrollen sus economías nacionales, mientras que un Hemisferio Occidental económicamente más fuerte y sofisticado se convierta en un mercado cada vez más atractivo para el comercio y la inversión estadounidenses. Fortalecer las cadenas de suministro críticas en este Hemisferio reducirá las dependencias y aumentará la resiliencia económica estadounidense. Los vínculos creados entre Estados Unidos y nuestros socios beneficiarán a ambas partes mientras dificultan que los competidores no hemisféricos aumenten su influencia en la región. E incluso mientras priorizamos la diplomacia comercial, trabajaremos para fortalecer nuestras asociaciones de seguridad, desde la venta de armas hasta el intercambio de inteligencia y los ejercicios conjuntos.

Expandir

A medida que profundizamos nuestras asociaciones con países con los que Estados Unidos tiene fuertes relaciones actualmente, debemos buscar expandir nuestra red en la región. Queremos que otras naciones nos vean como su socio de primera elección, y (a través de varios medios) desalentaremos su colaboración con otros.

El Hemisferio Occidental alberga muchos recursos estratégicos que Estados Unidos debería asociarse con aliados regionales para desarrollar, a fin de hacer más prósperos a los países vecinos, así como al nuestro. El Consejo de Seguridad Nacional iniciará de inmediato un sólido proceso interinstitucional para encargar a las agencias, con el apoyo del brazo analítico de nuestra Comunidad de Inteligencia, la identificación de puntos y recursos estratégicos en el Hemisferio Occidental con miras a su protección y desarrollo conjunto con socios regionales.

Los competidores no hemisféricos han logrado grandes avances en nuestro Hemisferio, tanto para ponernos en desventaja económica en el presente como de maneras que pueden perjudicarnos estratégicamente en el futuro. Permitir estas incursiones sin una seria oposición es otro gran error estratégico estadounidense de las últimas décadas.

Estados Unidos debe ser preeminente en el Hemisferio Occidental como condición de nuestra seguridad y prosperidad, una condición que nos permita afirmarnos con confianza donde y cuando lo necesitemos en la región. Los términos de nuestras alianzas, y los términos bajo los cuales proporcionamos cualquier tipo de ayuda, deben estar supeditados a la reducción de la influencia externa adversaria, desde el control de instalaciones militares, puertos e infraestructura clave hasta la compra de activos estratégicos ampliamente definidos. Será difícil revertir alguna influencia extranjera, dadas las alineaciones políticas entre ciertos gobiernos latinoamericanos y ciertos actores extranjeros. Sin embargo, muchos gobiernos no están alineados ideológicamente con potencias extranjeras, sino que se sienten atraídos a hacer negocios con ellas por otras razones, incluidos los bajos costos y menos obstáculos regulatorios. Estados Unidos ha logrado el éxito en revertir la influencia externa en el Hemisferio Occidental al demostrar, con especificidad, cuántos costos ocultos —en espionaje, ciberseguridad, trampas de deuda y otras formas— están incrustados en la supuesta asistencia extranjera de "bajo costo". Debemos acelerar estos esfuerzos, incluso utilizando la influencia de EE. UU. en finanzas y tecnología para inducir a los países a rechazar dicha asistencia.

En el Hemisferio Occidental —y en todo el mundo—, Estados Unidos debe dejar claro que los bienes, servicios y tecnologías estadounidenses son una compra mucho mejor a largo plazo, porque son de mayor calidad y no vienen con el mismo tipo de ataduras que la asistencia de otros países. Dicho esto, reformaremos nuestro propio sistema para acelerar las aprobaciones y licencias, de nuevo, para convertirnos en el socio de primera elección. La elección que todos los países deben enfrentar es si

quieren vivir en un mundo liderado por Estados Unidos de países soberanos y economías libres o en uno paralelo en el que están influenciados por países del otro lado del mundo.

Cada funcionario de EE. UU. que trabaje en o sobre la región debe estar al tanto del panorama completo de la influencia externa perjudicial, mientras aplica simultáneamente presión y ofrece incentivos a los países socios para proteger nuestro Hemisferio. Proteger con éxito nuestro Hemisferio también requiere una colaboración más estrecha entre el Gobierno de EE. UU. y el sector privado estadounidense. Todas nuestras embajadas deben estar al tanto de las principales oportunidades de negocio en su país, especialmente los principales contratos gubernamentales. Cada funcionario del Gobierno de EE. UU. que interactúe con estos países debe comprender que parte de su trabajo es ayudar a las empresas estadounidenses a competir y tener éxito.

El Gobierno de EE. UU. identificará oportunidades de adquisición e inversión estratégicas para las empresas estadounidenses en la región y presentará estas oportunidades para su evaluación por parte de todos los programas de financiación del Gobierno de EE. UU., incluidos, entre otros, los de los Departamentos de Estado, Guerra y Energía; la Administración de Pequeñas Empresas (Small Business Administration); la Corporación Financiera de Desarrollo Internacional (International Development Finance Corporation); el Banco de Exportación e Importación (Export-Import Bank); y la Corporación del Desafío del Milenio (Millennium Challenge Corporation). También debemos asociarnos con gobiernos y empresas regionales para construir una infraestructura energética escalable y resiliente, invertir en el acceso a minerales críticos y fortalecer las redes de cibercomunicaciones existentes y futuras que aprovechen al máximo el potencial de cifrado y seguridad estadounidense. Las entidades del Gobierno de EE. UU. mencionadas anteriormente deben utilizarse para financiar algunos de los costos de la compra de bienes estadounidenses en el extranjero.

Estados Unidos también debe resistir y revertir medidas como la tributación dirigida, la regulación injusta y la expropiación que perjudican a las empresas estadounidenses. Los términos de nuestros acuerdos, especialmente con aquellos países que más dependen de nosotros y, por lo tanto, sobre los que tenemos mayor influencia, deben ser contratos de fuente única (sole-source contracts) para nuestras empresas. Al mismo tiempo, debemos hacer todo lo posible para expulsar a las empresas extranjeras que construyen infraestructura en la región.

B. Asia: Ganar el Futuro Económico, Prevenir la Confrontación Militar

Liderar desde una posición de fortaleza

El Presidente Trump revirtió sin ayuda más de tres décadas de suposiciones

estadounidenses equivocadas sobre China: a saber, que al abrir nuestros mercados a China, alentar a las empresas estadounidenses a invertir en China y externalizar nuestra manufactura a China, facilitaríamos la entrada de China en el llamado "orden internacional basado en reglas". Esto no sucedió. China se enriqueció y se hizo poderosa, y utilizó su riqueza y poder para su considerable ventaja. Las élites estadounidenses —a lo largo de cuatro administraciones sucesivas de ambos partidos políticos— fueron cómplices voluntarios de la estrategia de China o estaban en negación.

El Indo-Pacífico ya es la fuente de casi la mitad del PIB mundial basado en la paridad del poder adquisitivo (PPA), y un tercio basado en el PIB nominal. Esa cuota seguramente crecerá a lo largo del siglo XXI. Lo que significa que el Indo-Pacífico ya es y seguirá siendo uno de los campos de batalla económicos y geopolíticos clave del próximo siglo. Para prosperar en casa, debemos competir con éxito allí, y lo estamos haciendo. El Presidente Trump firmó importantes acuerdos durante sus viajes de octubre de 2025 que profundizan aún más nuestros fuertes lazos de comercio, cultura, tecnología y defensa, y reafirman nuestro compromiso con un Indo-Pacífico libre y abierto.

Estados Unidos conserva enormes activos —la economía y el ejército más fuertes del mundo, innovación líder a nivel mundial, un "poder blando" inigualable y un historial histórico de beneficiar a nuestros aliados y socios— que nos permiten competir con éxito. El Presidente Trump está construyendo alianzas y fortaleciendo asociaciones en el Indo-Pacífico que serán la base de la seguridad y la prosperidad en el futuro.

Economía: Los intereses finales

Desde que la economía china se reabrió al mundo en 1979, las relaciones comerciales entre nuestros dos países han estado y siguen estando fundamentalmente desequilibradas. Lo que comenzó como una relación entre una economía madura y rica y uno de los países más pobres del mundo se ha transformado en una entre casi iguales, aun cuando, hasta hace muy poco, la postura de Estados Unidos seguía arraigada en esas suposiciones pasadas.

China se adaptó al cambio en la política arancelaria de EE. UU. que comenzó en 2017, en parte fortaleciendo su control sobre las cadenas de suministro, especialmente en los países de ingresos bajos y medios del mundo (es decir, PIB per cápita de $13,800 o menos), que se encuentran entre los mayores campos de batalla económicos de las próximas décadas. Las exportaciones de China a países de bajos ingresos se duplicaron entre 2020 y 2024. Estados Unidos importa productos chinos indirectamente de intermediarios y fábricas construidas por China en una docena de países, incluido México. Las exportaciones de China a países de bajos ingresos son hoy casi cuatro veces sus exportaciones a Estados Unidos. Cuando el Presidente Trump asumió el cargo por primera vez en 2017, las exportaciones de China a Estados

Unidos representaban el 4 por ciento de su PIB, pero desde entonces han caído a poco más del 2 por ciento de su PIB. China continúa, sin embargo, exportando a Estados Unidos a través de otros países proxy.

De cara al futuro, reequilibraremos la relación económica de Estados Unidos con China, priorizando la reciprocidad y la equidad para restaurar la independencia económica estadounidense. El comercio con China debe ser equilibrado y centrado en factores no sensibles. Si Estados Unidos se mantiene en una senda de crecimiento, y puede sostenerla mientras mantiene una relación económica genuinamente ventajosa para ambas partes con Beijing, deberíamos pasar de nuestra actual economía de $30 billones en 2025 a $40 billones en la década de 2030, poniendo a nuestro país en una posición envidiable para mantener nuestro estatus como la economía líder mundial. Nuestro objetivo final es sentar las bases para la vitalidad económica a largo plazo.

Es importante destacar que esto debe ir acompañado de un enfoque robusto y continuo en la disuasión para prevenir la guerra en el Indo-Pacífico. Este enfoque combinado puede convertirse en un círculo virtuoso a medida que una fuerte disuasión estadounidense abre espacio para una acción económica más disciplinada, mientras que una acción económica más disciplinada conduce a mayores recursos estadounidenses para sostener la disuasión a largo plazo.

Para lograr esto, varias cosas son esenciales.

Primero, Estados Unidos debe proteger y defender nuestra economía y nuestra gente del daño, de cualquier país o fuente. Esto significa poner fin (entre otras cosas) a:

- Subsidios y estrategias industriales predatorias dirigidas por el Estado;
- Prácticas comerciales desleales;
- Destrucción de empleos y desindustrialización;
- Robo de propiedad intelectual y espionaje industrial a gran escala;
- Amenazas contra nuestras cadenas de suministro que ponen en riesgo el acceso de EE. UU. a recursos críticos, incluidos minerales y elementos de tierras raras;
- Exportaciones de precursores de fentanilo que alimentan la epidemia de opioides de Estados Unidos; y
- Propaganda, operaciones de influencia y otras formas de subversión cultural.

Segundo, Estados Unidos debe trabajar con nuestros aliados y socios de tratados, que juntos añaden otros $35 billonesen poder económico a nuestra propia economía nacional de $30 billones (constituyendo juntos más de la mitad de la economía mundial), para contrarrestar las prácticas económicas predatorias y utilizar nuestro poder económico combinado para ayudar a salvaguardar nuestra posición principal en la economía mundial y asegurar que las economías aliadas no se subordinen a ninguna potencia competidora. Debemos seguir mejorando las relaciones comerciales (y de otro tipo) con la India para alentar a Nueva Delhi a contribuir a la seguridad del Indo-Pacífico, incluso a través de la cooperación cuadrilateral continua con Australia, Japón y Estados Unidos ("el Quad"). Además, también trabajaremos para alinear las acciones de nuestros aliados y socios con nuestro interés conjunto en prevenir la dominación por parte de cualquier nación competidora única.

Estados Unidos debe al mismo tiempo invertir en investigación para preservar y avanzar nuestra ventaja en tecnología militar y de doble uso de vanguardia, con énfasis en los dominios donde las ventajas de EE. UU. son más fuertes. Estos incluyen el subacuático, el espacio y el nuclear, así como otros que decidirán el futuro del poder militar, como la IA, la computación cuántica y los sistemas autónomos, además de la energía necesaria para impulsar estos dominios.

Además, las relaciones críticas del Gobierno de EE. UU. con el sector privado estadounidense ayudan a mantener la vigilancia de las amenazas persistentes a las redes de EE. UU., incluida la infraestructura crítica. Esto a su vez permite la capacidad del Gobierno de EE. UU. para llevar a cabo el descubrimiento, la atribución y la respuesta en tiempo real (es decir, defensa de la red y operaciones cibernéticas ofensivas) mientras protege la competitividad de la economía de EE. UU. y refuerza la resiliencia del sector tecnológico estadounidense. Mejorar estas capacidades también requerirá una considerable desregulación para mejorar aún más nuestra competitividad, estimular la innovación y aumentar el acceso a los recursos naturales de Estados Unidos. Al hacerlo, debemos aspirar a restablecer un equilibrio militar favorable a Estados Unidos y a nuestros aliados en la región.

Además de mantener la preeminencia económica y consolidar nuestro sistema de alianzas en un grupo económico, Estados Unidos debe ejecutar un compromiso económico robusto a nivel diplomático y liderado por el sector privado en aquellos países donde es probable que ocurra la mayoría del crecimiento económico global durante las próximas décadas.

La diplomacia de America First busca reequilibrar las relaciones comerciales globales. Hemos dejado claro a nuestros aliados que el déficit de cuenta corriente de Estados Unidos es insostenible. Debemos alentar a Europa, Japón, Corea, Australia, Canadá, México y otras naciones prominentes a adoptar políticas comerciales que ayuden a reequilibrar la economía de China hacia el consumo de los hogares, ya que el Sudeste Asiático, América Latina y Oriente Medio no pueden absorber por sí solos el enorme exceso de capacidad de China. Las naciones exportadoras de Europa y Asia

también pueden considerar a los países de ingresos medios como un mercado limitado pero creciente para sus exportaciones.

Las empresas chinas dirigidas y respaldadas por el Estado sobresalen en la construcción de infraestructura física y digital, y China ha reciclado quizás $1.3 billones de sus superávits comerciales en préstamos a sus socios comerciales. Estados Unidos y sus aliados aún no han formulado, y mucho menos ejecutado, un plan conjunto para el llamado "Sur Global", pero juntos poseen enormes recursos. Europa, Japón, Corea del Sur y otros poseen activos netos extranjeros de $7 billones. Las instituciones financieras internacionales, incluidos los bancos multilaterales de desarrollo, poseen activos combinados de $1.5 billones. Si bien el expansionismo de la misión ha socavado la efectividad de algunas de estas instituciones, esta administración se dedica a utilizar su posición de liderazgo para implementar reformas que aseguren que sirvan a los intereses estadounidenses.

Lo que diferencia a Estados Unidos del resto del mundo —nuestra apertura, transparencia, confiabilidad, compromiso con la libertad y la innovación, y el capitalismo de libre mercado— seguirá haciéndonos el socio global de primera elección. Estados Unidos todavía mantiene la posición dominante en las tecnologías clave que el mundo necesita. Debemos presentar a los socios un conjunto de incentivos —por ejemplo, cooperación en alta tecnología, compras de defensa y acceso a nuestros mercados de capitales— que inclinen las decisiones a nuestro favor.

Las visitas de estado del Presidente Trump en mayo de 2025 a los países del Golfo Pérsico demostraron el poder y el atractivo de la tecnología estadounidense. Allí, el Presidente se ganó el apoyo de los Estados del Golfo para la tecnología de IA superior de Estados Unidos, profundizando nuestras asociaciones. Estados Unidos debería reclutar de manera similar a nuestros aliados y socios europeos y asiáticos, incluida la India, para cimentar y mejorar nuestras posiciones conjuntas en el Hemisferio Occidental y, con respecto a los minerales críticos, en África. Debemos formar coaliciones que utilicen nuestras ventajas comparativas en finanzas y tecnología para construir mercados de exportación con países cooperantes. Los socios económicos de Estados Unidos ya no deben esperar obtener ingresos de Estados Unidos a través de la sobrecapacidad y los desequilibrios estructurales, sino buscar el crecimiento a través de una cooperación gestionada vinculada a la alineación estratégica y mediante la recepción de inversión estadounidense a largo plazo.

Con los mercados de capitales más profundos y eficientes del mundo, Estados Unidos puede ayudar a los países de bajos ingresos a desarrollar sus propios mercados de capitales y vincular sus monedas más estrechamente al dólar, asegurando el futuro del dólar como la moneda de reserva mundial. Nuestras mayores ventajas siguen siendo nuestro sistema de gobierno y nuestra dinámica economía de libre mercado. Sin embargo, no podemos asumir que las ventajas de nuestro sistema prevalecerán por defecto. Por lo tanto, una estrategia de seguridad nacional es esencial.

Disuadir las amenazas militares

A largo plazo, mantener la preeminencia económica y tecnológica estadounidense es la forma más segura de disuadir y prevenir un conflicto militar a gran escala.

Un equilibrio militar convencional favorable sigue siendo un componente esencial de la competencia estratégica. Hay, con razón, mucho enfoque en Taiwán, en parte debido al dominio de Taiwán en la producción de semiconductores, pero principalmente porque Taiwán proporciona acceso directo a la Segunda Cadena de Islas y divide el Noreste y el Sudeste Asiático en dos teatros distintos. Dado que un tercio del transporte marítimo mundial pasa anualmente por el Mar de China Meridional, esto tiene importantes implicaciones para la economía de EE. UU. Por lo tanto, disuadir un conflicto por Taiwán, idealmente preservando la superioridad militar, es una prioridad. También mantendremos nuestra política declaratoria de larga data sobre Taiwán, lo que significa que Estados Unidos no apoya ningún cambio unilateral al statu quo en el Estrecho de Taiwán.

Construiremos un ejército capaz de negar la agresión en cualquier parte de la Primera Cadena de Islas. Pero el ejército estadounidense no puede, y no debería tener que, hacer esto solo. Nuestros aliados deben dar un paso al frente y gastar, y lo que es más importante, hacer mucho más por la defensa colectiva. Los esfuerzos diplomáticos de Estados Unidos deben centrarse en presionar a nuestros aliados y socios de la Primera Cadena de Islas para que permitan al ejército de EE. UU. un mayor acceso a sus puertos y otras instalaciones, para que gasten más en su propia defensa, y lo más importante, para que inviertan en capacidades destinadas a disuadir la agresión. Esto interconectará los problemas de seguridad marítima a lo largo de la Primera Cadena de Islas mientras refuerza la capacidad de EE. UU. y de los aliados para negar cualquier intento de apoderarse de Taiwán o lograr un equilibrio de fuerzas tan desfavorable para nosotros que haga imposible la defensa de esa isla.

Un desafío de seguridad relacionado es el potencial de cualquier competidor para controlar el Mar de China Meridional. Esto podría permitir que una potencia potencialmente hostil imponga un sistema de peaje sobre una de las rutas comerciales más vitales del mundo o, peor aún, que la cierre y reabra a voluntad. Cualquiera de esos dos resultados sería perjudicial para la economía de EE. UU. y los intereses más amplios de EE. UU. Deben desarrollarse medidas fuertes junto con la disuasión necesaria para mantener esas rutas abiertas, libres de "peajes" y no sujetas a un cierre arbitrario por parte de un solo país. Esto requerirá no solo una mayor inversión en nuestras capacidades militares, especialmente navales, sino también una fuerte cooperación con todas las naciones que puedan sufrir, desde la India hasta Japón y más allá, si no se aborda este problema.

Dada la insistencia del Presidente Trump en una mayor distribución de la carga por parte de Japón y Corea del Sur, debemos instar a estos países a aumentar el gasto en defensa, con un enfoque en las capacidades —incluidas las nuevas capacidades—

necesarias para disuadir a los adversarios y proteger la Primera Cadena de Islas. También endureceremos y fortaleceremos nuestra presencia militar en el Pacífico Occidental, mientras que en nuestros tratos con Taiwán y Australia mantendremos nuestra retórica decidida sobre el aumento del gasto en defensa.

Prevenir conflictos requiere una postura vigilante en el Indo-Pacífico, una base industrial de defensa renovada, una mayor inversión militar de nuestra parte y de la de los aliados y socios, y ganar la competencia económica y tecnológica a largo plazo.

C. Promover la grandeza europea

Los funcionarios estadounidenses se han acostumbrado a pensar en los problemas europeos en términos de gasto militar insuficiente y estancamiento económico. Hay algo de verdad en esto, pero los problemas reales de Europa son aún más profundos.

Europa continental ha estado perdiendo cuota del PIB mundial, cayendo del 25 por ciento en 1990 al 14 por ciento actual, en parte debido a regulaciones nacionales y transnacionales que socavan la creatividad y la laboriosidad.

Pero este declive económico se ve eclipsado por la perspectiva real y más dura de la desaparición civilizacional. Los problemas más grandes que enfrenta Europa incluyen las actividades de la Unión Europea y otros organismos transnacionales que socavan la libertad política y la soberanía, las políticas migratorias que están transformando el continente y creando conflictos, la censura de la libertad de expresión y la supresión de la oposición política, la caída en picada de las tasas de natalidad y la pérdida de identidades nacionales y confianza en sí mismos.

Si las tendencias actuales continúan, el continente será irreconocible en 20 años o menos. Como tal, está lejos de ser obvio si ciertos países europeos tendrán economías y ejércitos lo suficientemente fuertes como para seguir siendo aliados confiables. Muchas de estas naciones están actualmente redoblando su camino actual. Queremos que Europa siga siendo europea, que recupere su autoconfianza civilizacional y que abandone su enfoque fallido en la sofocación regulatoria.

Esta falta de autoconfianza es más evidente en la relación de Europa con Rusia. Los aliados europeos disfrutan de una ventaja de poder duro significativa sobre Rusia en casi todos los aspectos, salvo las armas nucleares. Como resultado de la guerra de Rusia en Ucrania, las relaciones europeas con Rusia están ahora profundamente debilitadas, y muchos europeos consideran a Rusia como una amenaza existencial. La gestión de las relaciones europeas con Rusia requerirá un compromiso diplomático significativo de EE. UU., tanto para restablecer las condiciones de estabilidad

estratégica en la masa terrestre euroasiática como para mitigar el riesgo de conflicto entre Rusia y los estados europeos.

Es un interés fundamental de Estados Unidos negociar un cese rápido de las hostilidades en Ucrania, con el fin de estabilizar las economías europeas, prevenir una escalada o expansión involuntaria de la guerra y restablecer la estabilidad estratégica con Rusia, así como para permitir la reconstrucción de Ucrania después de las hostilidades para permitir su supervivencia como un estado viable.

La Guerra de Ucrania ha tenido el efecto perverso de aumentar las dependencias externas de Europa, especialmente las de Alemania. Hoy, las empresas químicas alemanas están construyendo algunas de las plantas de procesamiento más grandes del mundo en China, utilizando gas ruso que no pueden obtener en casa. La Administración Trump se encuentra en desacuerdo con funcionarios europeos que tienen expectativas poco realistas para la guerra, encaramados en gobiernos minoritarios inestables, muchos de los cuales pisotean los principios básicos de la democracia para suprimir a la oposición. Una gran mayoría europea quiere la paz, sin embargo, ese deseo no se traduce en política, en gran medida debido a la subversión de los procesos democráticos por parte de esos gobiernos. Esto es estratégicamente importante para Estados Unidos precisamente porque los estados europeos no pueden reformarse si están atrapados en una crisis política.

Sin embargo, Europa sigue siendo vital estratégica y culturalmente para Estados Unidos. El comercio transatlántico sigue siendo uno de los pilares de la economía global y de la prosperidad estadounidense. Los sectores europeos, desde la manufactura hasta la tecnología y la energía, siguen estando entre los más robustos del mundo. Europa es el hogar de la investigación científica de vanguardia e instituciones culturales líderes en el mundo. No solo no podemos permitirnos descartar a Europa, sino que hacerlo sería contraproducente para lo que esta estrategia pretende lograr.

La diplomacia estadounidense debe seguir defendiendo la democracia genuina, la libertad de expresión y las celebraciones sin complejos del carácter y la historia individuales de las naciones europeas. Estados Unidos alienta a sus aliados políticos en Europa a promover este resurgimiento del espíritu, y la creciente influencia de los partidos europeos patrióticos de hecho da motivos para un gran optimismo.

Nuestro objetivo debe ser ayudar a Europa a corregir su trayectoria actual. Necesitaremos una Europa fuerte para ayudarnos a competir con éxito y para trabajar en concierto con nosotros para evitar que cualquier adversario domine Europa.

Estados Unidos está, comprensiblemente, apegado sentimentalmente al continente europeo, y, por supuesto, a Gran Bretaña e Irlanda. El carácter de estos países también es estratégicamente importante porque contamos con aliados creativos, capaces, seguros y democráticos para establecer condiciones de estabilidad y seguridad.

Queremos trabajar con países alineados que quieran restaurar su antigua grandeza.

A largo plazo, es más que plausible que, a más tardar dentro de unas pocas décadas, ciertos miembros de la OTAN se conviertan en mayorías no europeas. Como tal, es una cuestión abierta si verán su lugar en el mundo, o su alianza con Estados Unidos, de la misma manera que aquellos que firmaron la carta de la OTAN.

Nuestra política general para Europa debe priorizar:

- Restablecer las condiciones de estabilidad dentro de Europa y la estabilidad estratégica con Rusia;
- Permitir que Europa se sostenga por sí misma y opere como un grupo de naciones soberanas alineadas, incluso asumiendo la responsabilidad principal de su propia defensa, sin ser dominada por ninguna potencia adversaria;
- Cultivar la resistencia a la trayectoria actual de Europa dentro de las naciones europeas;
- Abrir los mercados europeos a bienes y servicios de EE. UU. y garantizar un trato justo a los trabajadores y empresas de EE. UU.;
- Desarrollar las naciones sanas de Europa Central, Oriental y Meridional a través de lazos comerciales, ventas de armas, colaboración política e intercambios culturales y educativos;
- Poner fin a la percepción, y prevenir la realidad, de la OTAN como una alianza en perpetua expansión; y
- Alentar a Europa a tomar medidas para combatir la sobrecapacidad mercantilista, el robo tecnológico, el ciberespionaje y otras prácticas económicas hostiles.

D. Oriente Medio: Reequilibrar cargas, construir la Paz

Durante al menos medio siglo, la política exterior estadounidense ha priorizado el Oriente Medio por encima de todas las demás regiones. Las razones son obvias: durante décadas, Oriente Medio fue el proveedor de energía más importante del mundo, fue un escenario principal de la competencia de superpotencias y estaba plagado de conflictos que amenazaban con extenderse al mundo en general e incluso a nuestras propias costas.

Hoy, al menos dos de esas dinámicas ya no se mantienen. El suministro de energía se

ha diversificado enormemente, siendo Estados Unidos de nuevo un exportador neto de energía. La competencia de superpotencias ha dado paso a la disputa de grandes potencias, en la que Estados Unidos conserva la posición más envidiable, reforzada por la exitosa revitalización del Presidente Trump de nuestras alianzas en el Golfo, con otros socios árabes y con Israel.

El conflicto sigue siendo la dinámica más problemática de Oriente Medio, pero hoy hay menos en este problema de lo que los titulares podrían llevar a creer. Irán, la principal fuerza desestabilizadora de la región, se ha debilitado enormemente por las acciones israelíes desde el 7 de octubre de 2023, y la Operación Martillo de Medianoche del Presidente Trump de junio de 2025, que degradó significativamente el programa nuclear de Irán. El conflicto palestino-israelí sigue siendo espinoso, pero gracias al alto el fuego y la liberación de rehenes negociados por el Presidente Trump, se ha avanzado hacia una paz más permanente. Los principales patrocinadores de Hamás se han debilitado o se han retirado. Siria sigue siendo un problema potencial, pero con el apoyo estadounidense, árabe, israelí y turco puede estabilizarse y reasumir su lugar legítimo como un actor integral y positivo en la región.

A medida que esta administración rescinda o alivie las políticas energéticas restrictivas y la producción de energía estadounidense aumente, la razón histórica de Estados Unidos para centrarse en Oriente Medio disminuirá. En cambio, la región se convertirá cada vez más en una fuente y un destino de inversión internacional, y en industrias mucho más allá del petróleo y el gas, incluyendo la energía nuclear, la IA y las tecnologías de defensa. También podemos trabajar con socios de Oriente Medio para avanzar en otros intereses económicos, desde asegurar las cadenas de suministro hasta fomentar oportunidades para desarrollar mercados amigables y abiertos en otras partes del mundo, como África.

Los socios de Oriente Medio están demostrando su compromiso de combatir el radicalismo, una tendencia que la política estadounidense debe seguir fomentando. Pero hacerlo requerirá abandonar el experimento equivocado de Estados Unidos de acosar a estas naciones, especialmente a las monarquías del Golfo, para que abandonen sus tradiciones y formas históricas de gobierno. Debemos alentar y aplaudir la reforma cuando y donde surja orgánicamente, sin intentar imponerla desde fuera. La clave para unas relaciones exitosas con Oriente Medio es aceptar la región, sus líderes y sus naciones tal como son, mientras se trabaja conjuntamente en áreas de interés común.

Estados Unidos siempre tendrá intereses fundamentales en garantizar que el suministro de energía del Golfo no caiga en manos de un enemigo declarado, que el Estrecho de Ormuz permanezca abierto, que el Mar Rojo siga siendo navegable, que la región no sea una incubadora o exportadora de terror contra los intereses estadounidenses o el territorio estadounidense, y que Israel permanezca seguro.

Podemos y debemos abordar esta amenaza ideológica y militarmente sin décadas de guerras infructuosas de "construcción nacional". También tenemos un claro interés en expandir los Acuerdos de Abraham a más naciones de la región y a otros países del mundo musulmán.

Pero los días en que Oriente Medio dominaba la política exterior estadounidense tanto en la planificación a largo plazo como en la ejecución diaria han terminado afortunadamente, no porque Oriente Medio ya no importe, sino porque ya no es el irritante constante, y la fuente potencial de catástrofe inminente, que fue. Más bien, está emergiendo como un lugar de asociación, amistad e inversión, una tendencia que debe ser bienvenida y alentada. De hecho, la capacidad del Presidente Trump para unir al mundo árabe en Sharm el-Sheikh en pos de la paz y la normalización permitirá a Estados Unidos finalmente priorizar los intereses estadounidenses.

E. África

Durante demasiado tiempo, la política estadounidense en África se ha centrado en proporcionar, y más tarde en difundir, la ideología liberal. Estados Unidos debería, en cambio, buscar asociarse con países seleccionados para mejorar los conflictos, fomentar relaciones comerciales mutuamente beneficiosas y hacer la transición de un paradigma de ayuda exterior a un paradigma de inversión y crecimiento capaz de aprovechar los abundantes recursos naturales y el potencial económico latente de África.

Las oportunidades de compromiso podrían incluir la negociación de acuerdos para conflictos en curso (por ejemplo, RDC-Ruanda, Sudán) y la prevención de otros nuevos (por ejemplo, Etiopía-Eritrea-Somalia), así como acciones para modificar nuestro enfoque de ayuda e inversión (por ejemplo, la Ley de Crecimiento y Oportunidad de África, Africa Growth and Opportunity Act). Y debemos permanecer cautelosos ante la resurgente actividad terrorista islamista en partes de África, evitando al mismo tiempo cualquier presencia o compromiso estadounidense a largo plazo.

Estados Unidos debe hacer la transición de una relación centrada en la ayuda con África a una relación centrada en el comercio y la inversión, favoreciendo las asociaciones con estados capaces y confiables comprometidos a abrir sus mercados a bienes y servicios estadounidenses. Un área inmediata para la inversión de EE. UU. en África, con perspectivas de un buen retorno de la inversión, incluye el sector energético y el desarrollo de minerales críticos. El desarrollo de la energía nuclear, el gas licuado de petróleo y las tecnologías de gas natural licuado respaldadas por EE. UU. puede generar ganancias para las empresas estadounidenses y ayudarnos en la competencia por minerales críticos y otros recursos.

INFORME

La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de noviembre de 2025 es algo más que un documento técnico: es la codificación programática de un proyecto imperial en fase de o actualización bajo hegemonía trumpista, frente a un mundo que ya no acepta dócilmente la unipolaridad. Es un texto que intenta ordenar el "desorden" generado por tres décadas de globalización neoliberal, guerras fracasadas y pérdida relativa de poder estadounidense, ofreciendo una nueva síntesis: nacionalismo económico duro, supremacismo occidental sin complejos, rechazo al multilateralismo liberal clásico… y una reactivación descarnada de la Doctrina Monroe hacia América Latina. Todo ello envuelto en una retórica de "rectificación" frente a las élites globalistas que, según el propio documento, habrían desviado a Estados Unidos de su camino "natural".

El punto de partida es significativo: una carta introductoria de Donald Trump en primera persona, donde el presidente se presenta como el corrector de una deriva histórica. En unas pocas páginas reivindica haber "aniquilado" la capacidad nuclear de Irán en una operación secreta, haber declarado a los cárteles y pandillas como organizaciones terroristas extranjeras y haber resuelto, en ocho meses, ocho conflictos internacionales, culminando en el fin de la guerra de Gaza con todos los rehenes "vivos y devueltos". La veracidad fáctica de esas afirmaciones es secundaria en la lógica del texto: funcionan como mitología fundacional del nuevo ciclo. Como en toda construcción ideológica de Estado, se reescribe el pasado inmediato para convertirlo en un punto de inflexión: antes, decadencia y desorientación; ahora, bajo Trump, eficacia, fuerza y "paz a través de la fuerza". La función política es clara: legitimar un proyecto de reconfiguración interna y externa del imperialismo estadounidense como si fuera una "rectificación necesaria y bienvenida" de décadas de errores de las élites globalistas.

En la introducción, que opera como marco teórico, el documento define qué entiende por "estrategia", dejando patente el giro doctrinal. Se insiste en que una estrategia es un plan concreto que vincula fines y medios, que prioriza regiones y problemas, y que reconoce que la política exterior solo tiene un propósito: proteger los intereses nacionales fundamentales de Estados Unidos. Esta definición, que puede parecer neutral, conlleva una carga ideológica importante: niega explícitamente la tradición de las estrategias post-Guerra Fría basadas en "listas de deseos y buenas voluntades", valores universales o misiones democratizadoras, y afirma que las élites se equivocaron al perseguir la dominación permanente del mundo, atando al país a instituciones internacionales "transnacionalistas" y "antiamericanas", al tiempo que dilapidaban la base industrial y la clase media con el globalismo y el llamado libre comercio. Lo que se formula aquí es el ajuste entre una fracción del capital norteamericano —ligada a la reindustrialización interna, al complejo energético-fósil y al sector militar— y una nueva ideología de Estado que rompe en parte con el globalismo financiero-neoliberal, sin abandonar en absoluto la pretensión imperial. Lo que se reconfigura es la "idea de imperio": se pasa de un imperio universalista, que

pretendía administrar el “orden mundial liberal”, a un imperio abiertamente particularista, que asume sin pudor que solo se ocupará de aquello del exterior que afecte a sus intereses, responsabilizando a sus aliados/vasallos de lo que denomina “controversias periféricas”.

Esa crítica interna desemboca en la glorificación de Trump como el líder que ha “corregido el rumbo” y ha comenzado a inaugurar una nueva “edad dorada”. Aquí se cruzan dos niveles: por un lado, se construye un relato de clase, culpando a las élites cosmopolitas y a las instituciones multilaterales de la desindustrialización y de las cargas militares excesivas; por otro, se personaliza la solución en la figura del líder carismático que “moviliza las fortalezas de Estados Unidos”. Es la estructura clásica del populismo imperial: una nación supuestamente virtuosa que habría sido desviada por élites corruptas, rescatada por un caudillo que no solo devuelve al país a su esencia, sino que promete hacerlo “más grande que nunca”. En términos marxistas, el documento formaliza la hegemonía de un bloque de poder específico —nacionalista, anti-globalista en el plano retórico, pro-industria militar y energética y en el que resalta la relevancia para la dominación militar y cognitiva la preeminencia de su sector tecnológico— sobre el aparato del Estado y sobre la política exterior, imponiendo su lectura de la historia reciente como si fuera una evidencia indiscutible.

Cuando el texto aborda “¿Qué debería querer Estados Unidos?”, queda claro que no estamos ante un programa puramente de política exterior, sino ante un proyecto de reordenamiento interno que usa la seguridad nacional como eje articulador. En primer lugar, se formula la supervivencia de Estados Unidos como “república soberana” que asegura los “derechos naturales otorgados por Dios” a sus ciudadanos, y que debe proteger su territorio, su economía y su estilo de vida frente a ataques militares, espionaje, prácticas comerciales predatorias, tráfico de drogas y personas, propaganda destructiva, operaciones de influencia y subversión cultural. Esta enumeración amalgama amenazas heterogéneas —bélicas, comerciales, criminales, informativas, culturales— dentro de un mismo campo securitario, lo que abre la puerta a equiparar, en la práctica, a un medio extranjero crítico, a una red social, a un sindicato o a un movimiento migrante con un riesgo para la seguridad nacional. Dicho de otro modo, se oficializa la dimensión cognitiva e informacional como teatro de operaciones: “propaganda destructiva” y “subversión cultural” pasan a ser enemigos explícitos del Estado.

El documento declara que Estados Unidos debe tener “control total” sobre sus fronteras y su sistema de inmigración, y afirma que la migración masiva ha sobrecargado los recursos, aumentado la violencia, debilitado la cohesión social y socavado la seguridad nacional, concluyendo que “la era de la migración masiva debe terminar” y que la seguridad fronteriza es “el elemento principal” de la seguridad nacional. Esta visión convierte a la migración —particularmente latinoamericana— en problema estructural y casi en enemigo existencial. Históricamente, la política migratoria estadounidense hacia América Latina ha oscilado entre la instrumentalización de la mano de obra barata (bracero program, migración mexicana

y centroamericana) y la securitización racializada (murallas, militarización de la frontera, externalización del control hacia México y el Triángulo Norte). La Estrategia 2025 lleva esa lógica a un extremo: al situar la frontera como núcleo de la seguridad nacional, legitima no solo muros físicos, sino operaciones militares en territorio de terceros países, acuerdos de "tercer país seguro" y la presión extrema sobre gobiernos latinoamericanos para que actúen como gendarmes de la política migratoria de Washington.

En el mismo bloque, el documento exige una infraestructura resiliente, el ejército "más poderoso y letal del mundo", una disuasión nuclear reforzada con una "Cúpula Dorada" de defensa antimisiles sobre el territorio norteamericano, así como la economía más fuerte del planeta, con una base industrial robusta capaz de abastecer tiempos de paz y de guerra. Esta obsesión por reconstruir la base industrial y el sector energético como "máxima prioridad" de la política económica nacional tiene una traducción geopolítica clara: asegurar fuentes de materias primas, mercados cautivos para manufacturas y control de rutas logísticas. América Latina aparece aquí, aunque no se la nombre, como reserva de minerales críticos, energía y alimentos que deben integrarse en cadenas de suministro "amigables", lejos de China. Ejemplos históricos abundan: desde la United Fruit y los golpes en Guatemala en 1954, pasando por el control del petróleo venezolano en el siglo XX, hasta las presiones actuales sobre el litio boliviano y chileno.

Resulta especialmente revelador que, inmediatamente después de reivindicar esa larga secuencia de injerencias y operaciones de fuerza —de la United Fruit a las presiones por el litio—, la Estrategia introduzca una supuesta "predisposición al no intervencionismo", anclada retóricamente en la Declaración de Independencia y en la idea jeffersoniana de que todas las naciones tienen derecho, "por las leyes de la naturaleza y del Dios de la naturaleza", a una "posición separada e igual" respecto de las demás. Esa apelación al no intervencionismo opera, sin embargo, como un dispositivo de legitimación más que como un límite real: el propio texto admite que, para un país con "intereses tan numerosos y diversos" como Estados Unidos, la adhesión rígida a la no intervención "no es posible", y que, en consecuencia, lo que se propone no es la renuncia a intervenir, sino la fijación de un "listón alto" para decidir cuándo la intervención es "justificada". Dicho en términos materialistas, se proclama una norma universal de no intervención al mismo tiempo que se reserva la cláusula de excepción en función de los intereses estratégicos del imperio; eso es exactamente lo que, a lo largo de dos siglos, ha permitido presentar como "intervenciones justas" la guerra de conquista contra México, la ocupación de Cuba y Puerto Rico en 1898, la partición de Panamá, la larga serie de desembarcos en el Caribe, el golpe contra Árbenz en Guatemala, la invasión de República Dominicana o la Operación Causa Justa en Panamá en 1989. La "predisposición" funciona, por tanto, como coartada moral que encubre la regla efectiva: se intervendrá siempre que esté en juego la seguridad del territorio, la estabilidad de los flujos migratorios, el control de materias primas o la posesión de activos estratégicos por parte de potencias rivales. En el contexto actual, esto significa que la promesa de respetar la "posición igual" de las

naciones latinoamericanas se ve inmediatamente neutralizada por el compromiso, formulado en el mismo documento, de impedir que "competidores no hemisféricos" controlen puertos, infraestructuras críticas, nodos logísticos, empresas energéticas, cabeceras tecnológicas o minas de recursos clave en la región, incluso si para ello hay que recurrir a sanciones, operaciones de inteligencia, golpes blandos o, llegado el caso, acciones militares directas, siempre presentadas como intervenciones defensivas, necesarias y, por supuesto, "justas".

Lo que cambia no es tanto la lógica, sino la franqueza con la que se formula, y la articulación de una declaración programática sobre el "poder blando" y la cultura. Estados Unidos, dicen, quiere mantener un soft power inigualable sin "disculparse por su pasado y presente", respetando formalmente otras culturas pero reafirmando su "grandeza y decencia inherentes", y aspira a una "revigorización espiritual y cultural" basada en familias "fuertes y tradicionales" que críen hijos sanos. La conexión entre poder blando, memoria histórica, religiosidad civil y familia tradicional no es casual: se construye un ethos nacional (carácter, modo de ser, hábitos y costumbres de una persona o comunidad) que justifica el liderazgo mundial sobre la base de una supuesta superioridad moral intrínseca, niega los crímenes coloniales e imperialistas y coloca a los valores conservadores como condición de la seguridad a largo plazo. Desde un materialismo político esta operación ideológica sirve para soldar a sectores de la clase trabajadora blanca precarizada, a las iglesias evangélicas, a los aparatos militares y a las fracciones industriales del capital en torno a un mismo mito nacional, mientras se estigmatiza cualquier forma de disidencia cultural (feminismos, movimientos LGBTI, antirracismo) como amenaza a la cohesión interna.

Cuando la Estrategia pasa a la pregunta "¿Qué queremos en y del mundo?", se despliega el mapa de prioridades externas y, con él, el lugar que ocupa América Latina. El documento afirma sin rodeos que uno de los intereses fundamentales de la política exterior es asegurar que el Hemisferio Occidental se mantenga "suficientemente estable y bien gobernado" para prevenir la migración masiva hacia Estados Unidos, garantizar la cooperación contra narcoterroristas y cárteles, mantener el hemisferio "libre de incursiones extranjeras hostiles o de la propiedad de activos clave por parte de extranjeros", respaldar cadenas de suministro críticas y asegurar acceso continuo a ubicaciones estratégicas. La frase clave es el remate: "afirmaremos e impondremos un 'Corolario Trump' a la Doctrina Monroe". No es una metáfora retórica: es la recuperación explícita de la Doctrina Monroe, en clave siglo XXI, y su reformulación programática bajo la marca Trump.

Históricamente, la Doctrina Monroe (1823) fue enunciada como advertencia a las potencias europeas frente a la reconquista de América, pero pronto se convirtió en coartada para la expansión estadounidense: la guerra de 1898 y la ocupación de Cuba y Puerto Rico, la separación de Panamá de Colombia para construir el canal, las ocupaciones militares de Nicaragua, Haití y República Dominicana, y posteriormente, en el siglo XX, el Corolario Roosevelt (1904), que institucionalizó la intervención armada bajo la excusa de "corregir conductas crónicas de mal gobierno". Ese marco

ideológico fue utilizado para justificar golpes de Estado, dictaduras militares y operaciones clandestinas en toda América Latina: Guatemala 1954, Bahía de Cochinos, el bloqueo a Cuba, la invasión de República Dominicana en 1965, el golpe en Brasil (1964), Chile (1973), la coordinación represiva del Plan Cóndor, las guerras sucias en Centroamérica en los años 80, la invasión de Granada (1983) o Panamá (1989). El Corolario Trump se inscribe en esa continuidad, pero con dos diferencias esenciales: el enemigo principal ya no son las potencias europeas ni la URSS, sino China y, en menor medida, Rusia, e Irán; y el instrumento central ya no es solo la intervención militar directa, sino el control financiero, tecnológico, energético y logístico del hemisferio, complementado con operaciones de guerra híbrida.

En la sección específica sobre el hemisferio occidental, el documento desarrolla esta lógica bajo la fórmula "Reclutar y expandir". Declara que Estados Unidos "reclutará" amigos establecidos en el hemisferio para controlar la migración, detener flujos de drogas y fortalecer la estabilidad, y "se expandirá" cultivando nuevos socios, reforzando su atractivo como "socio de elección" en economía y seguridad. Reclutar significa seleccionar "campeones regionales" que actúen como subpotencias estabilizadoras: países con capacidad militar y económica —piénsese en Colombia, Brasil, México o incluso Argentina bajo gobiernos afines— encargados de contener migraciones, neutralizar cárteles, facilitar el nearshoring industrial y garantizar un entorno amigable para el capital estadounidense. La historia ofrece ejemplos precedentes: la conversión de Colombia en plataforma militar con el Plan Colombia y las bases conjuntas; el rol de México en la externalización del control migratorio hacia el sur; el papel de Brasil durante la Guerra Fría como potencia regional anticomunista; o más recientemente, el uso de gobiernos funcionales a Washington para aislar a Venezuela y Cuba en la OEA y otros foros.

El documento añade que Estados Unidos "recompensará y alentará" a gobiernos, partidos y movimientos alineados con sus principios y estrategia, pero también está dispuesto a trabajar con gobiernos de "diferentes perspectivas" si comparten intereses específicos. Esto equivale a formalizar una política de ingeniería del campo político latinoamericano: se apoyará institucional, financiera y mediáticamente a fuerzas políticas afines; se intentará cooptar a sectores de gobiernos no alineados mediante acuerdos parciales (seguridad, inversión, migración); y se aislará o desestabilizará a aquellos que se perciban como "peones" de potencias extrahemisféricas. Aunque el texto no menciona nombres, la referencia a "ciertos gobiernos latinoamericanos" que han permitido la penetración de potencias rivales sobre su infraestructura crítica apunta de forma bastante evidente a casos como Cuba, Venezuela o Nicaragua en relación con Rusia y China, o a acuerdos de telecomunicaciones e infraestructuras con empresas chinas en países como Brasil, Argentina o Panamá.

El apartado hemisférico propone también "reconsiderar" la presencia militar estadounidense en la región, detallando cuatro líneas: reajustar el despliegue global para atender amenazas urgentes en el hemisferio, aumentar la presencia de la Guardia Costera y la Armada para controlar rutas marítimas y frenar migración y tráfico de

drogas, realizar despliegues específicos en la frontera para "derrotar a los cárteles" con uso de fuerza letal si es necesario, y establecer o ampliar el acceso a ubicaciones estratégicas. Traducido a lenguaje histórico, se trata de reforzar la IV Flota, multiplicar ejercicios y bases conjuntas, legitimar intervenciones transfronterizas en nombre de la lucha contra cárteles —un discurso que ya se oye en los debates internos de Estados Unidos sobre México— y asegurar puntos de apoyo clave en el Caribe, Centroamérica y Sudamérica. Para el Caribe y América Latina, esto abre la puerta a un nuevo ciclo de militarización: acuerdos de "cooperación en seguridad" que esconden estructuras de mando integradas, "asistencia técnica" que implica inteligencia compartida y presencia permanente de personal militar, y operaciones conjuntas que, de facto, subordinan las doctrinas militares nacionales a los intereses estratégicos de Washington.

En el terreno económico, la Estrategia indica que Estados Unidos priorizará la "diplomacia comercial" para fortalecer su propia economía e industrias, utilizando aranceles y acuerdos recíprocos como herramientas, con el objetivo de que los países asociados desarrollen sus economías mientras el hemisferio se convierte en un mercado cada vez más atractivo para el comercio y la inversión norteamericana, reforzando las cadenas de suministro críticas en la región para reducir dependencias. La lógica es transparente: reorganizar el mapa productivo y logístico latinoamericano para que funcione como retaguardia industrial deslocalizada, pero "segura", frente al ascenso chino. Si en los años noventa y dos mil el capital estadounidense huyó a Asia en busca de costos laborales más bajos, ahora se busca traer parte de ese tejido a "casa ampliada", es decir, al vecindario latinoamericano, bajo condiciones de subordinación geopolítica. Los ejemplos recientes de presión para limitar el despliegue de Huawei y otras empresas chinas en redes 5G, o las advertencias frente a la inversión china en puertos, minería y energía, ilustran bien esta línea de choque.

La Estrategia dedica también espacio a enumerar los "medios disponibles" de Estados Unidos: un sistema político que aún puede "corregir el rumbo", la economía más grande e innovadora del mundo, el dominio del dólar, la primacía tecnológica, la red de alianzas militares, la geografía privilegiada y un soft power todavía potente. Este inventario busca contrarrestar la percepción de declive, subrayando que, a pesar de los problemas, Estados Unidos sigue siendo el principal nodo del sistema capitalista mundial. Desde un análisis de dialéctica de Estados, podríamos decir que se reconoce que la correlación de fuerzas se ha desplazado —emergencia de China, resiliencia rusa, ascenso del Sur Global y de los BRICS—, pero se afirma que el "imperio generador" norteamericano dispone aún de suficientes recursos para reconfigurar el tablero si reordena sus prioridades. Por eso el documento insiste en reindustrialización, desregulación selectiva, expansión del sector energético fósil y apuesta por tecnologías críticas (IA, biotecnología, cuántica) como palancas tanto de poder económico como militar.

Los "principios" de la estrategia completan la arquitectura doctrinal. Entre ellos, la defensa de la soberanía nacional frente al globalismo —entendida como derecho de

cada Estado a controlar migración, fronteras y modelo interno—, la idea de "paz a través de la fuerza", el reparto de cargas con aliados (Compromiso de La Haya para que la OTAN gaste el 5 % del PIB en defensa), la protección de los derechos y libertades fundamentales dentro de Estados Unidos frente al supuesto "abuso" de los poderes del Estado bajo pretextos como la desradicalización o la protección de la democracia, y la crítica a las políticas climáticas y de transición energética que habrían debilitado a Occidente. En clave latinoamericana, estos principios tienen traducciones muy concretas: exigencia a los aliados de la OTAN en Europa para financiar más gasto militar que respalde operaciones en el Sur; justificación de la expansión de la industria fósil que presiona a la baja los precios internacionales y condiciona inversiones energéticas en la región; y legitimación de la vigilancia y represión de movimientos sociales y de izquierda presentados como "amenazas híbridas" o "radicalización".

El rechazo de las políticas climáticas como "desastrosas ideologías" que habrían beneficiado a adversarios y encarecido la energía en Occidente refuerza el papel del petróleo y el gas como instrumentos de poder. Esto afectará directamente a países como Venezuela, México, Brasil o Bolivia, cuyas políticas energéticas serán evaluadas no solo en términos de mercado, sino como piezas en el ajedrez geopolítico del control de hidrocarburos y minerales críticos. No se trata ya solo de "asegurar el suministro", sino de impedir que esos recursos se usen para articular proyectos de soberanía regional, como intentaron en su momento Petrocaribe, UNASUR o la propia ALBA.

La dimensión informacional atraviesa todo el documento. Cuando se define como amenaza la "propaganda destructiva", las "operaciones de influencia" y la "subversión cultural", y se proclama a la vez el derecho absoluto de Estados Unidos a proyectar su soft power sin disculparse por su historia, se está marcando quién tiene derecho a influir y quién no. Los medios públicos latinoamericanos, las redes de solidaridad con Cuba, Venezuela o Palestina, los intelectuales críticos, las plataformas digitales alternativas… todo eso queda fácilmente clasificable como vector de "influencia extranjera hostil" si cuestiona la hegemonía norteamericana. A la vez, Hollywood, Silicon Valley, las grandes plataformas y medios privados estadounidenses son presentados como vehículos neutros de influencia "positiva". La Estrategia establece el marco para intensificar la censura, el bloqueo de contenidos, la persecución financiera de medios no alineados y el uso de IA y big data para modelar la opinión pública dentro y fuera de Estados Unidos, mientras se denuncia cualquier contranarrativa como "desinformación".

La Estrategia de Seguridad Nacional de 2025 no es un simple catálogo de prioridades; es la exposición condensada de un proyecto de reestructuración del imperialismo norteamericano en una fase de competencia sistémica. Para América Latina, significa la formalización de algo que históricamente se ha practicado pero pocas veces se ha dicho tan claro: la región es concebida como retaguardia estratégica, reserva de recursos, muro de contención migratorio y escenario preferente para la disputa con

China, Rusia e Irán.

El Corolario Trump a la Doctrina Monroe condensa esa pretensión: ningún actor extrahemisférico debe tener capacidad de proyectar fuerza o controlar activos clave en el “patio trasero”. La tarea política de los pueblos y Estados latinoamericanos será precisamente desmentir en la práctica esa pretensión, construyendo proyectos de soberanía popular y articulaciones regionales capaces de jugar la dialéctica de Estados en su propio beneficio, y no como simples piezas del tablero imperial.

ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL

de los Estados Unidos de América

Noviembre 2025

Cómo se Desvió la “Estrategia” Estadounidense

Las estrategias estadounidenses desde el fin de la Guerra Fría han fracasado. En lugar de proteger los intereses nacionales básicos, nuestras élites persiguieron un objetivo indeseable e imposible de dominación global, socavando los mismos medios necesarios para lograrlo.

Cargas Globales Insostenibles

Se sobreestimó la voluntad de Estados Unidos de financiar indefinidamente un complejo masivo de bienestar, militar y de ayuda exterior.

Apuestas Destructivas por el Globalismo

El llamado ‘libre comercio’ vació la clase media y la base industrial de la que depende la preeminencia estadounidense.

‘Free-Riding’ de los Aliados

Se permitió a los aliados descargar el costo de su defensa sobre el pueblo estadounidense, arrastrándonos a conflictos ajenos a nuestros intereses.

Cesión de Soberanía

La política estadounidense se ató a una red de instituciones internacionales impulsadas por el antiamericanismo y el transnacionalismo.

Una Corrección Necesaria: Restaurando el Rumbo de América

Nada de esto era inevitable. La primera administración del Presidente Trump demostró que, con el liderazgo correcto, se podía corregir el rumbo y comenzar a marcar el comienzo de una nueva edad de oro para nuestro país.

> "Continuar en ese camino es el propósito principal de la segunda administración del Presidente Trump y de este documento."

Las Preguntas Estratégicas Clave

1. ¿Qué debe querer Estados Unidos?
2. ¿Cuáles son nuestros medios disponibles para conseguirlo?
3. ¿Cómo podemos conectar fines y medios en una Estrategia de Seguridad Nacional viable?

Nuestro Objetivo Principal: La Supervivencia y el Bienestar de la República

> “Queremos la supervivencia y seguridad continuas de los Estados Unidos como una república independiente y soberana, cuyo gobierno asegura los derechos naturales dados por Dios a sus ciudadanos y prioriza su bienestar e intereses”.

Defensa de la Nación

Proteger al país, su gente, territorio y economía de ataques militares e influencias extranjeras hostiles.

Control Soberano

Control total sobre nuestras fronteras, sistema de inmigración y redes de transporte.

Fuerza Militar Insuperable

El ejército más poderoso, letal y tecnológicamente avanzado del mundo para disuadir guerras y ganarlas de manera decisiva.

Economía más Fuerte del Mundo

La base de nuestra forma de vida, nuestra posición global y nuestro poder militar.

Base Industrial Robusta

La máxima prioridad de la política económica nacional.

Salud Espiritual y Cultural

La restauración del orgullo, el optimismo y las familias tradicionales fuertes.

Diez Principios para una Política Exterior "America First"

1 **Interés Nacional Enfocado**
Centrarse únicamente en los intereses de seguridad nacional básicos de Estados Unidos.

2 **Paz a través de la Fuerza**
La fuerza económica, tecnológica, cultural y militar es el mejor disuasivo.

3 **Predisposición a la No Intervención**
Un listón alto para justificar la intervención en los asuntos de otras naciones.

4 **Realismo Flexible**
Buscar relaciones pacíficas sin imponer cambios sociales a otras naciones.

5 **Primacy de las Naciones**
El Estado-nación es la unidad política fundamental; todas las naciones deben poner sus intereses primero.

6 **Soberanía y Respeto**
Proteger sin disculpas nuestra propia soberanía de la erosión por parte de organizaciones transnacionales.

7 **Equilibrio de Poder**
Evitar que cualquier nación se vuelva tan dominante que pueda amenazar nuestros intereses.

8 **Pro-Trabajador Estadounidense**
Priorizar a nuestros propios trabajadores, no solo el crecimiento abstracto.

9 **Equidad (Fairness)**
Insistir en un trato justo por parte de otros paises en alianzas y comercio; no más "free-riding".

10 **Competencia y Mérito**
La competencia y el mérito son nuestras mayores ventajas civilizatorias y deben ser defendidas.

Prioridades Estratégicas: Un Nuevo Paradigma de Soberanía y Responsabilidad

MIGRATION: El Fin de la Era de la Migración Masiva

"La era de la migración masiva debe terminar. La seguridad fronteriza es el elemento principal de la seguridad nacional".

Una nación soberana tiene el derecho y el deber de definir su futuro controlando quién entra en sus fronteras. La migración masiva ha debilitado la cohesión social, distorsionado los mercados laborales y socavado la seguridad nacional en todo el mundo.

BURDEN SHARING: Reparto y

Los días en que Estados Unidos sostenía todo el orden mundial han terminado. Nuestros aliados ricos y sofisticados deben asumir la responsabilidad principal de sus regiones.

5%

El Compromiso de La Haya establece un nuevo estándar global: los países de la OTAN deben gastar el 5% de su PIB en defensa.

La Seguridad Económica es Seguridad Nacional

EL HEMISFERIO OCCIDENTAL: EL COROLARIO TRUMP A LA DOCTRINA MONROE

Después de años de negligencia, Estados Unidos reafirmará y hará cumplir la Doctrina Monroe para restaurar la preeminencia estadounidense en el Hemisferio Occidental.

OBJETIVO CLAVE

Negar a los competidores no hemisféricos la capacidad de posicionar fuerzas o controlar activos estratégicamente vitales en nuestro hemisferio.

ESTRATEGIA EN DOS PALABRAS

"Reclutar y Expandir"

Estrategia Hemisférica en Acción: Reclutar y Expandir

RECLUTAR

Aliarse con campeones regionales para crear estabilidad.

- Detener la migración ilegal y desestabilizadora.
- Neutralizar cárteles y crimen transnacional.
- Reajustar la presencia militar global para abordar amenazas en el hemisferio.
- Usar la fuerza letal cuando sea necesario para derrotar a los cárteles.

EXPANDIR

Cultivar nuevos socios y ser el socio preferido de la región.

- Desalentar la colaboración con competidores no hemisféricos.
- Desarrollar conjuntamente recursos estratégicos (por ejemplo, minerales críticos).
- Utilizar el apalancamiento financiero y tecnológico de EE. UU. para inducir a los países a rechazar la ayuda de adversarios.
- Promover activamente a las empresas estadounidenses para asegurar contratos y oportunidades de inversión.

Asia: Ganar el Futuro Económico, Prevenir la Confrontación Militar

El Indo-Pacífico ya es la fuente de casi la mitad del PIB mundial (PPA). Para prosperar en casa, debemos competir con éxito allí.

LA PREMISA CORREGIDA

"El Presidente Trump revirtió por sí solo más de tres décadas de suposiciones erróneas sobre China".
La integración económica no condujo a la liberalización, sino que enriqueció y fortaleció a un competidor.

1. Vitalidad Económica a Largo Plazo: Reequilibrar la relación económica con China, priorizando la reciprocidad y la equidad.

2. Disuasión Robusta: Una disuasión fuerte abre espacio para una acción económica más disciplinada, y viceversa.

La economía de EE. UU. **($30 billones)** más la de nuestros aliados en la región **($35 billones)** constituyen más de la mitad de la economía mundial.

Disuasión y Estabilidad en el Indo-Pacífico

Prioridad Geográfica: Un equilibrio militar convencional favorable es esencial. Disuadir un conflicto sobre Taiwán es una prioridad, dado su dominio en la producción de semiconductores y su acceso a la Segunda Cadena de Islas.

Política Declaratoria: "Estados Unidos no apoya ningún cambio unilateral al statu quo en el Estrecho de Taiwán".

Estrategia Militar

- Construir un ejército capaz de negar la agresión en cualquier lugar de la Primera Cadena de Islas.
- Pero, el ejército estadounidense no puede ni debe hacerlo solo.

Exigencia a los Aliados

"Nuestros aliados deben dar un paso al frente y gastar —y lo que es más importante, hacer— mucho más por la defensa colectiva".

Acciones Específicas: Presionar a los aliados de la Primera Cadena de Islas (Japón, Corea del Sur) para que permitan un mayor acceso a sus puertos, gasten más en su propia defensa e inviertan en capacidades de disuasión.

Europa: Promoviendo la Grandeza, no Gestionando el Declive

****El Diagnóstico Real*: Los problemas de Europa son más profundos que el estancamiento económico. Se enfrenta a la perspectiva de un 'borrado civilizatorio'.**

Regulaciones transnacionales que socavan la libertad y la soberanía.

Políticas migratorias que transforman el continente y crean conflictos.

Censura de la **libertad de expresión** y supresión de la oposición política.

Tasas de natalidad en caída libre.

Pérdida de identidades nacionales y autoconfianza.

Declaración de Intenciones: "Queremos que Europa siga siendo europea, que recupere su autoconfianza civilizatoria y que abandone su fallido enfoque en la asfixia regulatoria".

Cita Clave sobre Ucrania: "Es un interés central de los Estados Unidos negociar un cese expeditivo de las hostilidades en Ucrania".

Una Nueva Política para una Europa Fuerte y Soberana

- **Restablecer la estabilidad** dentro de Europa y la estabilidad estratégica con Rusia.
- **Permitir la autosuficiencia europea**, asumiendo la responsabilidad principal de su propia defensa.
- **Cultivar la resistencia** a la trayectoria actual de Europa dentro de las naciones europeas.
- **Fortalecer a las naciones sanas** de Europa Central, Oriental y del Sur a través de lazos comerciales, ventas de armas y colaboración política.
- **Poner fin a la percepción** de la OTAN como una alianza en perpetua expansión.
- **Alentar a Europa a combatir** el exceso de capacidad mercantilista, el robo tecnológico y otras prácticas económicas hostiles.

Apoyo Político: “América alienta a sus aliados políticos en Europa a promover este renacimiento del espíritu, y la creciente influencia de los partidos patrióticos europeos de hecho da motivos para un gran optimismo”.

El Medio Oriente: Transferir Cargas, Construir la Paz

El Cambio de Dinámica
La priorización de medio siglo del Medio Oriente ha terminado. Estados Unidos es ahora un exportador neto de energía, e Irán, la principal fuerza desestabilizadora de la región, ha sido debilitado significativamente significativamente por las acciones israelíes y la "Operación Martillo de Medianoche" del Presidente Trump.

El Nuevo Modelo
La región se está convirtiendo en una fuente y destino destino de inversión internacional, mucho más allá del petróleo, incluyendo la energía nuclear, la IA y las tecnologías de defensa.

Intereses Centrales Duraderos

- Que los suministros de energía del Golfo no caigan en manos enemigas.
- Mantener abiertos el Estrecho de Ormuz y el Mar Rojo.
- Que la región no sea un exportador de terror.
- Que Israel permanezca seguro.

"Los días en que el Medio Oriente dominaba la política exterior estadounidense… afortunadamente han terminado… gracias a la capacidad del Presidente Trump para unir al mundo árabe en busca de la paz".

África: De la Ayuda a la Inversión, de la Ideología a los Intereses

El Paradigma Fallido: Durante demasiado tiempo, la política de EE. UU. en África se ha centrado en proporcionar ayuda y difundir la ideología liberal.

La Nueva Estrategia: Un Cambio de Paradigma:

- **Enfoque:** Transición de una relación centrada en la ayuda a una centrada en el comercio y la inversión.
- **Asociaciones:** Favorecer a estados capaces y fiables comprometidos con la apertura de sus mercados a los bienes y servicios de EE. UU.
- **Mutuo Beneficio**: Aprovechar los abundantes recursos naturales y el potencial económico latente de África.