



ÍNDICE

DE PROGRESO SOCIAL 2025

SALUD, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD: PALANCAS DE PROGRESO SOCIAL



México ¿cómo vamos?

Sofía Ramírez Aguilar, Directora General

Adriana García Hernández, Economista en Jefe y Coordinadora de Análisis Económico

Axel Eduardo González Gómez, Coordinador de Datos

Daniela Hernández Sánchez, Coordinadora de Comunicación

Karen Paola Torres Pérez, Coordinadora de Incidencia y Desarrollo Institucional

Brenda Flores Cabrera, Analista

Sandra Martínez Peña, Analista

Alexa Castro Arroyo, Analista

Juvenal Campos Ferreira, Analista de Datos

Samantha Contreras Guerrero, Analista de datos

Karen Arellano Ascencio, Asesora legal

Andrea Danae Ramírez Rivera, Gestora de contenido

Alan Hernández Suárez, Webmaster

INCAE Business School

Jaime García Gómez, Director Regional del Índice de Progreso Social

Social Progress Imperative

Franklin Murillo, Global Insights and Partnerships Director



Descarga esta publicación en:
www.mexicocomovamos.mx



@MexicoComoVamos

Noviembre 2025

El Observatorio Económico México Cómo Vamos, A.C.

Varsovia 36 interior 801, Colonia Juárez

Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, CDMX

contacto@mexicocomovamos.mx

(55) 7590 1756

Ilustración Andrea Malpica

Logo IPS Alejandro Magallanes

Diseño Isaac Ávila
Ramón Arceo

Imprenta Imprenta Editores Buena Onda, S.A. de C.V.

Con agradecimiento
especial por su apoyo al



Índice

Presentación	05
Progreso social: aumentar la calidad de vida para todas las personas	05
¿Qué es el Índice de Progreso Social?	06
Índice de Progreso Social 2015-2024 por entidad federativa	08
El Índice de Progreso Social y su relación con el crecimiento y desarrollo	10
PIB per cápita	10
Pobreza multidimensional	11
Salud y educación: palancas del progreso social	13
Las unidades económicas y el progreso social	16
Resultados estatales por Dimensión	19
Necesidades Humanas Básicas	19
Nutrición y cuidados médicos básicos	20
Agua y saneamiento	21
Vivienda	22
Seguridad personal	22
Fundamentos del Bienestar	24
Acceso a conocimientos básicos	25
Acceso a información y comunicaciones	26
Salud y bienestar	27
Calidad medioambiental	28
Oportunidades	29
Derechos personales	30
Libertad personal y de elección	31
Inclusión	32
Acceso a educación superior	32
Conclusiones	34
Fichas por entidad federativa	35
Metodología	68
Índice de Progreso Social: análisis subnacional	68
Análisis de Componentes Principales	68
Anexo estadístico	69



México, ¿cómo vamos? es un **think tank** y **observatorio económico** sin fines de lucro que nace del esfuerzo de un colectivo creciente de científicas y científicos sociales, mayoritariamente economistas.

Nuestra labor consiste en evaluar el comportamiento de las **variables económicas a nivel nacional y local**, y traducir sus causas y consecuencias en mensajes claros para la ciudadanía, los periodistas, los gobiernos, y otros agentes económicos y tomadores de decisiones para impulsar el crecimiento económico sostenido y el progreso social del país.



@MexicoComoVamos
www.mexicocomovamos.mx

Presentación

Progreso social: aumentar la calidad de vida para todas las personas



El bienestar y la prosperidad compartida se han vuelto parte del lenguaje cotidiano en México. Hoy forman parte del debate público y reflejan una aspiración común: que vivir mejor sea un proyecto colectivo, con ingresos dignos, acceso a servicios y oportunidades reales para desarrollarse.

En México, *¿cómo vamos?* sabemos que hablar de prosperidad compartida implica mirar más allá del ingreso de las personas. Una familia no puede sustituir al Estado en la provisión de servicios públicos de calidad: salud, educación, seguridad o infraestructura. La buena intención no basta; se necesita evidencia para orientar el gasto público, evaluar su impacto y corregir el rumbo cuando sea necesario.

El **Índice de Progreso Social (IPS)** mide justamente eso: **la calidad de vida desde los resultados**, no desde el gasto o el ingreso, sino que evalúa si las personas cuentan con servicios que habilitan derechos —como educación, salud y seguridad—, y si viven en entornos donde pueden ejercer su libertad y alcanzar su potencial.

En su **sexta edición**, el IPS 2025 ofrece una serie histórica desde 2015, y este año pone especial atención en los temas que más preocupan a la ciudadanía:

- **Seguridad**, ante la persistencia de la violencia en varios estados.
- **Educación**, como motor de movilidad social.
- **Empleo de calidad**, ligado a productividad, inversión y bienestar.

Sabemos que la pobreza ha disminuido y que más familias acceden a empleos mejor remunerados. Sin embargo, la persistencia de carencias básicas revela la urgencia de fortalecer los servicios públicos.

El **mayor valor del Índice de Progreso Social** es la **conversación** alrededor de la prosperidad compartida, la cual es un **proyecto conjunto** de hogares, gobierno, sector privado y sociedad civil. El **Índice** ofrece una herramienta para medir de dónde venimos para saber hacia dónde avanzar y que el bienestar compartido sea un derecho de todas y todos.

A handwritten signature in grey ink, reading 'Sofía Ramírez'.

Sofía Ramírez Aguilar,
directora de **México, ¿cómo vamos?**
Ciudad de México, noviembre 2025

¿Qué es el Índice de Progreso Social?



El **Índice de Progreso Social (IPS)** es una medición del desempeño social en las entidades del país y es independiente de factores que miden ingreso o gasto. El índice se calcula a partir de 48 indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social: **Necesidades Humanas Básicas**, **Fundamentos del Bienestar** y **Oportunidades**. Cada dimensión contempla cuatro componentes del progreso social (ver cuadro).

Aunque esta medida es independiente de indicadores monetizables –como ingreso, gasto público o actividad económica–, el IPS no busca reemplazarlos, sino complementarlos.

Su propósito principal es evaluar aquellas preguntas que realmente importan en la vida de las personas: ¿tengo un hogar que me brinde protección? ¿Tengo suficiente para comer? ¿Tengo acceso a educación?

México, ¿cómo vamos?, junto a la iniciativa **Social Progress Imperative**, presenta la serie **IPS 2015-2024 en México** con el fin de proporcionar una herramienta puntual de medición e incidir en políticas públicas de desarrollo social que enfoquen recursos a las necesidades particulares de cada entidad del país.



 Dimensión 1. Necesidades Humanas Básicas	 Dimensión 2. Fundamentos del Bienestar	 Dimensión 3. Oportunidades
Proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada entidad.	Evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada entidad, al mismo tiempo que contempla componentes relevantes para la salud de sus habitantes, como los ambientales.	Evalúa las posibilidades y herramientas a las que los habitantes de cada entidad pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional.
NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.	ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS Evalúa la matriculación en educación básica –preescolar, primaria y secundaria– y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.	DERECHOS PERSONALES Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.
AGUA Y SANEAMIENTO Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y servicios de agua.	ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y más.	LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.
VIVIENDA Considera si la población cuenta con viviendas adecuadas y que estén construidas con materiales robustos.	SALUD Y BIENESTAR Define si las personas viven vidas largas y saludables, usando esperanza de vida y otras variables de salud.	INCLUSIÓN Define si hay personas excluidas de la sociedad por diversos motivos como orientación sexual, adscripción indígena o sexo.
SEGURIDAD PERSONAL Utiliza indicadores que muestran el nivel y la percepción de crimen en cada estado para evaluar si sus habitantes se sienten seguros.	CALIDAD MEDIOAMBIENTAL Evalúa si el estado está usando sus recursos de manera sustentable, tomando en cuenta las variables relacionadas a la calidad medioambiental de las entidades.	ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR Usa indicadores de cobertura y calidad de la educación superior para evaluar las oportunidades de la población para alcanzar altos niveles de escolaridad.

Índice de Progreso Social 2015-2024 por entidad federativa

En 2024, el puntaje nacional del IPS se estimó en 65 puntos de 100 posibles¹. **Este es el mejor año desde que se tiene registro**, cuyo avance acumulado desde 2015 es de 6.5 puntos. En la serie se pueden apreciar aumentos continuos hasta 2019, un año previo a la pandemia de Covid-19, mientras que en 2020 y 2021 se registran caídas respecto a 2019 por

el incremento de las tasas de mortalidad contempladas en el cálculo del índice. Debido a que los impactos de la pandemia en mortalidad estuvieron concentrados en 2020 y en 2021, a partir de 2022 se observan nuevamente avances, con tasas de mortalidad similares a las de 2019.

Índice de Progreso Social

2024



CDMX	73.8
AGS	73.4
QRO	71.4
NL	71.1
COAH	70.6
SIN	69.9
JAL	69.5
BCS	69.0
BC	68.9
TAM	68.2
SON	67.9
YUC	67.8
COL	66.9
NAY	66.6
DGO	66.5
TLAX	66.3
CHIH	65.7
ZAC	65.5
QROO	65.1
Nacional	65.0
SLP	64.2
HGO	63.9
MEX	63.8
GTO	63.4
CAMP	62.9
PUE	62.2
MICH	61.6
MOR	60.8
TAB	59.7
VER	58.2
OAX	54.4
CHPS	53.6
GRO	53.6

Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información de acceso público

Tomando los extremos de la serie (2015 y 2024), en las **32 entidades federativas se observan avances en los puntajes del IPS**. Las entidades con mayor progreso fueron Sinaloa, Coahuila, Guerrero, Tamaulipas y Tabasco, con aumentos superiores a 8 puntos. Por otro lado, las entidades con menores incrementos fueron Nuevo León, Quintana Roo, Colima, Sonora y el Estado de México.

En el caso específico del desempeño en 2024 respecto a 2023, en 31 entidades se observan incrementos, solo en Baja California Sur se observa un retroceso de 1.2 puntos.

¹ 100 puntos es el máximo progreso social observable mientras que 0 es el menor progreso social.

Índice de Progreso Social
2015 - 2024

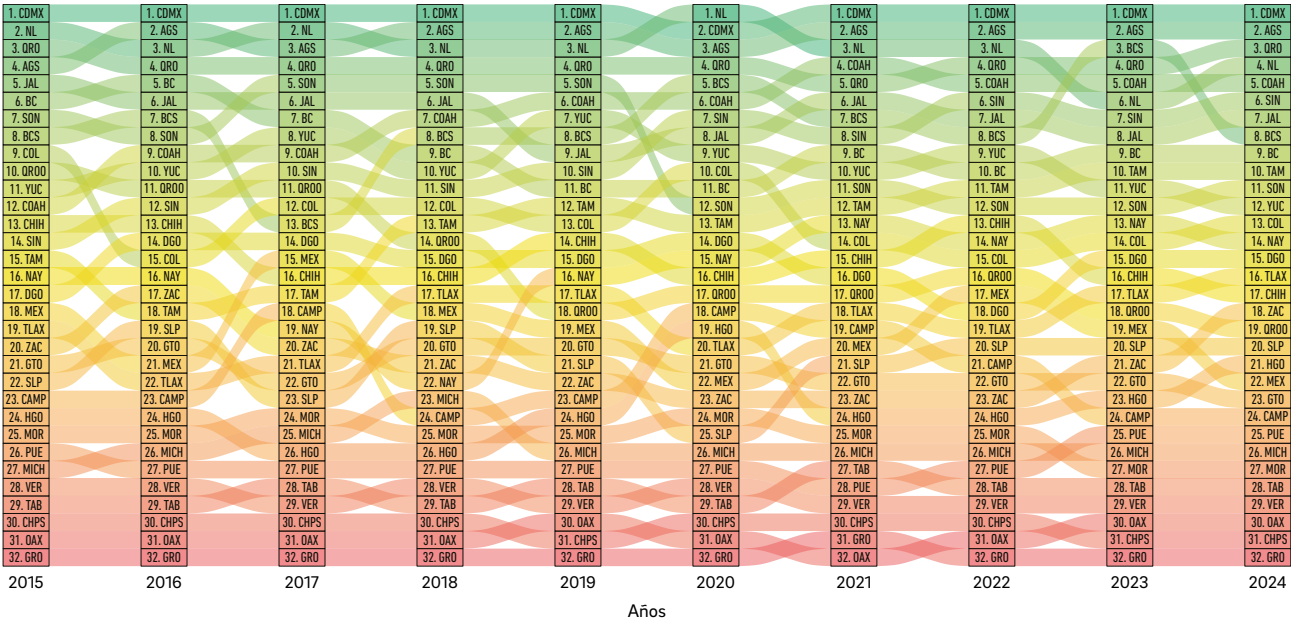
Años	2015	58.6	65.9	63	62.5	57.1	60.7	62.4	47.9	59.7	67.8	59.1	58	44.8	56.1	63.6	58.5	54.5	55.4	59.6	67.4	46.3	54.8	66.1	61.1	57.9	59.7	62.7	51.2	59.7	58.3	52.2	60.9	58.2
	2016	59.7	66.8	65.1	64	58.1	63.2	61.4	49.6	61.6	69.4	61.5	59.5	46.3	57.9	64.5	59.1	56.8	56.9	60.8	66.7	48.1	56.2	66.1	62.1	60.1	61.9	64	52.7	60.1	59	52.8	62.7	60.2
	2017	59.5	66.5	64.3	62.1	59.6	63.6	62.3	49	60.3	68.2	60.6	58.9	47	57.1	64.4	60.5	57.1	57.5	59.5	66.7	48.4	56.1	66.3	62.4	58.8	62.8	64.6	52.1	60.2	59	51.9	63.6	59.3
	2018	60.6	68.2	63.9	64.4	58.7	64.5	63	50.2	61.8	69.7	61.9	60	48.5	58.5	65.3	61	59.1	58.5	59.8	67.9	50.2	57.5	66.4	62.4	60.1	63.4	65.8	52.2	62.6	61.4	53	63.6	59.9
	2019	61.5	69.3	64.8	65.6	59.4	65.8	63.3	50.8	62.5	70	62.3	60.9	47.1	59.2	65.5	61.3	58.8	59.1	62	69	50.9	58.3	67.4	61.8	60.8	64.9	65.8	54	64.2	61.9	53.5	65.6	60.6
	2020	60.6	68	64.5	65.4	59.6	65.1	64.5	50.4	60.7	68.3	63.3	59.2	49.1	59.5	64.8	59	57.9	58.4	62.8	68.9	50.3	56	67.6	60	58	65	64.4	53.1	63.5	59.4	53.8	64.5	58.6
	2021	60.7	68.8	64.9	65.6	59.9	66.6	63.6	50.4	63.4	69.8	62.1	59.2	49.9	58.7	65.6	59.7	57.4	58.2	63.9	67.9	48.8	55.6	66.6	61.1	59.3	65.2	64.2	55.7	64	60.1	52.9	64.6	59.1
	2022	63.4	71.3	67.4	68.2	61.9	69.1	65.2	53	65.5	72.6	63.1	61.7	50.9	61.3	68.4	64.1	60.3	61.1	65.3	69.6	52	59.9	69.3	64.8	62.1	68.6	65.8	57.8	67.1	62.6	56.2	67.7	61.5
	2023	63.9	72.3	68.1	70.2	62.3	69.8	65.4	53	64.8	73.3	65.2	62.6	51	62.5	68.4	62.9	60.1	59.3	66	69.8	53.6	60.3	70.1	64.1	62.8	69.5	66.1	58.8	67.8	64.3	56.5	67.5	62.8
	2024	65	73.4	68.9	69	62.9	70.6	66.9	53.6	65.7	73.8	66.5	63.4	53.6	63.9	69.5	63.8	61.6	60.8	66.6	71.1	54.4	62.2	71.4	65.1	64.2	69.9	67.9	59.7	68.2	66.3	58.2	67.8	65.5
		Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

A lo largo de las ediciones del IPS, el ordenamiento de las entidades de acuerdo con su puntaje es muy estable en la parte alta y baja de la distribución. Por ejemplo, en **2024**, las cinco entidades con **mejor desempeño** fueron **Ciudad de México, Aguascalientes, Querétaro, Nuevo León y Coahuila**, mientras que en **2015** fueron **Ciudad de México, Nuevo León,**

Querétaro, Aguascalientes y Jalisco. Por otra parte, los cinco estados con peor desempeño en 2024 fueron Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Tabasco, los cuales también ocupan los últimos lugares en 2015 y, en general, a lo largo de la serie.

Ranking del Índice de Progreso Social
2015 - 2024



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Si bien ha habido avances en todas las entidades, la brecha en el progreso social observado en los estados sigue siendo muy amplia. Continuando con los cinco estados con mejor

y peor desempeño, en 2015, el puntaje promedio para los cinco más altos fue 66.2 puntos, mientras que para los estados con desempeño más bajo fue 48.5, una diferencia de

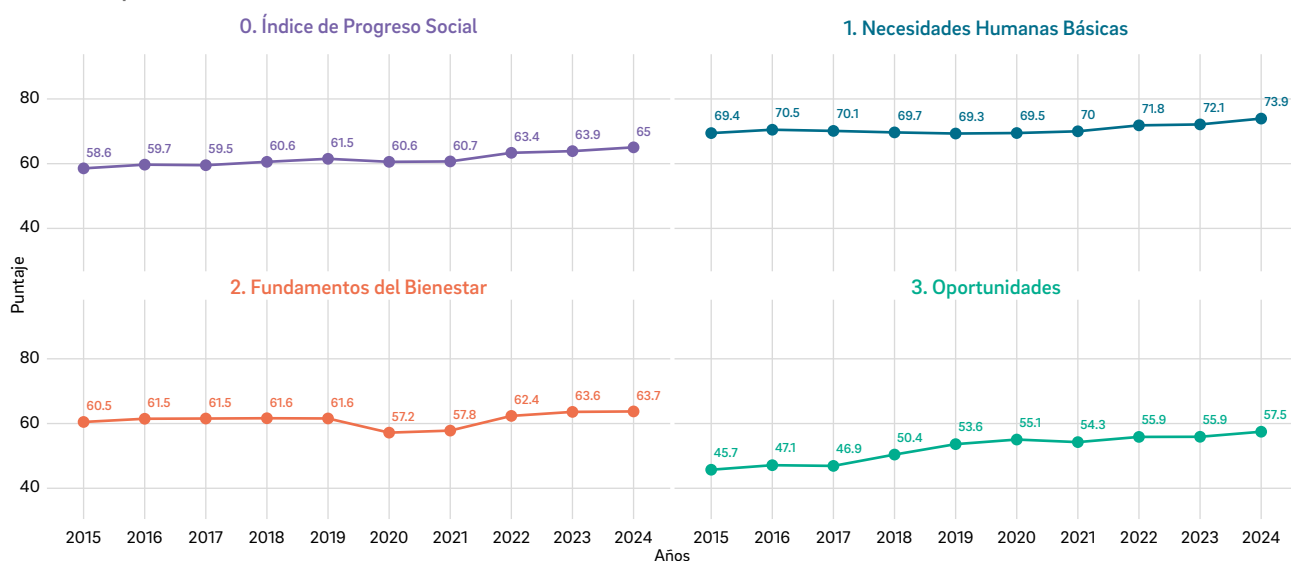
17.7 puntos. En 2024, el puntaje promedio para los cinco estados con mejor desempeño fue 72.1 puntos, mientras que para los estados con peor desempeño fue 55.9, una diferencia de 16.2 puntos. Aunque la brecha se ha reducido en 1.5 puntos, aún son necesarias políticas públicas focalizadas en los estados con mayor rezago.

En cuanto a las tres dimensiones que componen el índice, entre 2015 y 2024 se observan avances en el agregado nacional. En **Necesidades Humanas Básicas** el incremento es de 4.5 puntos, en **Fundamentos del Bienestar** de 3.2 puntos y en **Oportunidades** de 11.8 puntos.

De manera consistente, **Necesidades Humanas Básicas** presenta los mayores puntajes, **Fundamentos del Bienestar** es la dimensión con el impacto más pronunciado por la pandemia, debido a que incorpora indicadores asociados a tasas de mortalidad, como mortalidad por enfermedades circulatorias, diabetes, etc. Por su parte, **Oportunidades** es la dimensión con peor puntaje dentro del índice desde que se tiene registro, a pesar de ser la dimensión con mayor avance desde 2015. En la sección de *Resultados por dimensión y componente* se desarrolla a mayor profundidad la evolución de cada una y sus respectivos componentes.

Puntaje en el IPS y dimensiones

Nacional | 2015 - 2024



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

El Índice de Progreso Social y su relación con el crecimiento y desarrollo

PIB per cápita

Para analizar la relación entre el ingreso promedio de un estado y el IPS, así como sus dimensiones, utilizamos el Producto Interno Bruto (PIB) por entidad federativa, excluyendo la minería petrolera. Esto permite calcular un PIB per cápita subnacional representativo y comparable en todo el territorio mexicano. La actividad petrolera en México es predominantemente realizada por la empresa pública del Estado Petróleos Mexicanos (Pemex) sectorizada a la Secretaría de Energía, y sus ingresos son federales y canalizados a través del Fondo Mexicano del Petróleo y gestionados por el Ejecutivo. Por esto, no se reflejan directamente en los ingresos estatales, aunque existe un porcentaje de transferencias a

entidades petroleras como el caso de Campeche a través del Fondo de Extracción de Hidrocarburos.

En marzo de 2025 se reformó la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos para simplificar el régimen fiscal de Pemex; se creó el Derecho Petrolero para el Bienestar (DPB), que consolida el Derecho de Utilidad Compartida (DUC) y otros derechos. Además, Pemex dejó de estar sujeto a ISR. Para 2025, la tasa del DPB es de 30%. Esta reforma consolidó la trayectoria previa de reducción del DUC de 65% a 30% en el sexenio de López Obrador. Al excluir la minería petrolera, podemos observar con mayor precisión la relación entre las dimensiones del IPS y el valor agregado de la producción de cada entidad.

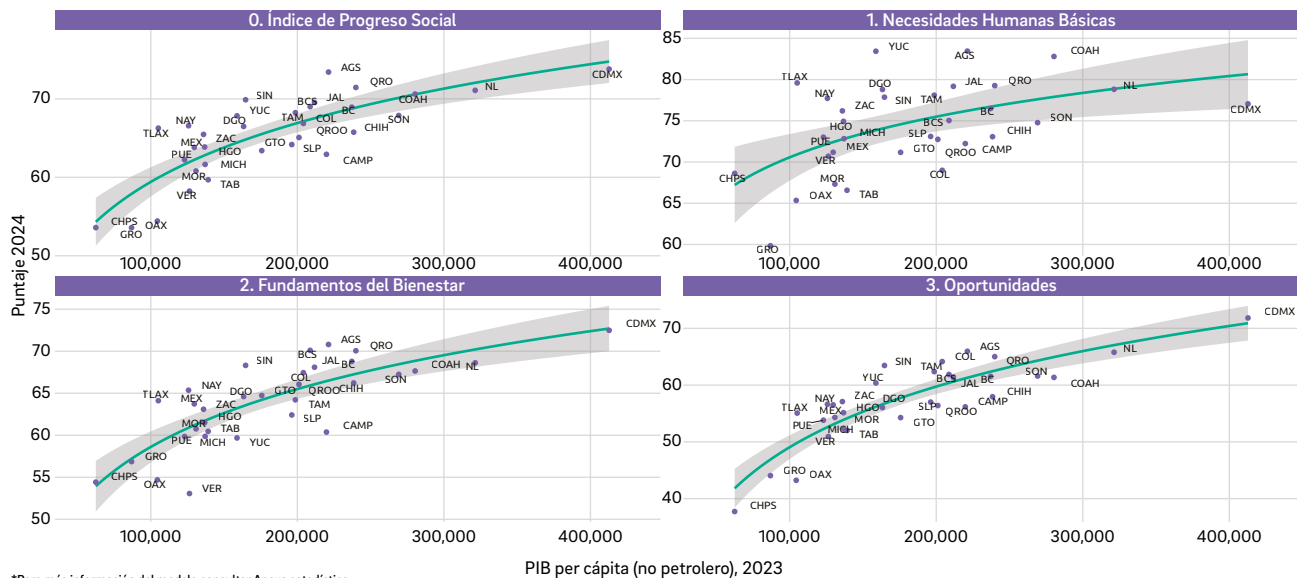
El punto de partida es que **el ingreso no es suficiente para que una entidad tenga progreso social, pero sí es una condición necesaria**, para lo cual se compara el progreso social con el PIB estatal per cápita (sin actividad petrolera).²

Esta idea se representa en el panel superior izquierdo de la siguiente figura; aquellas entidades que se encuentran por

encima de la línea del modelo (y sus intervalos de confianza), como Aguascalientes, Yucatán y Sinaloa, presentan un progreso social por encima del esperado por el ingreso per cápita de su entidad, mientras que las entidades que se encuentran por debajo de la línea del modelo, como Sonora, Chihuahua y Veracruz, presentan un progreso social por debajo del esperado dado el ingreso per cápita de su entidad.

PIB per cápita (no petrolero) vs Índice de Progreso Social (Regresión Logarítmica)

Intervalos de confianza al 95%



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Si bien **un nivel alto de PIB per cápita es una condición necesaria para el progreso social**, no es suficiente si no se acompaña de **políticas públicas** cuyo objetivo sea **aprovechar los recursos económicos disponibles** de una forma sostenible para **impulsar el desarrollo social incluyente**.

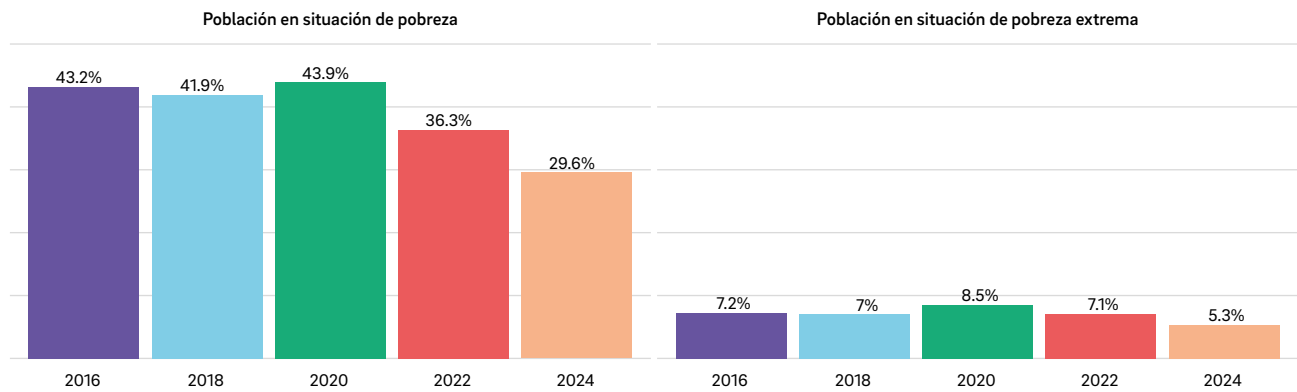
Pobreza multidimensional

El 13 de agosto de 2025, el INEGI presentó³ la medición de pobreza multidimensional para 2024. De acuerdo con dichos datos, se observa que en 2024 el porcentaje de la población en pobreza es de 29.6%, el nivel más bajo registrado en la serie bienal 2016-2024.

- 2 En este modelo el ajuste se hace con una regresión logarítmica que indica que existe una suerte de estancamiento en lo que abona la variable explicativa al indicador dependiente. Es decir, se tiene un escenario de rendimientos decrecientes: habrá entidades en las que por más que su PIB per cápita se estime al alza, eso no se traducirá en un mejor puntaje.
- 3 A partir del 17 de julio de 2025, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) asumió nuevas funciones en materia de medición de pobreza y evaluación integral de la política de desarrollo social en México. Esto de acuerdo a las reformas aprobadas a la Ley General de Desarrollo Social, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y la Ley General de Contabilidad Gubernamental, publicadas en el Diario Oficial de la Federación (DOF).

Evolución de población en pobreza y pobreza extrema

Porcentaje de la población



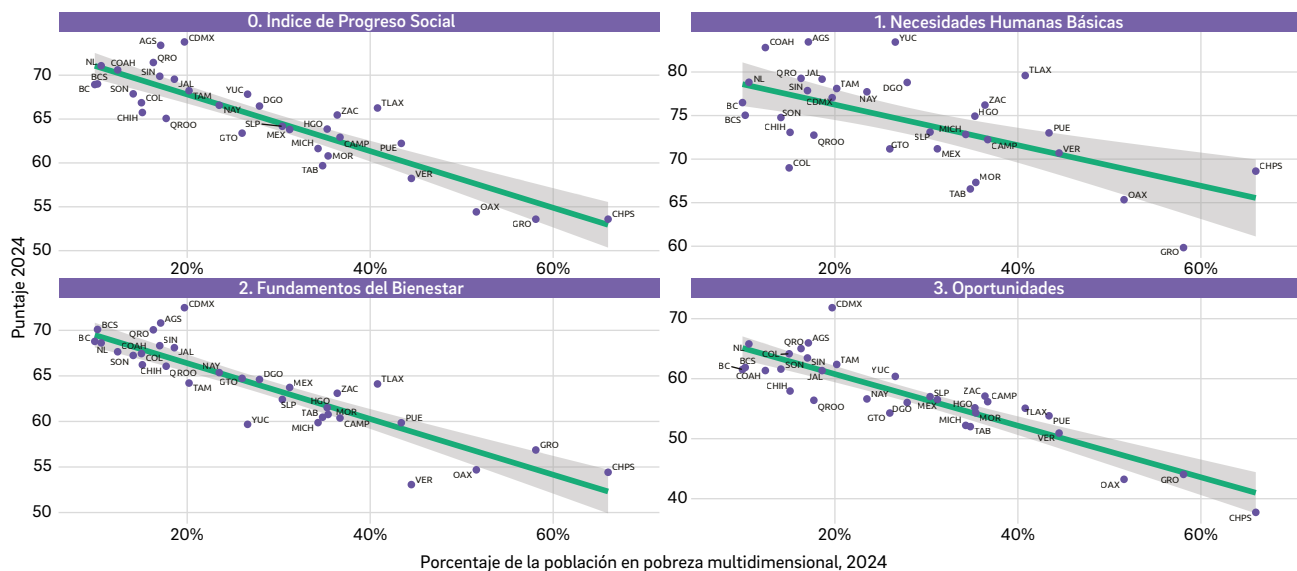
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de la ENIGH y metodología del CONEVAL

En el contexto de la medición de pobreza multidimensional 2024, se encuentra una relación muy clara entre el progreso social y el porcentaje de la población en dicha situación; **entre más alto es el porcentaje de la población en situación de pobreza, menor el puntaje de progreso social observado**. La medición multidimensional de la pobreza⁴ incorpora una perspectiva de derechos sociales más allá del ingreso, en

consonancia con el diseño del IPS que busca entender el progreso de las personas de forma independiente a las variables tradicionales de ingreso, como el PIB per cápita o el ingreso de los hogares. En este sentido, no es coincidencia que 2024 sea el año con el menor porcentaje de la población en situación de pobreza y también con el puntaje más alto de progreso social.

Porcentaje de la población en pobreza multidimensional vs Índice de Progreso Social (Regresión Lineal)

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

4 Situación en la que una persona enfrenta al menos una carencia social de un total de seis, según el Índice de Privación Social. Además, el ingreso per cápita del hogar es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que se requieren para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias del hogar.

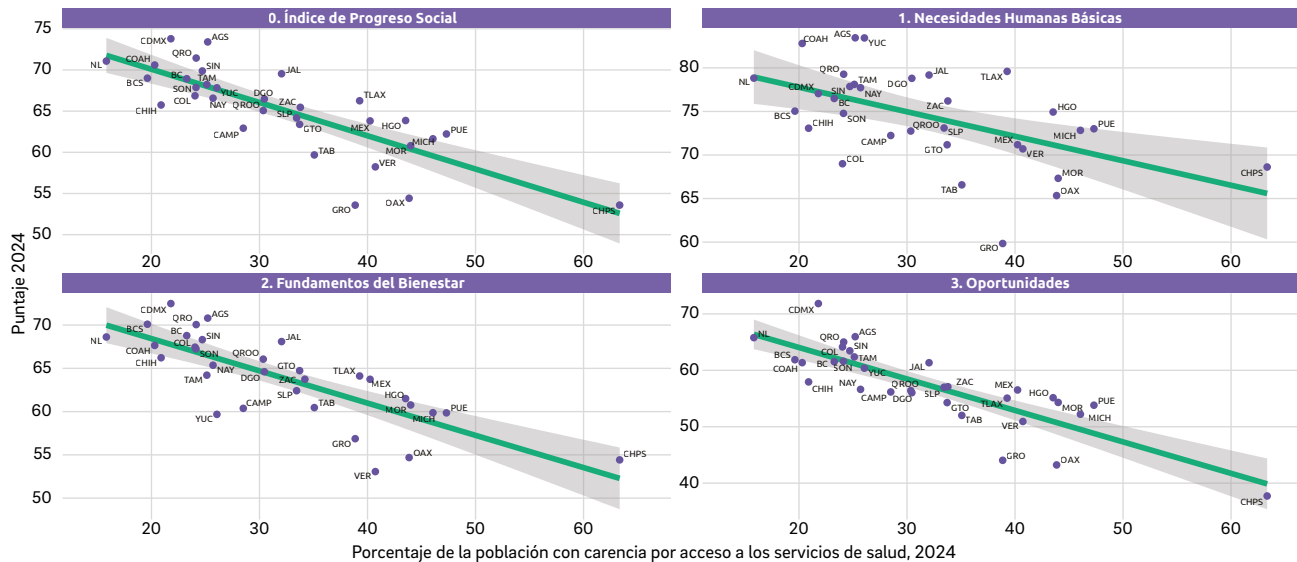
Salud y educación: palancas del progreso social

Para entender la relación entre **salud y progreso social** se analizó el porcentaje de la población que reportó tener ca-

rencia por acceso a servicios de salud⁵ en la ENIGH 2024. De igual forma a lo reportado en el caso de pobreza multidimensional, a medida que el porcentaje de la población con esta carencia incrementa, se observa un menor puntaje del IPS.

Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud vs Índice de Progreso Social (Regresión Lineal)

Intervalos de confianza al 95%



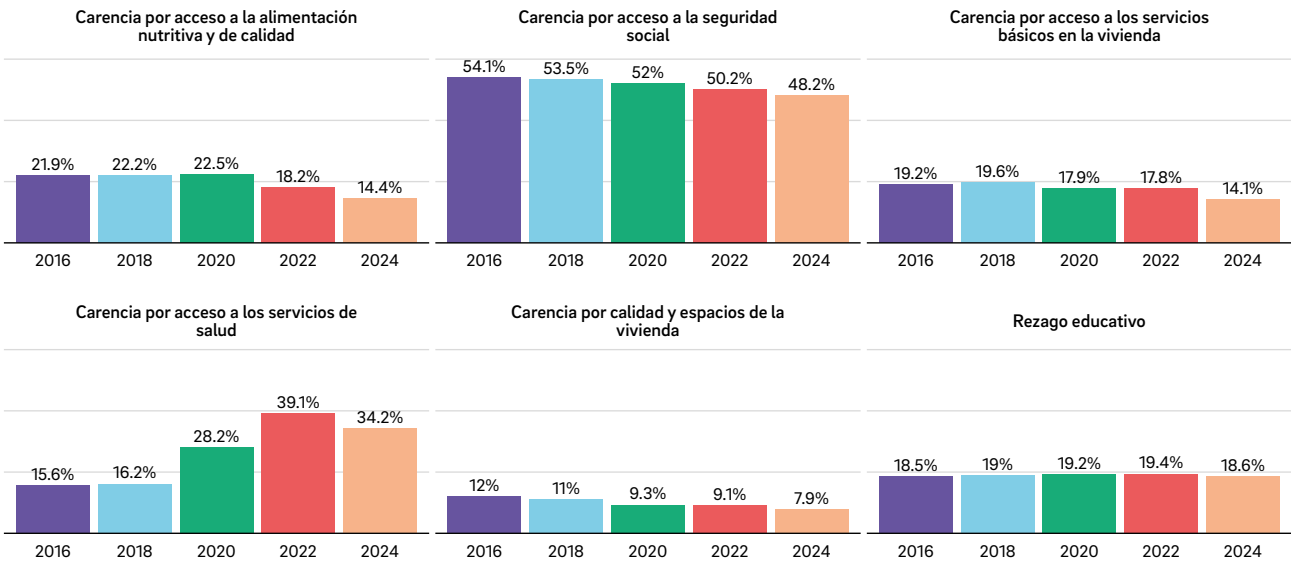
*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Es importante mencionar que desde 2020 se observan incrementos muy significativos en el porcentaje de la población con esta carencia, siendo 2022 el año con mayor porcentaje de la población en esta situación. Aunque en 2024 se observa una reducción de 5 puntos porcentuales respecto a 2022, en comparación con 2016 el porcentaje de la población con carencia por acceso a servicios de salud es 18.6 puntos porcentuales mayor.

5 De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza, una persona se encuentra en situación de carencia por acceso a los servicios de salud cuando no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, lo que incluye el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social —Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) federal o estatal, PEMEX, Ejército o Marina— o los servicios médicos privados.

Evolución de las 6 carencias sociales
Porcentaje de la población

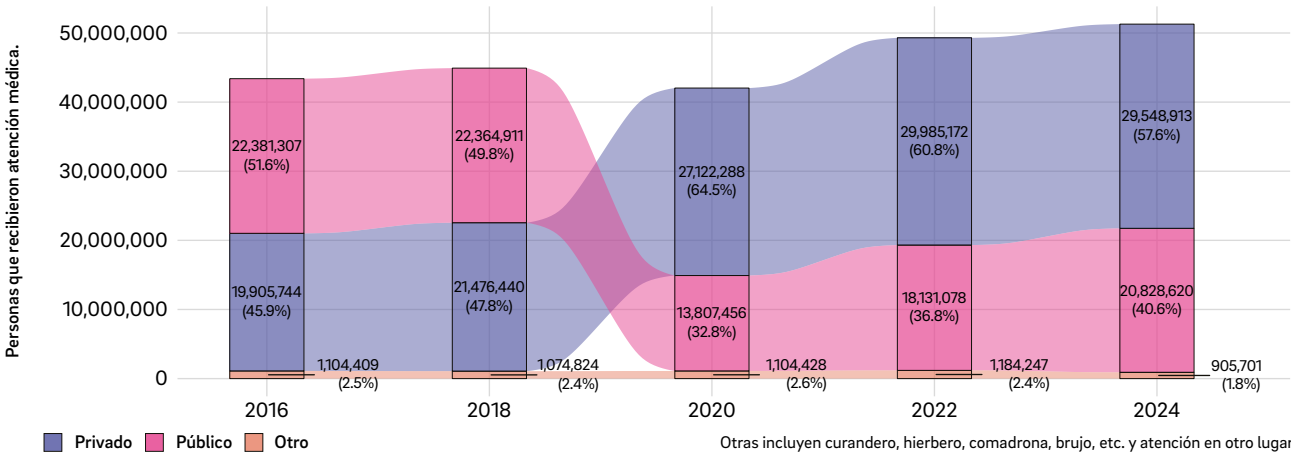


Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de la ENIGH y metodología del CONEVAL

Además del incremento en la carencia, desde 2020 las personas que necesitan atención médica recurren en su mayoría a instituciones privadas, a diferencia de 2016 y 2018 cuando la atención en instituciones públicas era la opción

predominante. En 2024 el 57.6% de las personas con problemas de salud se atendieron en centros privados, mientras que en instituciones públicas se atendieron 40.6%.

Personas que presentaron problemas de salud y recibieron atención médica
Según lugar de atención. 2016 - 2024



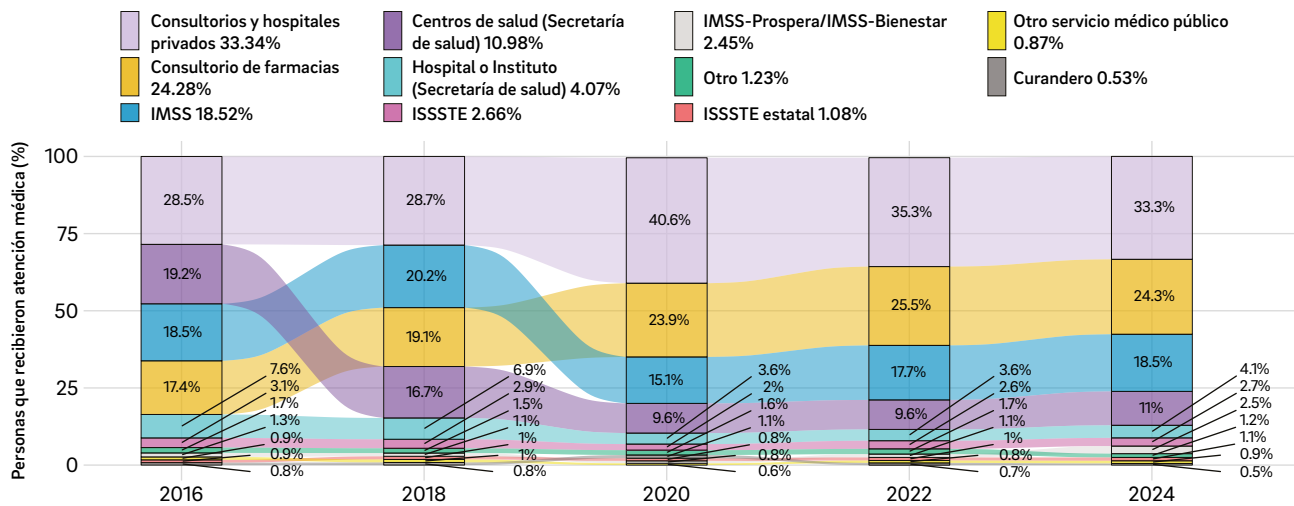
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del INEGI

Este cambio de la atención de lo público a lo privado se debe principalmente a que, por un lado, cada vez menos personas se atienden en centros de salud públicos; en 2016 lo hacía el 19.2%, mientras que en 2024 solo el 11%. Por otro lado, a un incremento muy considerable en las personas que

se atienden en consultorios u hospitales privados (de 28.5% en 2016 a 33.3% en 2024), o en consultorios adyacentes de farmacias (17.4% en 2016 a 24.3% en 2024).

Personas que presentaron problemas de salud y recibieron atención médica

Según lugar de atención. 2016-2024



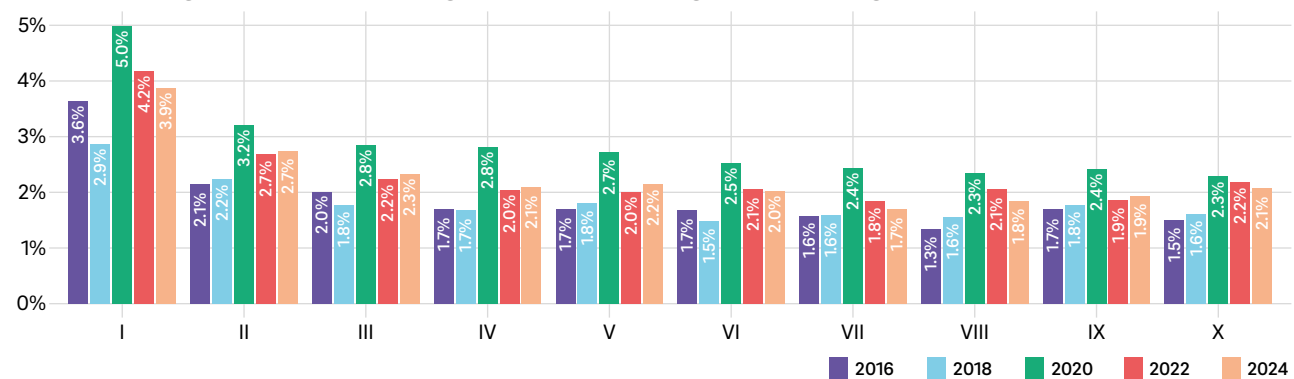
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del INEGI

Este resultado requiere de una especial y urgente atención por parte del gobierno mexicano, sobre todo porque coincide con uno de los hallazgos de particular preocupación cuando

analizamos la **ENIGH 2024**: el incremento generalizado en el gasto de bolsillo en salud de los hogares en años recientes.

Gasto en salud

Como % del ingreso corriente del hogar. Por deciles de ingreso de los hogares



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos del INEGI

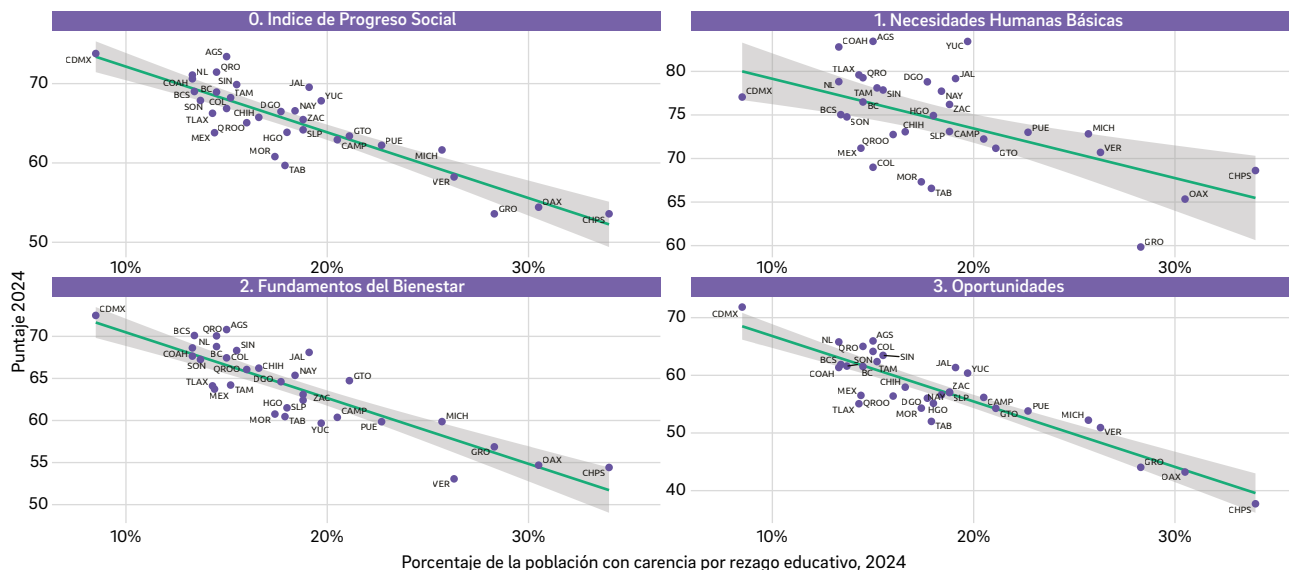
El acceso a la salud de las personas no puede estar condicionado a su nivel de ingresos, es un derecho fundamental que debe ser atendido desde las instituciones públicas y, consecuentemente, reflejarse en los recursos públicos asignados a las mismas.

Respecto al análisis correspondiente a **educación**, la relación analizada fue el porcentaje de la población con rezago educativo⁶ por entidad. Este ejercicio permite observar de forma clara que entre mayor es el porcentaje de la población con este rezago, el puntaje en progreso social disminuye, tanto en el índice general como en cada una de sus dimensiones.

⁶ La carencia por rezago educativo considera los cambios en la legislación que México ha realizado, esto permite medir con mayor precisión si el Estado está garantizando el derecho a la escolaridad obligatoria; se considera que no se cumple con la normativa cuando no se garantiza la escolarización en las edades típicas para asistir a los niveles educativos obligatorios vigentes.

Porcentaje de la población con carencia por rezago educativo vs Índice de Progreso Social (Regresión Lineal)

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

De acuerdo con el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, la educación es un motor central de la movilidad social; sin embargo, los resultados en materia de movilidad educativa muestran que solamente el 9% de las personas cuyos padres estudiaron hasta la primaria o menos alcanzan estudios universitarios, es decir, las condiciones de origen son determinantes para acceder a mayores niveles de estudio⁷. Además, se observan desigualdades regionales importantes en esta baja movilidad educativa, siendo el sur la región donde es mayor la probabilidad de permanecer con niveles educativos bajos (educación primaria). Este resultado es consistente con el rezago en términos de progreso social de la región.

Para que las personas puedan tener mayor movilidad y progreso social es necesario que sus resultados de vida dejen de estar determinados por sus condiciones de origen —como nacer en una región determinada del país—, por tanto, es necesario incrementar el gasto público en salud y educación. En el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2026 está planteado destinar 2.9% del PIB al gasto en educación y 2.5% en salud, muy por debajo de los niveles observados en otras economías o recomendaciones de organismos internacionales. Por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda que al menos 6% del PIB sea destinado al gasto público en salud para poder ga-

rantizar un sistema de salud universal que no dependa del gasto de bolsillo de los hogares.

Las unidades económicas y el progreso social

Con el fin de estudiar la relación que existe entre tamaño de unidad económica y calidad de vida, utilizamos la información de los Censos Económicos 2024 del INEGI. En el estudio *Censos económicos 2024: ¿cómo vamos con la estructura productiva del país?*, publicado por MCV en julio de 2025, se destacó la relación que existe entre tamaño de la unidad económica y valor agregado. Las microempresas (con menos de 10 trabajadores), predominan la estructura económica de México al ser el 95.4% del total; sin embargo, únicamente generan el 16.1% del valor agregado y ocupan al 41.4% del personal ocupado. Mientras tanto, las grandes empresas (más de 251 trabajadores) solo representan el 0.2% de las unidades económicas, emplean al 28.7% del personal ocupado y generan el 54.2% del valor agregado. En línea con el hallazgo de que el crecimiento económico no es suficiente para impulsar el progreso social, pero sí una condición necesaria, mostramos que la proporción del tamaño de la unidad económica por estado sí importa para la calidad de vida.

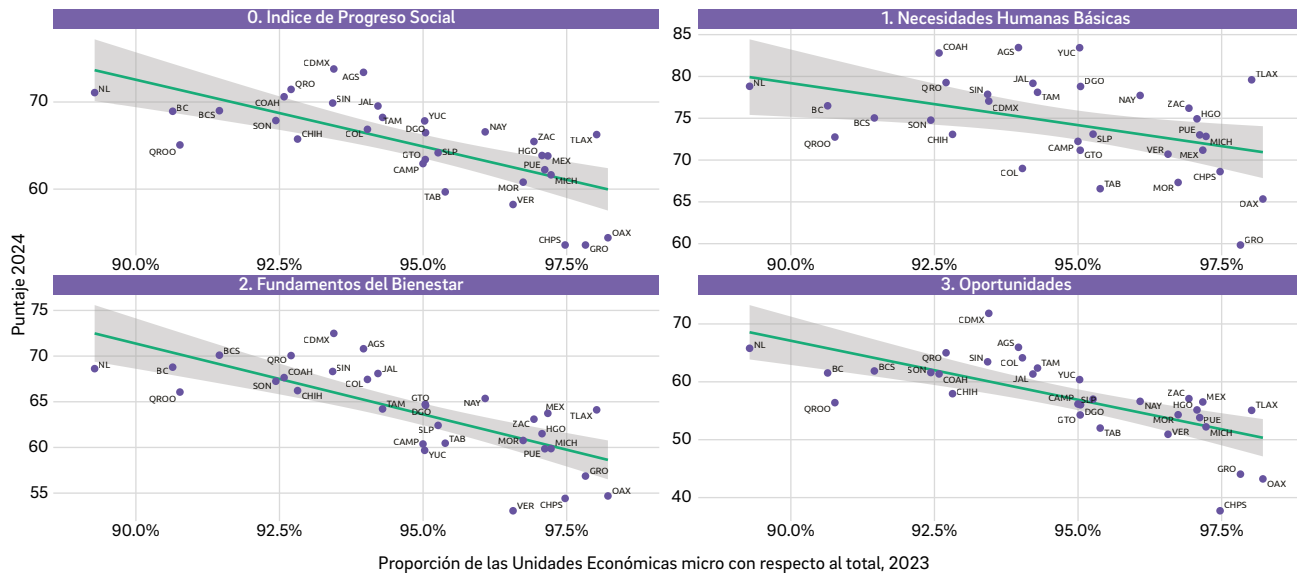
7 Informe de Movilidad Social en México 2025 <https://drive.google.com/file/d/1XJFcWu10eqlvx87qfaixRrmxafaqeU638/view>

Los siguientes paneles muestran cómo la transición de microempresas a pequeñas (entre 11 y 50 trabajadores) y medianas (entre 51 y 250 trabajadores) genera mayor valor agregado, es decir, son más productivas, y también mejora la calidad de vida de los hogares. **En los estados donde hay**

más unidades económicas micros (como porcentaje del total de unidades) el progreso social es menor, mientras que en los estados donde hay más unidades económicas pequeñas y medianas (como porcentaje del total de unidades) el progreso social es mayor.

Proporción de las Unidades Económicas micro con respecto al total vs Índice de Progreso Social (Regresión Lineal)

Intervalos de confianza al 95%

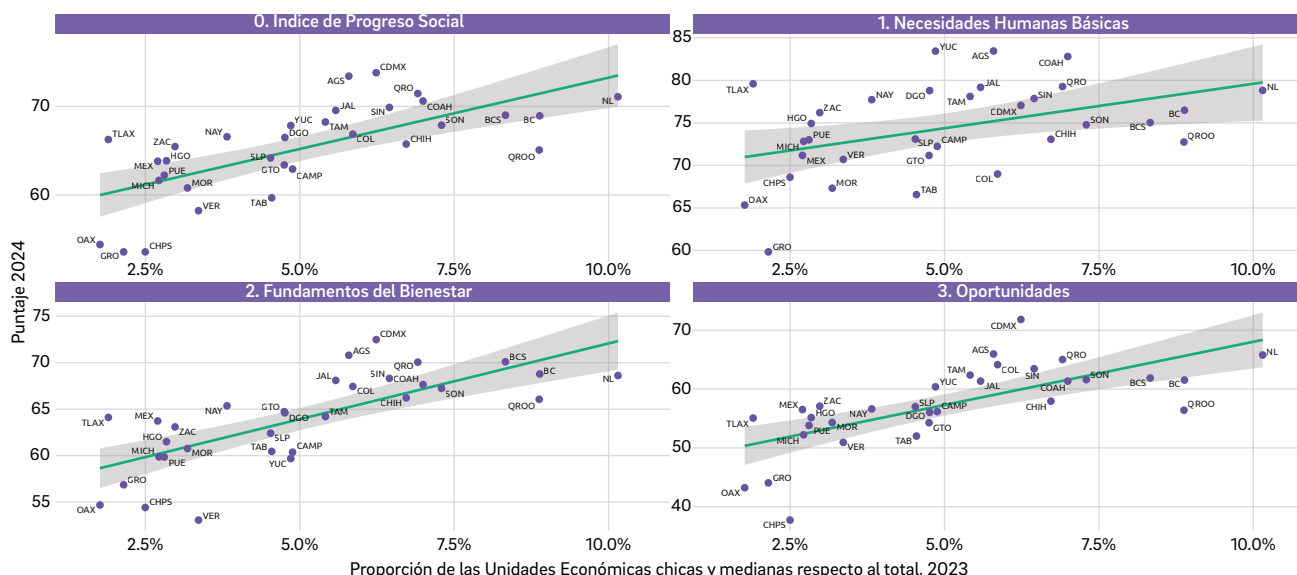


*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Proporción de las Unidades Económicas chicas y medianas respecto al total vs Índice de Progreso Social (Regresión Lineal)

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

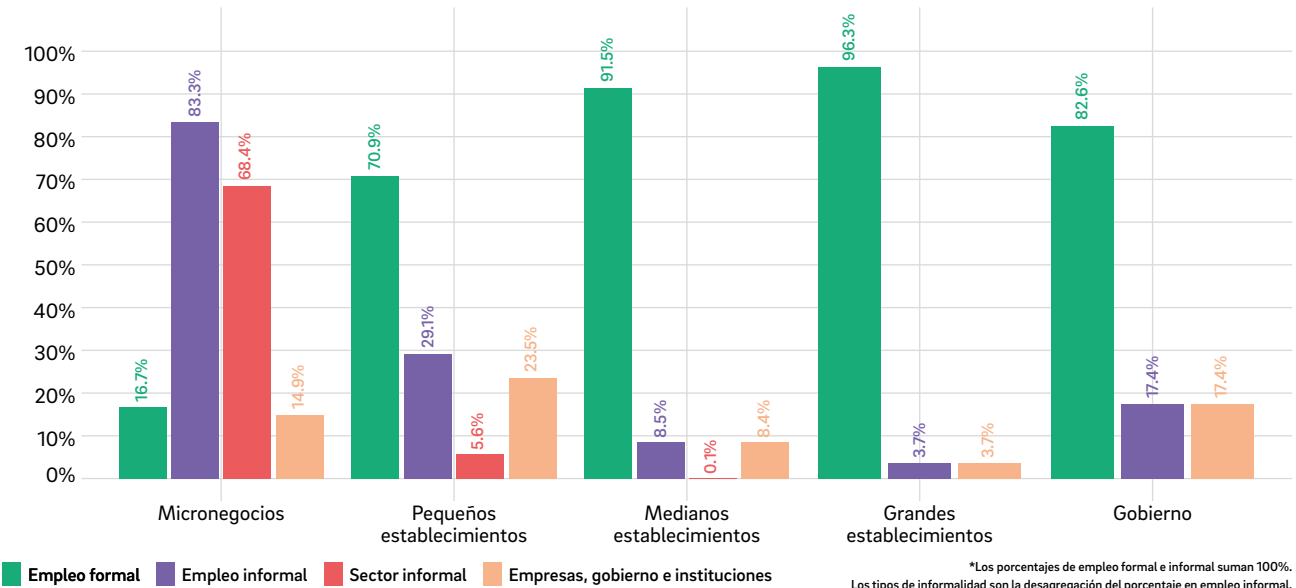
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Implementar políticas públicas que impulsen el valor agregado y mejoren la calidad de vida de los hogares, requiere de la transición de microempresas a pequeñas (11 a 50 trabajadores) y medianas (51 a 250 trabajadores). Por ejemplo, en términos de calidad de empleo, el trabajo en las microempresas es preponderantemente informal; solo el 16.7% de los trabajadores tienen un empleo formal, mientras que el

resto (83.3%) se encuentra en un empleo informal. A medida que incrementa el tamaño de las unidades económicas, se incrementa de forma significativa el porcentaje de trabajadores en un empleo formal; en las pequeñas el 70.9% de los trabajadores tiene un empleo formal, mientras que en las medianas el 91.5%, casi la totalidad de los trabajadores.

Mercado laboral, ¿cómo vamos?

Tamaño unidad económica/Gobierno (4T2024)



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos del INEGI

La productividad de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), superior a las microempresas, tiene un impacto directo en la calidad del empleo y los ingresos laborales (los ingresos laborales promedio en un empleo formal son prácticamente el doble de los que se registran en un empleo informal), como se observa en las gráficas relacionadas con las dimensiones de Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.

Resultados estatales por Dimensión

Necesidades Humanas Básicas

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada entidad.

- Sus componentes son:
- Nutrición y cuidados médicos básicos
 - Agua y saneamiento
 - Vivienda
 - Seguridad Personal

Las **Necesidades Humanas Básicas** describen aquellas condiciones esenciales que una persona debe satisfacer para tener una calidad de vida mínima: alimentación sana y suficiente, agua y saneamiento, una vivienda digna, así como la protección a su integridad física y mental.

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** muestra un comportamiento estable a nivel nacional, con una tendencia al alza desde 2019, tras haber mostrado ligeras caídas de 2017 a 2019. En 2022 rebasó el nivel alcanzado en 2016

(70.5 puntos), continuó aumentando y en 2024 llegó a un nuevo nivel máximo de 73.9 puntos.

La disminución en el puntaje que se observó entre 2016 y 2019 se debe principalmente al empeoramiento en **Seguridad Personal**, componente en el que se contemplan variables relacionadas con el nivel y la percepción de crimen en cada estado.

Cuando se realiza un comparativo entre el puntaje de la dimensión entre 2019 (prepandemia) y 2024, se observa una recuperación en el puntaje para todas las entidades. En total, 21 entidades se encuentran en su nivel máximo en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**. Entre las entidades que se encuentran por debajo de su nivel máximo, destaca el caso de Colima, cuyo puntaje más alto se registró en 2015, así como Guanajuato, que lo alcanzó en 2016.

En 2024, únicamente tres entidades mostraron una disminución respecto a 2023: Baja California Sur, Ciudad de México y Sinaloa.

Dim 1. Necesidades Humanas Básicas

2015 - 2024

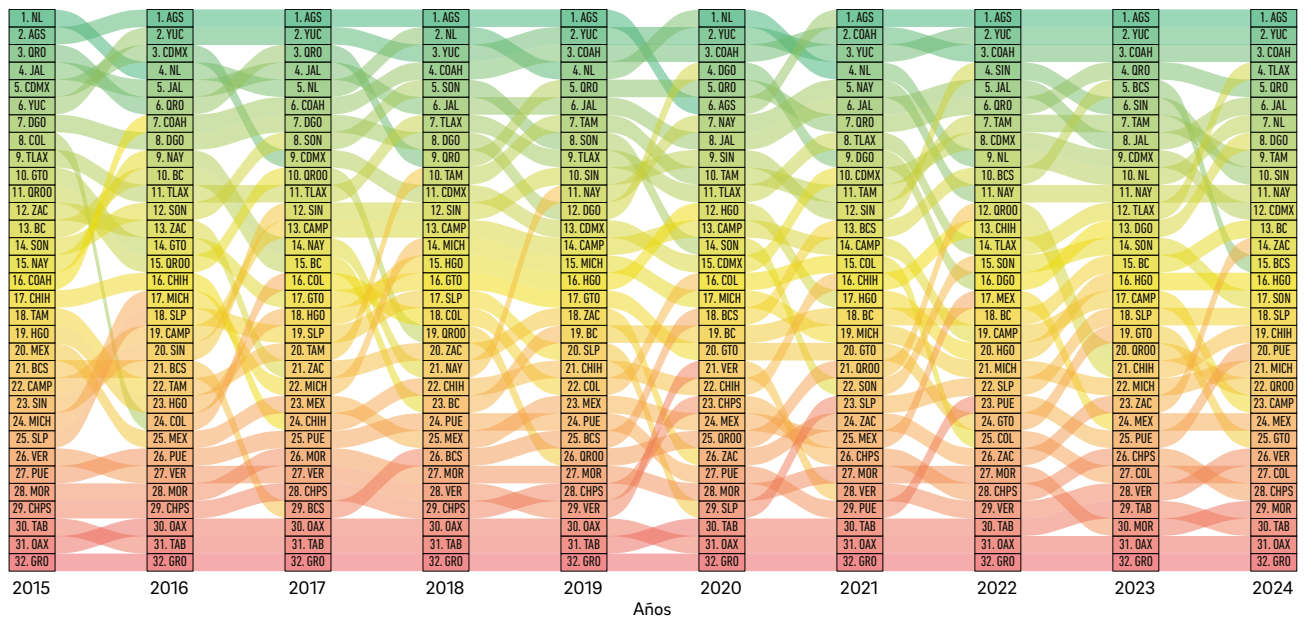
Años	2015	69.4	78.1	71.7	69.3	69	70.9	73.9	61.9	70.3	75.3	74.5	72	50.2	69.7	75.9	69.6	67.5	63.1	71.1	78.6	55.2	66.8	78	71.8	67.1	68	71.4	55.7	70	73.9	67	75	71.7
	2016	70.5	79.8	74.2	71.3	71.6	75.3	69.3	65.2	72.3	77.3	75	72.8	51.6	70.9	76.9	68	71.9	65.9	74.4	76.9	58.4	67.8	76.6	72.6	71.8	71.6	72.9	56.9	71.1	73.5	67.8	77.7	72.9
	2017	70.1	79.6	72.1	63.9	73.3	76.5	71.8	64.4	69.4	74.4	74.9	71.7	53.1	71.2	77.3	69.7	70.2	67.3	72.7	77	58.3	68.8	77.4	74	70.3	73.5	74.5	56.7	70.3	73.8	65.7	79.1	70.2
	2018	69.7	78.4	68.9	66.6	71.8	76.5	69.9	63.9	69.1	72.8	74.6	70.8	54.6	71	74.9	67.9	71.6	66.2	69.3	77	59.6	68.2	74.2	69.8	70.6	71.9	75.5	56.2	73	74.7	65.6	76.8	69.4
	2019	69.3	79.6	69.6	67.1	70.8	77.1	67.9	64.6	68.2	71.9	72.5	70.1	51.4	70.1	74.8	67.4	70.2	64.9	73.3	76.9	60.4	67.3	74.8	66.6	69.4	73.4	73.9	57.8	73.9	73.7	64.3	79.6	69.8
	2020	69.5	76.2	69.7	70.1	72	77.8	71.6	66.2	67.1	71.9	77.6	68.3	55.4	72.2	74.3	66.1	70.6	65.4	75.6	78.3	58.7	65.5	76.5	65.9	65.1	73.5	72	58.8	72.8	72.4	67.4	78.1	65.9
	2021	70	79.2	69.8	72	71.6	77.6	71.6	66.2	70.2	73.8	74.4	69.6	56.3	69.8	75.5	66.5	69.7	65.9	75.5	77.1	58.3	65.5	74.8	69.6	67.8	72.6	69.5	63.1	73.3	74.8	65.6	77.2	66.9
	2022	71.8	82.8	72.1	75.3	71.8	80	68.6	67.7	73.8	76.6	72.8	69.2	56.8	71.6	78.2	72.4	71.3	67.9	74.5	76.1	61	69.4	77.9	74	70.1	78.6	73.2	65.3	77.6	73.7	67.3	82.3	68.2
	2023	72.1	83.3	73.5	78.9	72.1	81.7	67.7	67.9	70.7	77.5	76.3	71	55.7	73.2	77.9	69.7	70.3	64	76.6	77	60.6	69	79.2	70.9	71.6	78.5	74.1	65.5	78.1	76.3	67.7	82	69.8
	2024	73.9	83.5	76.5	75	72.2	82.8	69	68.6	73.1	77.1	78.8	71.2	59.8	74.9	79.2	71.2	72.8	67.3	77.7	78.8	65.3	73	79.3	72.8	73.1	77.9	74.8	66.6	78.1	79.6	70.7	83.4	76.2
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	MAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2024, los estados con mejor puntuación en esta dimensión son Aguascalientes, Yucatán, Coahuila, Tlaxcala y Querétaro. Por otro lado, los estados con peor desempeño en esta dimensión son Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Morelos y Chiapas.

Destacan los ascensos en el **ranking** entre 2023 y 2024 de Zacatecas, Tlaxcala y Durango, los cuales escalaron nueve, ocho y cinco posiciones, respectivamente. Asimismo, resalta el descenso de diez posiciones de Baja California Sur.

Ranking de la Dim 1. Necesidades Humanas Básicas 2015 - 2024



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

¿Cómo les va a las entidades en cada componente?

Nutrición y cuidados médicos básicos

Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.

Sus subcomponentes son:

- Carencia por acceso a la alimentación
- Razón de muerte materna
- Mortalidad infantil

Dados los incrementos en las tasas de mortalidad como consecuencia de la pandemia de Covid-19, tanto de forma directa como indirecta, **Nutrición y cuidados médicos básicos** es uno de los componentes con mayores disminuciones a nivel nacional y estatal en 2020 y 2021.

En 2022, el componente mostró una mejora respecto a 2021, la cual continuó en 2023, año en el que se superó el nivel prepandemia (2019), y en 2024, cuando se alcanzó un nuevo nivel máximo. El total de las entidades se encuentran por arriba de su nivel prepandemia.

Destacan los incrementos respecto a 2019 en el puntaje del componente en Baja California Sur, Veracruz, Tabasco y Baja California, con avances de más de 14 puntos.

En 2024, los estados con mayor puntaje son Aguascalientes, Baja California, Zacatecas, Nuevo León y Baja California Sur. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Tabasco, Guerrero, Chihuahua, Campeche y Oaxaca.

1.01. Nutrición y cuidados médicos
2015 - 2024

Años	2015	51.2	60.4	57.1	56.9	39.4	50.6	57	42.6	41.4	54.8	51.2	54.3	43	45.4	62.2	50.5	51.9	51.1	42	64	41.2	48	64.5	55.8	57	53.2	51.1	25.5	52.4	52.5	45.4	52.7	58.5
	2016	53.6	64.6	60.9	67.1	42.8	49.5	52.5	51.2	45.6	61.6	51.1	56.3	48.7	49	62.7	48	60.9	55	54	60.5	46	47.4	60.9	56.7	59.8	54.9	49.9	30.8	53.4	48.1	53	59.1	65.5
	2017	53.2	62	58.1	61.8	50.3	52.5	65.2	48.7	40.9	59.2	54.4	54.4	47.6	51.9	59.4	49.9	55.4	56.9	55.5	62.8	43.5	49.2	66.8	60.4	57.2	62.4	54.6	29.5	50	51.6	50.6	61.3	62.9
	2018	54.9	67	62.4	59.8	48.4	54.7	62.4	47.8	45.3	60.4	52.8	59.1	52.1	56.4	62.5	53.5	58.4	57.2	48.9	62.1	48.6	51.8	63.6	56.4	66.8	51	56.5	31.8	55.5	55.4	50.2	51.4	62.1
	2019	55.8	69.7	61.7	55.1	53	58.8	59.9	51.7	44.8	60	47.2	60	42.1	57.1	60.6	54.6	56.3	63.3	53.9	67.7	53.3	53.7	66.6	57.2	62.3	58.4	55.3	32.8	58.6	51.9	47.7	64.2	64.5
	2020	52.4	55.8	59.8	56.1	44.4	57.9	65.4	52	42.8	52.7	61.1	56.6	45.2	58.6	59.2	48.1	57.7	51.4	51.7	65	42.8	44.3	65.7	43.3	54.5	53.7	53.8	26.9	50.7	44.1	53.2	50.7	54.7
	2021	50.8	60.4	57.8	52.3	42.8	55	64.2	50.5	47.2	56	47.4	59.1	41.5	45.3	57.4	48.6	54.1	54.3	52.3	60.9	40.6	39.3	60.4	48	59.1	45.6	52.6	35	46.9	50.1	44.3	46.4	65.1
	2022	59.9	73.6	62.5	69.4	57.5	64.4	67.8	58.6	53.9	64.2	44.8	63.7	48.7	59.6	64.6	58.8	58.7	66.3	52.6	67.2	49.8	55	69.4	69.2	63.9	67.9	60.6	45.8	62.3	45.9	52.4	65.9	69.1
	2023	61.2	71.5	67.7	68.7	61.9	61.9	63.5	58.9	53.1	68	52	67.5	47	61.4	67	57.9	61	62.4	61.5	67.9	53.6	56.6	68.3	63.2	70.2	68.6	64.1	45.2	63.2	57.1	54	65.6	69.6
	2024	65.7	78.6	76	73.7	53.9	70.9	69.7	59.8	53.9	65.4	60.9	69	50.7	64	67.2	66	62.1	67.6	64.7	74.4	59.6	66.3	73.5	66.3	73.4	72.1	64.7	47.3	64.5	65.5	63	67.8	76
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Agua y saneamiento

Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y de agua.

Sus subcomponentes son:

- Disponibilidad de agua dentro de la vivienda
- Dotación diaria de agua
- Servicio sanitario exclusivo para la vivienda

En el componente de **Agua y saneamiento**, a nivel nacional se presenta un comportamiento estable a través del tiempo, manteniendo un puntaje similar entre 2020 y 2023, con una mejora en 2024; no obstante, se puede observar una

diferencia regional en la infraestructura y disponibilidad de agua. Los estados del norte, en general, registran un puntaje superior al observado en estados del centro y sur de la república.

La mejora en 2024 respecto a 2023 se observa de manera generalizada, con solo cinco entidades mostrando una disminución respecto al año anterior: Aguascalientes, Baja California Sur, Ciudad de México, Colima y Nayarit.

En 2024, los estados con mayor puntaje son Nuevo León, Chihuahua, Baja California, Jalisco y Aguascalientes. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Puebla y Morelos.

1.02. Agua y saneamiento
2015 - 2024

Años	2015	82.3	93.7	90.3	80.2	80.3	91.8	95.4	68.8	91.2	86.6	90.4	85.6	59.8	74.7	91.4	81.3	76.9	71.7	77.8	96.4	59.4	72.2	82.8	91.9	80.5	88.8	92	80	90.4	75.7	76.9	83.2	81.1
	2016	82.4	95.1	92.2	78.8	82.7	89.7	92.5	66.7	93.3	88.1	88.6	85.2	60.6	75.4	93.1	78.8	80.2	74.1	78.6	96.2	61.8	72	85.4	89.5	81.2	91.3	92.4	79	91.4	75.7	74.6	86.6	80.9
	2017	82.4	95.1	92.2	78.8	82.7	89.7	92.5	66.7	93.3	88.1	88.6	85.2	60.6	75.4	93.1	78.8	80.2	74.1	78.6	96.2	61.8	72	85.4	89.5	81.2	91.3	92.4	79	91.4	75.7	74.6	86.6	80.9
	2018	82.5	95.1	91.4	78.3	81.2	91.1	93	67.6	93.8	88	89.7	86.1	59.5	75.1	91.9	78.1	82.2	72.3	79.5	96.6	66.3	70.2	84.9	89.5	79.1	90.9	92	81.5	92.9	78.7	74	88.3	81.4
	2019	82.5	95.1	91.4	78.3	81.2	91.1	93	67.6	93.8	88	89.7	86.1	59.5	75.1	91.9	78.1	82.2	72.3	79.5	96.6	66.3	70.2	84.9	89.5	79.1	90.9	92	81.5	92.9	78.7	74	88.3	81.4
	2020	83.9	94.8	92.4	79.6	84.3	91.9	93.9	68.6	93.7	89	90.8	87.5	62.4	79.8	93.7	80.8	83.3	75.5	83.4	96.3	67.3	72.2	88	91.8	80.6	91.4	90.6	81.1	92.7	80.5	74.8	89.2	83
	2021	83.9	94.8	92.4	79.6	84.3	91.9	93.9	68.6	93.7	89	90.8	87.5	62.4	79.8	93.7	80.8	83.3	75.5	83.4	96.3	67.3	72.2	88	91.8	80.6	91.4	90.6	81.1	92.7	80.5	74.8	89.2	83
	2022	83.8	94.8	93.3	80.5	80.3	91.8	94.7	68.9	94.3	90.2	89.3	88.8	61.4	76.5	94.2	80.1	82.1	74.5	84	92.8	67.8	73.3	88.3	89.8	79.4	92.3	91.7	80.4	92.5	80.2	75	90.1	83.4
	2023	83.8	94.8	93.3	80.5	80.3	91.8	94.7	68.9	94.3	90.2	89.3	88.8	61.4	76.5	94.2	80.1	82.1	74.5	84	92.8	67.8	73.3	88.3	89.8	79.4	92.3	91.7	80.4	92.5	80.2	75	90.1	83.4
	2024	85.8	94.5	94.9	80.2	85.1	92.9	94.1	71.4	95	89.8	89.7	89.8	66.5	80.2	94.7	82.1	84.4	77.8	83.8	96.4	71.3	75.9	90.4	94.1	81.8	93.4	92	86	93.7	83.2	79	91.1	83.6
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Vivienda

Considera si la población tiene viviendas adecuadas y construidas con materiales robustos.

Sus subcomponentes son:

- Viviendas con paredes de material frágil
- Viviendas con piso de tierra
- Hogares que cocinan con leña o carbón
- Hacinamiento

México, sobre todo en sus áreas urbanas, ha tenido avances en lo que respecta a la infraestructura de **vivienda**. Sin embargo,

el reto es aún grande en estados con mayor presencia de localidades rurales como Oaxaca, Guerrero y Chiapas.

En 2024 se alcanzó un nivel máximo en la serie, con una mejora generalizada. Solo cinco entidades registraron una disminución frente al año anterior: Aguascalientes, Baja California, Colima, Guanajuato y Sinaloa.

En 2024, las entidades con mayor puntaje son Nuevo León, Ciudad de México, Aguascalientes, Coahuila y Zacatecas; economías que se caracterizan por contar con mayor infraestructura y oferta de servicios. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Veracruz y Tabasco.

1.03. Vivienda

2015 - 2024

Años	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	87.4	97.6	91.7	89.1	81	93.1	85.3	65.2	92.4	97	94.5	93.9	63.5	86.5	97.1	93.5	83.8	87.8	92.7	96.7	58.6	84.5	92.8	84.5	67.7	85	90.3	77.5	95.2	93.2	77.4	83.2	94.7
2016	88	97.3	93.3	88.2	84.5	96.4	91.5	70.6	94.7	97.2	95.2	94.5	65.7	85.6	95.8	92.7	86.5	89.8	89.6	96.6	62.4	86.9	92.5	86.2	85.7	91.3	92.8	77	94.1	94.2	77.7	83.4	95.3
2017	88	97.3	93.3	88.2	84.5	96.4	91.5	70.6	94.7	97.2	95.2	94.5	65.7	85.6	95.8	92.7	86.5	89.8	89.6	96.6	62.4	86.9	92.5	86.2	85.7	91.3	92.8	77	94.1	94.2	77.7	83.4	95.3
2018	89	97.5	93.1	87.1	81.8	96.9	92	70.9	95.1	97.1	95.8	94.4	66.8	86.6	94.1	93.9	89.7	88.5	89.5	96.9	61.3	88.6	93.4	84.7	86	92.1	93.2	76.5	94.3	94.6	77.7	83.3	96.2
2019	89	97.5	93.1	87.1	81.8	96.9	92	70.9	95.1	97.1	95.8	94.4	66.8	86.6	94.1	93.9	89.7	88.5	89.5	96.9	61.3	88.6	93.4	84.7	86	92.1	93.2	76.5	94.3	94.6	77.7	83.3	96.2
2020	90.2	97.6	94.3	90.3	83.5	97.6	93.7	73.1	95.6	97.8	96	95.3	70.9	87.7	95.2	95.1	88.8	91.5	93.6	97.3	63.9	88.8	95.2	89.8	82.8	93.9	92.2	81.5	95.1	94.5	80.6	86	97.1
2021	90.2	97.6	94.3	90.3	83.5	97.6	93.7	73.1	95.6	97.8	96	95.3	70.9	87.7	95.2	95.1	88.8	91.5	93.6	97.3	63.9	88.8	95.2	89.8	82.8	93.9	92.2	81.5	95.1	94.5	80.6	86	97.1
2022	90.2	98.4	95.6	91.4	83.3	97.3	95.6	72	96.1	98	91.7	95.5	68.4	90.1	96.2	94.9	90.3	90.4	91.6	97.3	63.5	87.5	95.8	89.6	84.2	93.9	92.7	78.2	95.1	94.5	79.7	87.4	95.6
2023	90.2	98.4	95.6	91.4	83.3	97.3	95.6	72	96.1	98	91.7	95.5	68.4	90.1	96.2	94.9	90.3	90.4	91.6	97.3	63.5	87.5	95.8	89.6	84.2	93.9	92.7	78.2	95.1	94.5	79.7	87.4	95.6
2024	91.4	98.1	95.5	92.1	84.8	98	94.8	74.9	96.6	98.1	93.2	95.4	70.3	91.2	97.3	95.4	90.5	92.5	92.9	98.2	67.3	89.5	96.1	92.6	87.5	93.7	94.3	84.6	96.4	96.2	80.7	89.1	97.4

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Seguridad personal

Usa indicadores que muestran el nivel y la percepción de crimen en cada estado para evaluar si sus habitantes se sienten seguros.

Sus subcomponentes son:

- Tasa de homicidios
- Peligrosidad de accidentes de tráfico
- Nivel de crimen violento
- Presencia de crimen organizado
- Percepción de inseguridad

En 2024, **Seguridad personal** es el componente con peor desempeño en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**. Además, muestra una tendencia a la baja desde 2021. En 2016 alcanzó su nivel máximo y el puntaje de 2024 es

inferior a lo observado en el periodo de 2015 a 2017. Este resultado es relevante, pues **el nivel de inseguridad imperante en México es una de las condiciones determinantes que impiden a su población desarrollarse de manera plena.**

Se puede observar un deterioro significativo del componente **Seguridad personal** en estados como Colima, Guanajuato, Morelos, Quintana Roo y Zacatecas.

Un total de 17 entidades disminuyeron su puntaje en este componente en 2024 respecto a 2023. Las mayores caídas las presentaron Baja California Sur, Tabasco y Querétaro.

En 2024, las entidades con mayor puntaje son Yucatán, Tlaxcala, Durango, Nayarit y Coahuila. Las entidades con peor puntaje son Colima, Guanajuato, Morelos, Quintana Roo y Baja California.

1.04. Seguridad personal

2015 - 2024

Años	2015	57	60.8	47.7	50.9	75.3	48.2	58.1	71.1	56.2	62.8	61.7	54.4	34.4	72.2	52.9	53	57.5	41.7	71.9	57.4	61.7	62.4	71.9	55.1	63.3	45.1	52.4	39.7	42	74.2	68.2	80.8	52.8
	2016	58	62.2	50.2	51.1	76.5	65.5	40.6	72.4	55.6	62.2	65.1	55.4	31.5	73.6	56.2	52.3	60.1	44.5	75.4	54.5	63.4	65	67.7	58	60.5	48.8	56.7	40.7	45.5	76.2	65.6	81.6	49.8
	2017	57	64.1	44.8	26.8	75.6	67.2	37.8	71.8	48.5	52.9	61.5	52.5	38.4	71.8	60.9	57.4	58.6	48.2	66.9	52.5	65.5	67.3	64.9	59.8	57.1	48.9	58.3	41.2	45.7	73.7	59.7	85	41.7
	2018	52.2	53.7	28.8	41.2	75.7	63.2	32.3	69.4	42.2	45.8	60.3	43.8	39.9	66	51.1	46.2	55.9	46.7	59.3	52.4	62	62	55	48.4	50.5	53.6	60.2	35.1	49.4	70.2	60.5	84.1	37.9
	2019	50	56	32.1	48.1	67.1	61.4	26.6	68.3	39.2	42.5	57.5	39.8	37.2	61.7	52.4	42.9	52.7	35.5	70.1	46.2	60.6	56.7	54.4	35.1	50.1	52.5	55	40.5	49.7	69.4	57.9	82.6	36.9
	2020	51.3	56.8	32.5	54.2	75.9	64	33.4	70.9	36.2	48	62.4	33.9	43.1	62.9	49	40.3	52.5	43.3	73.7	54.6	60.6	56.6	57.1	38.8	42.4	54.8	51.4	45.6	52.6	70.7	61	86.5	28.6
	2021	55	64	34.6	65.8	75.8	65.9	34.6	72.4	44.3	52.5	63.2	36.7	50.5	66.5	55.4	41.5	52.7	42.4	72.8	53.7	61.1	61.6	55.6	48.7	48.6	59.5	42.7	54.6	58.3	74	62.5	87.2	22.5
	2022	53.5	64.3	36.9	59.8	66.2	66.5	16.2	71.4	50.8	54.1	65.2	28.8	48.7	60.3	57.8	55.9	54	40.5	69.8	47	62.8	61.8	58.1	47.5	52.9	60.3	47.6	56.7	60.3	74.1	62.2	86	24.8
	2023	53.3	68.6	37.4	75	62.9	75.9	17.2	71.6	39.1	54	72.2	32.2	46.2	64.9	54	45.9	47.9	28.5	69.3	49.9	57.5	58.8	64.5	41	52.7	59	48	58.1	61.4	73.5	61.9	84.8	30.6
	2024	52.8	62.7	39.6	54.2	65.1	69.4	17.4	68.4	46.8	54.8	71.4	30.5	51.9	64.3	57.4	41.2	54.3	31.3	69.4	46.3	63.2	60.4	57.1	38	49.6	52.4	48.1	48.4	57.9	73.5	60.1	85.8	47.8
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Fundamentos del Bienestar

La dimensión de **Fundamentos del Bienestar** evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada estado, al mismo tiempo que contempla componentes relevantes para la salud de sus habitantes, como los ambientales.

Sus componentes son:

- Acceso a conocimientos básicos
- Acceso a información y comunicaciones
- Salud y bienestar
- Calidad medioambiental

Los componentes contemplados en la dimensión de **Fundamentos del Bienestar** tienen un carácter más de calidad que de cantidad. El bienestar aumenta a medida que la población tiene acceso a educación, a información que le permite tomar decisiones, a un estilo de vida saludable y a un medio ambiente sano.

En la dimensión de **Fundamentos del Bienestar**, entre 2015 y 2016 el puntaje aumentó, para después registrar un periodo de estancamiento entre 2016 y 2019. En 2020, con el inicio de la pandemia, la dimensión se redujo 4.4 puntos respecto al año anterior, aunado a una caída generalizada en

todas las entidades del país. A partir de 2021 se observó una recuperación sostenida. En 2024 la serie alcanzó su nivel más alto, con solo dos entidades (Nuevo León y Yucatán) aún rezagadas respecto a su nivel prepandemia (2019) y una estancada en el mismo nivel (Baja California Sur).

En cuanto a los componentes, **Acceso a conocimientos básicos** y **Salud y bienestar** muestran una disminución respecto a 2023 y mantienen un nivel inferior al registrado previo a la pandemia (2019). Por su parte, los otros dos componentes que conforman esta dimensión: **Calidad medioambiental** y **Acceso a información y comunicaciones**, en 2024 presentan su nivel más alto.

En 2024, el puntaje nacional en la dimensión de **Fundamentos del Bienestar** es de 63.7; un incremento de 0.1 puntos respecto a 2023 y de 2.1 puntos respecto a lo registrado en 2019. A pesar de ser el mayor puntaje en la serie a nivel nacional, 15 entidades mantienen un nivel inferior al máximo registrado en su serie. En once de ellas el máximo se alcanzó en 2023; sin embargo, en entidades como San Luis Potosí y Quintana Roo se alcanzó ese nivel en 2016 y 2018 respectivamente, evidenciando un rezago respecto a sus niveles prepandemia.

Dim 2. Fundamentos del Bienestar

2015 - 2024

Años	2015	60.5	67.2	68.8	67.4	57.7	62.6	63.6	50.9	62.7	70.4	60	60	51.7	57.1	65.2	61.1	54.7	58.6	61.7	68.5	50.7	57.3	67.7	65.2	61.2	63.4	64.1	55.4	61	58.9	51.3	59.5	57.8
	2016	61.5	67.7	69.4	68.6	57	63.7	65.2	51.3	62.7	70.2	63.3	60.9	53.5	59.7	65.8	62.7	56.7	60.2	63	69.2	51.5	58.8	68	66.1	63.1	64.5	65.3	57.9	61.5	60.9	51	61.1	59.3
	2017	61.5	67.6	69.5	69.9	60	63.5	65.8	51.2	62.9	70.5	61.3	60.3	53.6	58.9	65.4	63.6	58.1	60.4	61.3	69	52.3	57.2	68.6	65.5	60.4	65.5	66	57.2	61.6	60.3	50.9	62	59
	2018	61.6	68.8	68.3	69.5	58	63.6	65.8	51.9	63	70	62.3	60.8	54.7	58.2	66.2	63.7	59	60.6	62.3	69.7	52.3	57.5	68.5	66.4	59.9	65.3	65.8	55.6	61.6	61.8	50.7	61.4	58.6
	2019	61.6	68.9	68.2	70.1	58.5	64.1	65.7	51.8	63.1	70.9	62.3	61.7	53.8	57.7	65.6	63.2	57.5	59.8	62.1	70.4	51.2	57	68.8	65.8	59.6	65.3	65.9	55.6	62	61.4	50.9	61.9	58.6
	2020	57.2	66.6	63.4	67.3	54.3	59.5	63.1	47.2	57.9	64.5	59.2	57.3	52.5	55.4	62.2	56.7	53.7	56.1	60.4	67.2	48.5	51.5	65.7	60.8	54.8	62.5	60.7	49.7	58.6	54.3	47.4	58	55.8
	2021	57.8	66.5	64.7	66.2	55.5	62.9	60.9	47.2	62.1	68.5	59.5	56.8	53	54.7	62.5	57.4	51.8	54.2	60.5	65.8	45.8	50.3	65.2	61.8	55.8	64.2	62.2	54	60	54.8	47.2	59.3	55.1
	2022	62.4	69.5	68.5	68.7	58.8	65.1	65.2	52.3	63.9	71.8	63.2	61.6	54.9	59	66.8	63.7	57.4	59.4	64.5	68.7	51.1	57.6	69.1	65.4	59.9	66.9	64.6	58.3	63.1	61.1	52.2	62.3	60.1
	2023	63.6	70.9	70.1	70.9	61.1	66.4	66.6	53.2	65.5	73.6	64.8	63.8	55.9	61	68.5	63.9	59.8	60.7	65.8	68	55.8	59.3	69.7	65.7	61.9	68.2	65.6	59.7	64.4	63.6	52.4	61.7	62
	2024	63.7	70.8	68.8	70.1	60.4	67.6	67.4	54.4	66.2	72.5	64.6	64.7	56.9	61.5	68.1	63.7	59.9	60.8	65.4	68.6	54.7	59.9	70.1	66.1	62.4	68.3	67.2	60.5	64.2	64.1	53.1	59.7	63.1
	Nacional		AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

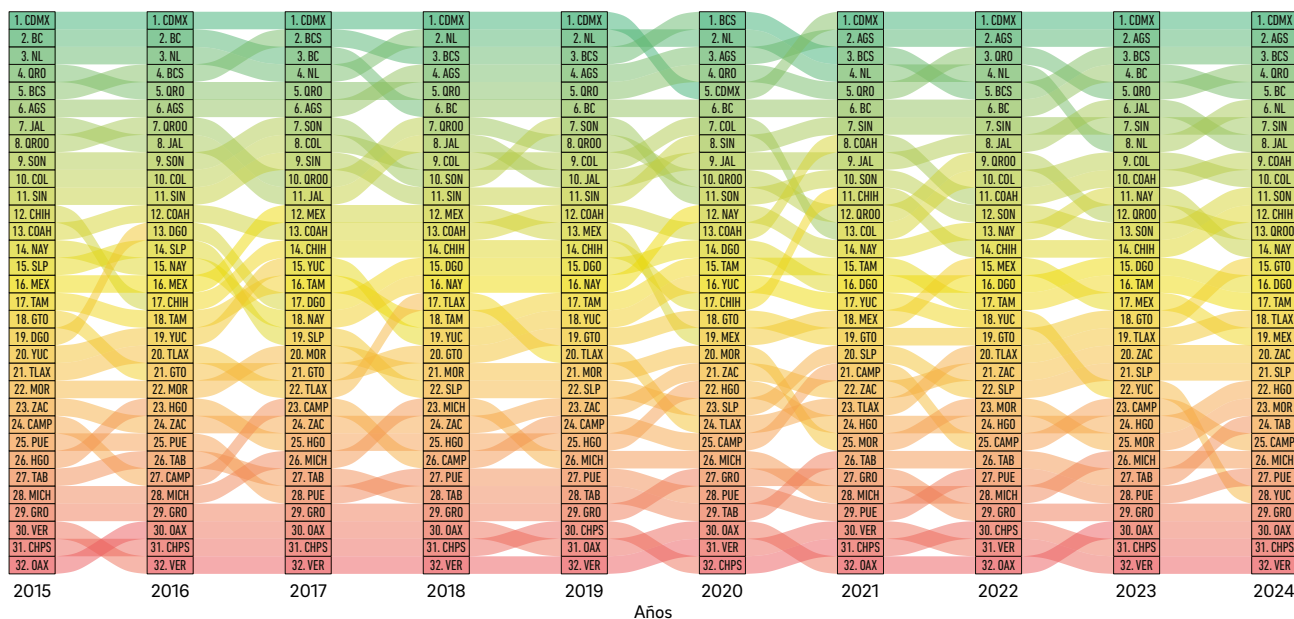
En 2024, las entidades con mayor puntuación en esta dimensión fueron Ciudad de México, Aguascalientes, Baja California Sur, Querétaro y Baja California. De ellas, solo Querétaro alcanzó su máximo histórico ese año, mientras que las demás registraron una disminución respecto a 2023, cuan-

do, además, alcanzaron su nivel más alto. En contraste, las entidades con la menor puntuación son Veracruz, Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Yucatán.

En 2024, Yucatán registró el mayor deterioro respecto al año anterior, al mostrar una disminución de 2 puntos y, en consecuencia, descender seis posiciones. En contraste, Guana-juato y Tabasco mostraron los mayores avances en el *ran-king* frente a 2023, al subir tres posiciones cada uno.

La Ciudad de México ha encabezado el *ranking* a lo largo de toda la serie, con excepción de 2020, cuando Baja California Sur ocupó el primer lugar. Por su parte, Veracruz, Chiapas y Oaxaca se mantienen de forma consistente en las últimas posiciones, con avances limitados a lo largo de la serie.

Ranking de la Dim 2. Fundamentos del Bienestar 2015 - 2024



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

¿Cómo les va a los estados en cada componente?

Acceso a conocimientos básicos

Evalúa la matriculación en educación básica y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.

Sus subcomponentes son:

- Matriculación en educación preescolar
- Analfabetismo
- Matriculación en educación primaria
- Matriculación en educación secundaria

Desde ediciones anteriores del **IPS**, el componente de **Acceso a conocimientos básicos** había levantado alertas debido a su rezago generalizado en el país. Entre 2015 y 2021, su puntaje mostró disminuciones constantes. Y, aunque en 2022 y 2023 se registraron ligeros avances, en 2024 alcanzó su nivel más bajo en toda la serie, con una caída de 1.4 puntos respecto al año anterior. Actualmente, este indicador se mantiene 3.7 puntos por debajo del nivel prepandemia (2019) y 4.7 puntos por debajo del máximo alcanzado en 2015.

La mayoría de las entidades presentan un puntaje menor en este componente que el registrado previo a la pandemia, incluida la Ciudad de México, la cual, si bien es la entidad con mejor desempeño en este componente, muestra un deterioro en su puntaje desde 2021.

La Ciudad de México mantiene 78.5 puntos en 2024 en este componente, mientras que Yucatán se encuentra en el último lugar, con un puntaje de 43.1, el nivel más bajo registrado en toda la serie. La amplia brecha respecto a la capital del país se sostiene para todas las entidades. La entidad con el segundo mejor desempeño en 2024, Tabasco, obtuvo 72.5 puntos en este componente; una diferencia de 6 puntos respecto a la capital. Las otras tres entidades con mejor desempeño en este año fueron San Luis Potosí, Zacatecas y Querétaro. En el otro extremo, las cinco entidades con el peor desempeño fueron Yucatán, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán y Nayarit.

2.05. Acceso a conocimientos básicos
2015 - 2024

Años	2015	61	52.9	60.3	58.9	55.3	59.6	55	57.5	60.1	88.3	58.3	61.5	58.9	61.4	58.7	63.6	52.6	61.5	55.9	62.6	58.6	63.5	64.7	57.8	63.6	54.7	56.4	68.4	53.3	60.6	50.3	55.5	62.7
	2016	60.9	52.9	58.8	59	55.4	58.7	55.8	57.8	54.1	87.3	58.6	62.6	58.7	62.1	58.5	64.5	53.8	59.9	54.3	60.8	59.7	64.7	63.3	57.6	65.2	55.3	54.3	69.2	52.9	60.5	50.3	54.8	61.5
	2017	60.2	52.5	59.1	59	54.7	56.8	56.5	58.2	54.6	85.2	55.8	60.1	57.9	62.6	58.3	64.3	54.8	60	55.3	58.1	55.1	63.9	63.5	56.1	63.3	55.5	54.2	68.6	53.9	60.9	49.9	53.1	62.2
	2018	60.2	53	57.9	59.3	55.1	55.7	55.1	58	55.7	82.3	55.9	60.4	57.3	62.6	59.1	64.5	56	59.9	54.1	58.3	55	62.7	63.6	55.9	63.8	56.5	53.9	69.8	54.7	62.4	49.9	52.4	62.9
	2019	60	54.4	57.8	60.8	55.2	57.7	57	57.8	56.5	82.1	56.5	60.6	57	61.2	59.7	63.7	53.9	60	55.5	58.5	50.2	61.5	65.1	54.9	63.8	58.9	55.5	72.2	55.9	61.6	49.3	52.9	63.5
	2020	58.2	54	55.9	57.3	54.5	57.9	54.7	56.3	55	79.8	54.9	59.1	56.7	58.9	58.7	59.8	52	56.8	54.7	57.2	50.3	58.2	61.8	50.7	62.6	59.9	54.6	70.2	53.9	60.3	48.4	50.5	64.1
	2021	57	53.6	54.8	54.9	51.9	57	55	54.4	55.8	80.3	54	57.8	55.8	57.2	60.8	57.1	49	54.8	53.5	55.6	48.3	56.2	61.8	50.4	60	58.8	54	72	51.7	59.1	46.4	52.5	61.3
	2022	57.6	54.3	56	55.5	53.2	57	54.3	55.3	55	79.1	54.9	57.7	56.4	57.4	60	58.8	51.7	55.9	54.2	55.8	46.8	57.9	59.9	53.3	60.9	58.9	53.2	73.2	52.9	59.7	48.1	55	61.4
	2023	57.7	55.2	57	56.4	53.7	58.1	55.7	55.2	55.3	79.3	56.2	57.9	55.4	57.6	59.2	57.6	51.8	56.1	54	55.6	58.7	58.2	59.7	47.7	61.2	59.3	53.1	73.5	53.2	59.4	48.9	47	61.1
	2024	56.3	53.8	55.8	54.6	53.4	57	56.6	54.6	54.5	78.5	55.9	56.5	53.8	55.6	57.9	55.2	49.4	54.4	52	53.8	56.8	56.7	58.1	47.7	59.9	57.7	52.6	72.5	52.4	57.7	48.7	43.1	58.2
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Acceso a información y comunicaciones

Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y agresiones registradas en contra de periodistas.

Sus subcomponentes son:

- Usuarios de telefonía móvil
- Hogares con computadoras
- Hogares con conexión a internet
- Tasa de agresión a periodistas

Al igual que en otros componentes relacionados con infraestructura, se observan mejoras importantes en años recientes, con puntajes altos para la mayoría de las entidades en el componente de **Acceso a información y comunicaciones**. La serie muestra un incremento sostenido a lo largo del tiempo, a excepción de 2019 cuando registró una ligera caída de 0.1 puntos respecto a 2018. De hecho, 31 entidades muestran un mayor puntaje en 2024 respecto a 2019, únicamente Baja California muestra rezago.

Entre 2023 y 2024, 20 entidades presentaron mejoras en el componente. Entre las entidades restantes que registraron una disminución, Baja California y Ciudad de México tuvieron las más significativas.

En 2024, los estados con los mayores puntajes son Sonora, Ciudad de México, Nuevo León, Aguascalientes y Querétaro. Las entidades con puntajes más bajos y rezagos respecto al nivel nacional son Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Desde 2017, Chiapas se ubica como la entidad con el puntaje más bajo y muestra un rezago de 19.9 puntos respecto al nivel nacional en 2024, el cual se situó en 73.5 puntos.

A pesar del buen desempeño en acceso a tecnologías, el subcomponente de *hogares con computadoras* muestra un avance limitado, pues su nivel actual es incluso menor al registrado al inicio de la serie en 2015. En el caso de *tasa de agresiones a periodistas*, variable monitoreada y reportada por **Artículo 19**, se observó un deterioro respecto al año anterior.

2.06. Acceso a información y comunicaciones

2015 - 2024

Años	2015	62	67.8	76.7	76.9	61.8	65.1	70.4	42.2	66.5	77.2	57.2	57.6	40.3	54.9	70.7	65.2	50.1	59.5	61.5	74.6	42.2	50.3	67.5	67	57.3	68.9	78.3	57.7	66.2	51.7	54.1	65.1	52.2
	2016	64.8	71.5	80.3	77.4	61	69.5	70.2	42	70	78.2	67.6	58.4	44.5	61	74.9	68	57.6	66.7	67.5	76.6	41.1	54.5	69.4	71	62.9	69.3	81.3	66.6	70	57.9	50.9	70	56.6
	2017	65	69.4	81.1	79.5	66.1	67.3	72.2	41.3	71	81.1	62	60.8	44.9	56.9	72.3	67.4	57.7	66.6	61.7	75.8	47.6	53.6	70	69.8	57.5	71.9	84.2	64.2	69.6	54.2	52.4	71.3	55.9
	2018	66.3	73.3	80.7	75	61.7	67.6	71.5	46.3	70.3	80.7	66.5	62.4	49.8	57.5	74	69.8	60.9	67.9	63.3	78.4	49.3	57.2	69.8	73.3	58.4	72	82.8	59.6	70.1	59.5	53.1	68.7	58.6
	2019	66.2	73	80.2	75.4	63.6	68.7	72.8	46	70.6	79.9	66.2	62.6	49.1	57.7	74.2	69.8	61.1	66.8	63.7	78.2	49.6	57.5	70	70.4	58.3	71.8	82.2	59.7	69.7	59	53.5	67.6	58.6
	2020	68.5	74.6	80	76.4	65.1	71.5	76.3	46.4	74.3	83.1	67.5	64	54	63	72.8	74.7	60.8	70.3	65.5	81.9	52.5	58.9	74	67.3	61.3	72	80.3	61.5	72.6	60.9	56.7	66.4	64
	2021	70.8	75.2	79.4	79.1	70	73.2	76.1	44.9	77.7	86.6	68.1	67.5	56.3	65.2	75.9	75.4	66	73.3	69.7	80.3	52	62.7	77.3	71.8	68.9	76.7	80.2	62.5	74.3	63.7	60.2	71.1	65.5
	2022	71.2	77.8	84.5	77.1	66.9	73.6	76.9	49.6	76.8	84.6	70.1	67.6	55.8	64.4	77.7	75.7	62.6	72.5	70.4	82	54.1	63.1	77	71.2	67.7	76.3	79.4	65.3	73.9	63	61.1	68.7	67.5
	2023	72.9	80.1	84.3	81.5	70.9	75.8	77.8	51.8	77.8	86.6	73.6	69.8	58.3	70.8	81.1	74.4	68.5	72.8	72.2	80.2	59.8	64.6	77.8	76.8	67.9	78.1	78.5	68.6	77	65.2	62.9	72.8	69.9
	2024	73.5	79.9	79.3	79.2	69.9	79.6	79.1	53.5	77.7	82.4	71.9	73	59.8	73.8	79.4	75.4	70.1	73.5	70.9	80.8	58.9	66.5	79.7	77.2	69.3	78.2	82.8	70.6	76.6	67.2	64.9	72.8	73.8
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Salud y bienestar

Define si las personas viven vidas largas y saludables, usando esperanza de vida y otras variables de salud.

Sus subcomponentes son:

- Esperanza de vida
- Mortalidad por enfermedades circulatorias
- Mortalidad por diabetes

Debido a los incrementos en las tasas de mortalidad como consecuencia de la pandemia, tanto de forma directa como indirecta, **Salud y bienestar** es uno de los componentes en los que se registraron caídas más drásticas a nivel nacional y estatal en 2020 y 2021.

Después de la marcada caída en 2020 de 20.5 puntos respecto a 2019 en el componente de **Salud y bienestar**, entre 2022 y 2023 se observa una recuperación importante en el puntaje. En 2024 se observa una ligera disminución respecto al año anterior, al ubicarse en 53.6 puntos, todavía por debajo de lo registrado antes de la pandemia (55.5 puntos en 2019) y por debajo del máximo alcanzado en la serie de 58.1 puntos en 2015.

En 2024, las entidades con mejor desempeño en el componente de **Salud y bienestar** fueron Quintana Roo, Aguascalientes, Baja California Sur, Querétaro y Sinaloa. Las entidades con puntaje más bajo en este componente fueron Veracruz, Tabasco, Oaxaca, Morelos y Puebla. En 2024 destaca el descenso de ocho posiciones de Yucatán en este componente respecto al año anterior.

2.07. Salud y bienestar

2015 - 2024

Años	2015	58.1	69.1	63.9	68.2	61.3	58.2	56.1	62.5	59.1	50.9	61.4	56.9	55	57.7	61.1	60	54.9	54.6	62.2	65	53.9	54.8	66.3	71.3	60.9	62.8	60.3	54.8	57.7	59	48.6	55	59.5
	2016	56.2	67.8	63.4	68.6	57.3	56.4	59.9	61.6	58	48.2	59	54.4	55.3	55.2	58.8	58	52.4	50.7	59.9	64.4	52.2	51.6	64.2	69.7	58.7	62.1	59.8	51.8	56	55.7	46.3	55.5	56.6
	2017	55.8	67.9	62.8	68.7	59.8	56.9	58	60.3	58.2	49.1	58.2	52.9	54.3	55	59.2	57.5	52.7	50.5	58.2	64.4	51.6	50.2	64.7	71.4	55.8	62.1	60	50.7	56.8	54.8	46.4	56.8	57.3
	2018	56.3	69.6	63.1	69.1	58.1	58.2	60.3	59.5	59.8	50.1	59.7	54.1	56.5	55.2	61.4	57.6	54.1	52.5	62.4	64.9	51.5	50.6	65.8	71.4	56.1	62.8	61.1	49.2	57.4	54.2	45.3	57.5	56.7
	2019	55.5	68.6	63	68	57.4	57.1	59	59.5	58.6	50.6	56.5	53.2	54.3	55.8	60.3	56.6	52.8	48.7	60.4	65.1	49.9	50	66.2	70.9	56.3	61.7	59.6	47.3	57.2	53.9	42.2	56.8	57.2
	2020	35	56.3	43.4	58	35.7	35.2	46.1	38.9	34.5	22	41.3	33.8	40.4	39.2	47.1	26.3	37.9	30.5	49.6	49.7	33.8	25.5	51.2	56.4	33.5	46.4	41.4	21.1	39.9	23.4	22.9	43.1	38.3
	2021	36	57.1	52.1	55.8	39.5	46.2	39.6	39	47.8	32.2	43.8	29.6	41.5	36.8	43.3	29.9	27.5	23.3	45.9	48.5	25	17.1	45.9	56.2	32.7	50.2	48.5	33	45.6	24.7	20.9	44.2	36.7
	2022	51.5	64.8	60.1	67.1	53.3	52.7	54.9	52.9	54	47.2	54	47.2	50.4	51.2	57.3	52	47.6	42.4	59.3	58	42.5	43	62.9	68.3	47.3	60.4	57.7	44.4	53.4	49.4	35.8	54.5	50.8
	2023	53.7	68.2	61.9	68	54	55.3	55.1	55	57	49.4	56.4	50.4	53	52.6	59.5	54.2	50.3	45.6	62	59.8	45.3	46.8	65.1	67.8	51.2	63.3	59.9	44.6	54.6	51.9	36.5	55.9	55.8
	2024	53.6	68.1	62.4	67.8	52.1	55.8	55.2	55.1	57.3	49.4	55.3	51.1	53.4	51.2	58.7	53.8	50.5	46.1	62.2	61	43.2	47.8	65.3	68.5	50.2	62.9	61.3	42.3	54.5	52.8	35.9	52.3	56
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Calidad medioambiental

Evalúa si la entidad está usando sus recursos de manera sustentable, tomando en cuenta variables de áreas verdes, manejo de residuos y las prácticas sustentables de sus habitantes.

Sus subcomponentes son:

- Enterrar o quemar la basura
- Satisfacción con áreas verdes
- Uso de focos ahorradores
- Cobertura de tratamiento de aguas residuales

El componente de **Calidad medioambiental** es el más alto en esta dimensión y con el comportamiento más estable a través del tiempo. El puntaje nacional muestra avances constantes desde 2019 y en 2024 fue de 71.6, el máximo observado en la serie.

El alto puntaje se debe al buen desempeño generalizado en los subcomponentes de *hogares que usan focos ahorradores* y *satisfacción con áreas verdes*, que en 2024 alcanzaron su nivel más alto. No obstante, también persisten amplias brechas en los estados; mientras que Yucatán muestra el mejor desempeño en *satisfacción con áreas verdes* con 60.6% de la población, en Tabasco, la entidad con el peor desempeño, este porcentaje es de 33.3%.

Las entidades con mejor desempeño en el componente de **Calidad medioambiental** son Aguascalientes, Ciudad de México, Nuevo León, Colima y Tlaxcala; todas con puntajes superiores a 78 puntos. Los estados con peor desempeño son Chiapas, Tabasco y Oaxaca, con puntajes por debajo de 60. Chiapas y Tabasco han estado en las últimas dos posiciones a lo largo de toda la serie.

2.08. Calidad medioambiental

2015 - 2024

Años	2015	60.9	78.9	74.4	65.6	52.6	67.3	72.8	41.4	65	65.4	63	64.2	52.4	54.2	70.5	55.8	61.2	58.9	67.2	71.5	48.1	60.6	72.3	64.4	62.9	67.2	61.6	40.7	66.8	64.3	52.2	62.5	56.9
	2016	64	78.7	75.2	69.4	54.5	70.3	75	43.9	68.7	67.1	67.8	68.3	55.4	60.3	71	60.4	62.9	63.6	70.3	74.7	53.1	64.6	74.9	66.1	65.4	71.1	65.8	43.9	67.2	69.7	56.4	63.9	62.4
	2017	65.1	80.4	75	72.4	59.2	73.2	76.5	44.8	67.5	66.7	69.1	67.6	57.4	61.1	71.7	65.2	67.2	64.5	69.9	77.8	54.8	61.1	76.1	64.5	65.1	72.3	65.8	45.2	66.2	71.2	54.9	66.7	60.4
	2018	63.8	79.2	71.6	74.7	57	72.9	76.4	43.8	66.1	67.1	67.1	66.3	55	57.4	70.4	63.1	64.9	62	69.5	77.3	53.3	59.4	74.8	65.1	61.5	69.7	65.3	43.8	64	71.1	54.3	67.1	56.3
	2019	64.5	79.6	71.9	76.2	57.7	72.9	74.1	43.9	66.6	70.8	70.2	70.3	54.8	56.2	68.2	62.8	62	63.7	68.8	79.8	55.2	59.1	73.9	67.2	60.1	68.6	66.5	43.2	65.1	71.3	58.5	70.4	55
	2020	67	81.4	74.3	77.4	61.7	73.5	75.1	47.2	67.6	73.1	73.1	72.5	59	60.4	70.1	65.9	64.2	66.7	71.9	80	57.4	63.4	75.6	68.8	61.7	71.7	66.6	45.9	68.2	72.5	61.4	72	57
	2021	67.4	80	72.3	75.1	60.6	75.3	72.9	50.5	67.2	74.8	72.1	72.2	58.5	59.8	70	67.1	64.9	65.4	72.9	78.7	58	65.1	75.8	68.8	61.6	71	66.3	48.5	68.6	71.7	61.5	69.4	56.8
	2022	69.1	81.3	73.5	75.1	61.8	77.3	74.6	51.2	70	76.2	73.9	74.1	56.9	63.1	72.1	68.3	67.5	66.9	74	79.1	61	66.4	76.7	68.9	63.8	72	68.1	50.3	72.3	72.4	63.8	70.9	60.7
	2023	70	80.1	77	77.6	65.7	76.5	77.9	50.7	71.9	78.9	72.8	77	56.9	62.9	74.3	69.5	68.5	68.5	75.2	76.3	59.3	67.8	76.2	70.5	67.3	72.1	70.8	52	72.6	77.9	61.3	71	61.2
	2024	71.6	81.3	77.7	78.8	66.2	78.2	78.9	54.4	75.4	79.5	75.3	78.3	60.5	65.4	76.4	70.6	69.5	69.1	76.3	79	59.9	68.4	77.2	70.9	70.3	74.5	72.4	56.5	73.3	78.8	62.7	70.5	64.3
	Nacional		AGS	BC	BCS	CAAMP	COAH	COL	CHPS	CHH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	GRO	GROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Oportunidades

La dimensión de **Oportunidades** evalúa las posibilidades y herramientas a las que los y las habitantes de cada entidad pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional.

- Sus componentes son:
- Derechos personales
 - Libertad personal y de elección
 - Inclusión
 - Acceso a educación superior

Las **Oportunidades** son el vehículo que nos transporta hacia una sociedad más incluyente. En la medida en la que variables como *paridad de género en educación superior, escolaridad promedio de mujeres y la inclusión de poblaciones indígenas, LGBTQ+ o con discapacidad* aumentan, se enriquece la diversidad de la participación en la vida democrática del país.

La dimensión de **Oportunidades** muestra una tendencia al alza a lo largo de la serie, salvo por ligeras disminuciones en

2017 y 2021. Así, en esta edición alcanzó su nivel máximo, al registrar 57.5 de 100 puntos posibles.

Una de las razones por las que **Oportunidades** no presentó un retroceso significativo durante la pandemia es la ausencia de componentes relacionados con la mortalidad y el avance en los componentes de **Derechos personales** e **Inclusión**. Sin embargo, retos como la corrupción, la descentralización de la educación superior y la informalidad laboral persisten a lo largo del territorio nacional.

En total, 24 entidades se encuentran en su nivel máximo en la dimensión de **Oportunidades** en 2024. Entre las entidades que se encuentran por debajo de su nivel máximo, destaca el caso de Morelos, que alcanzó su mayor puntuación en 2022 y en 2024 se encuentra 1.7 puntos por debajo.

Respecto a 2023, únicamente tres entidades mostraron una disminución en 2024: Chihuahua, Chiapas y Oaxaca. La entidad que mostró el mayor incremento en el último año fue Querétaro, la cual mejoró en 3.63 puntos.

Dim 3. Oportunidades

2015 - 2024

Años	2015	45.7	52.4	48.6	50.8	44.6	48.6	49.8	31	46.3	57.7	42.9	42	32.5	41.6	49.8	44.8	41.4	44.4	45.9	55	33.1	40.4	52.6	46.3	45.5	47.7	52.5	42.5	48.2	42.2	38.3	48.1	45
	2016	47.1	52.8	51.6	52	45.6	50.5	49.5	32.2	49.9	60.7	46.2	44.7	33.7	43.1	50.8	46.8	41.9	44.7	45	53.9	34.6	41.9	53.8	47.7	45.5	49.6	53.6	43.3	47.7	42.5	39.7	49.4	48.6
	2017	46.9	52.3	51.3	52.6	45.5	50.7	49.4	31.5	48.8	59.8	45.6	44.6	34.3	41.1	50.6	48.2	43.1	44.8	44.5	53.9	34.7	42.2	53	47.9	45.6	49.3	53.1	42.3	48.6	42.8	39.2	49.8	48.6
	2018	50.4	57.6	54.3	56.9	46.3	53.4	53.1	34.9	53.2	66.2	48.6	48.5	36.3	46.1	54.8	51.4	46.7	48.9	47.7	57.1	38.7	46.9	56.5	51.1	49.7	53.2	56.1	44.8	53.1	47.7	42.6	52.6	51.8
	2019	53.6	59.5	56.5	59.4	49	56.1	56.1	35.9	56.3	67.1	52.1	51	36	49.9	56.3	53.2	48.8	52.7	50.7	59.6	41.3	50.7	58.7	52.8	53.3	56.1	57.5	48.6	56.8	50.6	45.2	55.3	53.5
	2020	55.1	61	60.3	59	52.5	57.9	58.8	37.8	57.3	68.4	53.3	51.9	39.4	50.9	57.9	54.2	49.4	53.7	52.5	61.2	43.6	51.1	60.5	53.1	54	58.9	60.3	50.8	59.1	51.6	46.6	57.5	54
	2021	54.3	60.6	60.4	58.4	52.7	59.3	58.3	37.8	57.9	67.1	52.5	51.3	40.3	51.5	58.8	55.1	50.7	54.7	55.7	61	42.4	51	59.8	51.9	54.3	58.7	60.8	50	58.8	50.6	45.9	57.4	55.4
	2022	55.9	61.7	61.5	60.7	55.1	62.1	61.8	38.9	58.9	69.4	53.3	54.2	41.1	53.3	60.3	56	52.4	56	57.1	63.9	44.1	52.8	60.9	55.1	56.2	60.4	59.6	49.9	60.6	52.8	49	58.5	56.2
	2023	55.9	62.8	60.6	60.9	53.8	61.2	61.8	38	58.3	68.9	54.4	53.1	41.3	53.2	58.9	55.1	50.1	53.1	55.5	64.3	44.4	52.4	61.4	55.7	55	61.9	58.5	51.3	61.1	53	49.4	58.7	56.5
	2024	57.5	66	61.5	61.9	56.2	61.4	64.1	37.7	57.9	71.8	56	54.3	44	55.1	61.3	56.5	52.2	54.3	56.6	65.8	43.2	53.8	65	56.4	57	63.5	61.6	52	62.4	55.1	50.9	60.4	57.1
		Nacional																																
	AGS																																	
	BC																																	
	BCS																																	
	CAMP																																	
	COAH																																	
	COL																																	
	CHPS																																	
	CHIH																																	
	CDMX																																	
	DGO																																	
	GTO																																	
	GRO																																	
	HGO																																	
	JAL																																	
	MEX																																	
	MICH																																	
	MOR																																	
	NAY																																	
	NL																																	
	OAX																																	
	PUE																																	
	QRO																																	
	QROO																																	
	SLP																																	
	SIN																																	
	SON																																	
	TAB																																	
	TAM																																	
	TLAX																																	
	VER																																	
	YUC																																	
	ZAC																																	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

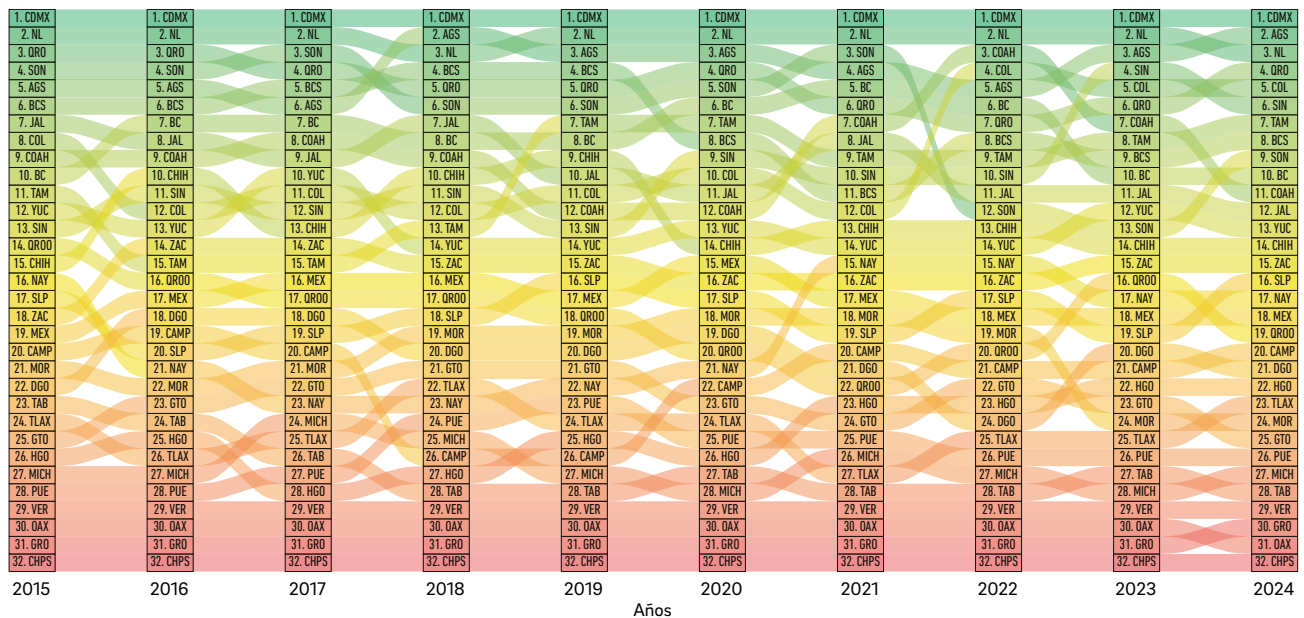
En 2024, las entidades con mayor puntuación en esta dimensión son Ciudad de México, Aguascalientes, Nuevo León, Querétaro y Colima. Las entidades con peor desempeño son Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Tabasco.

La capital del país se coloca como la entidad con mejor desempeño a lo largo de toda la serie, mientras que Chiapas se ha mantenido en la posición más baja. Sonora fue la entidad

con mayor avance en su posición en 2024, subiendo cuatro lugares respecto a 2023. En contraste, Coahuila es el estado con mayor disminución, pues cayó cuatro posiciones.

Ranking de la Dim 3. Oportunidades

2015 - 2024



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

¿Cómo les va a los estados en cada componente?

Derechos personales

Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.

Sus subcomponentes son:

- Hogares con título de propiedad
- Participación electoral
- Interacción con gobierno electrónico
- Subíndice de participación ciudadana

En este componente se observó un progreso significativo en 2018 y 2019, para posteriormente alcanzar su nivel máximo en 2020. Le siguieron fluctuaciones que concluyen con un repunte en 2024, aunque insuficiente para recuperar el puntaje de 2020.

En 2024 únicamente cinco entidades mostraron una disminución en su puntaje respecto a 2023: Campeche, Chiapas, Colima, Guerrero y Oaxaca, siendo este último el de la caída más pronunciada, al bajar 9.7 puntos.

En 2024, las entidades con mayor puntaje fueron Ciudad de México, Querétaro, Aguascalientes, Jalisco y Yucatán. Las entidades con menor puntaje fueron Chiapas, Oaxaca, Morelos, Michoacán y Baja California.

3.09. Derechos personales
2015 - 2024

Años	2015	46.8	52.1	41	44.7	53.2	49.2	47.9	43.1	41.7	47.2	43.9	44.5	50.6	46.3	47.9	44.6	41.8	54.6	45.7	40.9	54.5	46	47.4	44.1	54.8	46.8	38.1	42.1	45.2	55.5	51.5		
	2016	46.9	50.5	41.7	48.1	52.9	48.9	47.7	42.9	42.3	48.3	44.7	44.2	43.9	44.8	51.7	45.5	48	44.8	41.8	54.1	44.5	42.1	52.8	45.3	46.6	42.7	54.2	48.2	39.1	42.2	44.4	56.9	53
	2017	46.1	50.1	41.3	46.7	52.6	47.7	47.3	41.6	39.9	45.2	43.5	43.2	44	42.6	51.2	47.4	47.9	43.1	40.5	53.8	41.7	41	51.4	44.2	45.8	41.1	53.5	45.8	40.1	42.5	42.1	56.8	51.6
	2018	55.7	65.2	53.4	53.2	56.9	56.2	57.7	51.7	50.3	64.6	55.8	53.7	48.2	53.4	64.5	57.3	57.9	49	52.4	57.5	55.3	53.5	60.4	58.6	57.3	50.2	59.9	54.6	55.5	51.9	54.7	64.5	61.6
	2019	67.9	69.5	62	60.4	64.2	63.5	68.8	59.3	61.1	76	62.8	65.3	54.8	63.4	70.1	65.1	64.6	59	63.5	65.9	64.6	65.8	68.6	64.5	68.5	60.1	64.9	66.5	67	61.6	64.2	73.6	67.3
	2020	68.5	71.1	62.9	61.3	66.7	66.1	69.9	61.5	61.6	76.5	63.3	63.5	58.5	65	70.5	66.3	63	58.2	63.7	65.3	66	67.4	69.6	61.1	68	61	63.7	67.3	67.6	64.1	64.7	71.5	68.1
	2021	63.8	68.7	62.4	60.2	68.5	69.5	66.7	55.8	63.4	70.5	60.8	63.6	56.5	64.6	67.1	67.9	62.3	63	69.4	65	61.2	67.6	69.9	57.9	68.2	58.5	64.7	61.1	67.3	62.8	63.3	70.7	66
	2022	64.2	67.8	63	60.1	68.7	69.8	69.3	56.4	62.5	69.9	58.1	66.4	58.8	64.4	67.8	68	63.1	63.8	68.4	66.2	63.7	69	69.2	59.2	67.2	61	63.5	60.2	65.9	62.8	62.9	71.9	65.2
	2023	63.8	65.6	58.3	61	66	62.7	67.9	55.4	58.9	70	59.8	61.3	62.4	62	66.5	61.9	58.4	55.5	62.5	65.7	64.8	65.9	66.5	58.7	63.7	60.6	59.2	61.2	63.1	64.8	60.5	67.4	65
	2024	65.5	69.7	59.9	63.3	65.5	65.5	67.8	52.7	61.5	75.8	63.5	62.1	62.1	65.4	69.4	64.6	59.4	58	64.9	66.9	55.1	67.5	71.4	62.4	65.9	62.3	63.3	62.4	64.7	66.7	61.4	68.2	66.4
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAV	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Libertad personal y de elección

Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.

Sus subcomponentes son:

- Población joven que no estudia ni trabaja
- Embarazo adolescente
- Incidencia de corrupción
- Informalidad laboral

En 2024, este componente muestra la mejor puntuación registrada. Ha presentado un progreso sostenido a lo largo de la serie, salvo por un retroceso en 2021. Un total de 17 entidades se encuentran en un nivel máximo y 11 disminuyeron respecto a 2023. Coahuila mostró la mayor disminución en el último año (1.8 puntos).

En 2024, las entidades con mayor puntaje fueron Nuevo León, Baja California, Ciudad de México, Baja California Sur y Querétaro. Las de peor desempeño en este componente son Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Puebla.

3.10. Libertad personal y de elección
2015 - 2024

Años	2015	44.1	48.5	49.2	52.3	35.6	44.2	48.2	24.8	42.3	54.9	36.7	41.8	22.3	36.8	48.1	40.6	32.2	37.6	39.9	54.6	26.3	33	49.7	48.3	41.3	44.8	46.2	37.8	47.4	35.1	35.7	43.1	33.3
	2016	44.9	48.6	51.2	52.8	37.5	44.2	48.8	24.7	46.2	56.6	39.7	44.4	23.4	38.1	48.8	41.2	32.7	38.4	40.2	54.8	25.6	33.7	51.6	50.7	41.8	44.9	47.5	36	48.5	35	35.8	41.9	35.5
	2017	45.3	48.2	50.8	56.1	38.1	47.4	48.7	23.7	44.7	56.7	38.2	44.2	24	34.3	47.4	44.7	35.8	38.5	41.2	55	29	35.1	51.8	52.2	41.3	46.7	46.7	34.8	48.8	36	36.3	44	36.7
	2018	46.2	48.9	52.4	57.3	38.8	47.7	50.1	24.2	48.3	57.9	40.4	45	22.9	35.5	50	45.6	35.7	39	39.3	55.5	27.1	34.2	55	52.2	41.9	48.3	47.4	38	49.8	36.2	36.3	44.2	38.3
	2019	46.8	50.8	54.2	59.9	39.7	49.6	51	23.4	49.3	56.2	42.4	43	21.1	38.1	51.1	45.3	38.5	41.9	41.7	56.7	29.4	33.9	55.3	52.5	43.8	49.5	49.8	39.4	51.7	37.7	35.8	46	40.2
	2020	49.9	54.5	60	61.6	46.1	51.2	54	25.8	52.5	60.2	44.1	48.1	27	40.6	54	48.8	41	44.8	44.9	60.2	34.7	35.9	57.7	53.5	46.9	55.8	55.3	44.1	57.1	40.2	39.9	50.3	41.9
	2021	49.2	52.6	56.8	59.5	45.5	52.3	55.3	27.3	51.1	58.7	43.2	45.3	27.1	43	55	48.1	41.7	44.1	45.9	58.7	30.3	37.4	54.5	51.5	44.9	54.2	56.3	44	54.6	37.9	34.5	50.2	44.7
	2022	50.4	52.8	58.8	61	47.4	56.7	57.5	26.2	52.8	61.6	45.3	47.6	25.3	44.4	56.2	49.5	42	45.5	46.7	60.9	32.3	37.4	57.6	55	47.8	53	54.1	40.9	56.1	42.2	37.3	49.6	43.9
	2023	51.5	55.7	61.3	62.4	45.6	57.3	54.7	26.4	53.5	61.9	49.2	48.3	25.8	46.2	54.6	50.8	41.5	46.6	46.1	60.6	30.9	42	56.9	57.2	48.9	56.7	54.9	43.7	55.9	43.4	41.2	50.1	43.7
	2024	52.6	57.8	63.7	62.2	48.5	55.5	57.1	26.2	52.2	63.2	48	48.4	30	46.3	55.7	52.7	44.9	45.3	47.9	64.3	29.7	41.6	59.8	59.4	49	59.2	57	42.8	57	42.9	40.6	53	44.7
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAV	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Inclusión

Define si hay personas excluidas de la sociedad por diversos motivos como orientación sexual, adscripción indígena o sexo.

Sus subcomponentes son:

- Confianza en los vecinos
- Mujeres en congresos locales
- Inclusión de población LGBT+
- Inclusión de población indígena
- Inclusión de población con discapacidades

El componente de **Inclusión** para 2024 presentó el nivel más alto observado para la serie. Logró un total de 56.9 puntos

de 100 posibles. Desde 2015 ha progresado 12.5 puntos, con ligeras caídas en 2017, 2019 y 2023.

Un total de 22 entidades se encuentran en un nivel máximo y únicamente dos disminuyeron respecto a 2023: Chihuahua y Quintana Roo.

Chiapas, Guerrero y Oaxaca aún tienen un largo camino por avanzar, pues el rezago en comparación con el resto del país es aún notorio; la diferencia en puntaje en 2024 entre Nuevo León, la entidad con mejor desempeño, y Chiapas, la de peor desempeño, fue de 33.7 puntos. Nuevo León, Aguascalientes, Colima, Querétaro y Tamaulipas son los estados con mejor puntaje en este rubro.

3.11. Inclusión
2015 - 2024

Años	2015	44.4	54.6	51.7	52.8	40.7	50.1	52.4	27.1	49.9	56.3	46.4	41.2	29	37.7	54.4	46.6	45.2	43.6	54.4	57.4	25.7	40.2	53	47.1	45.4	47.7	53.4	38.7	57.8	47.6	33.2	41.3	47.4
	2016	48.8	55.9	61.5	53.9	43.7	56.4	52.2	32.1	58.3	63.6	56.6	47.1	30.5	40.8	56	54.1	46.4	45.2	51.6	52.9	33.8	42.7	54.5	50.1	45.2	55.6	56.5	42.5	55.5	47.4	39.4	46.4	56.7
	2017	47.4	53.6	61.5	53.3	42.6	55	52.3	32.1	57.4	61.1	56.3	49	30.8	38.9	56.3	53.9	47.4	44.2	48.4	53	33.5	42.7	53.8	50.9	46.1	53.4	55	42	54.9	46.7	38.9	46.1	57.2
	2018	49.8	57.7	58.6	62.3	41.1	57.4	54.4	33.7	59.1	65	52.4	51.6	35.8	45.9	55.8	54.8	50.1	53.2	51.7	59.5	36.6	48.1	54.1	48	49.2	55.6	59.1	39.4	55.1	55.4	40	48.4	57
	2019	49.3	57.6	56.5	60.5	41.6	57.7	54.5	30.8	59.3	60	55.6	50.5	28.3	46.7	54.5	54.8	48.2	53.9	50.1	58.5	34.6	50.3	53.5	49.7	50.7	55.1	55.8	41.4	54.2	54.8	39.7	47.8	55.9
	2020	50.9	60.5	64.9	59.3	46.6	59.7	59.2	34.1	59	59.7	57.2	50.3	30.8	47	57.5	54.8	48.5	56.6	54.1	61.7	36.3	48.6	56.9	53.1	49.8	57.5	63	43.7	56.3	53.8	40.5	54.1	55.7
	2021	53.5	62.4	68.5	61.5	47.3	61.7	58.6	36.7	62	63	59.5	52.3	35.4	48.4	63.3	58.8	54.2	56.6	59.3	60.7	39.6	47.7	56.7	54.2	52.7	62.6	61.9	50	58.9	54.2	44.3	54.7	59.8
	2022	56	63.2	68	67.9	50.7	64.5	63.3	40.3	62.7	66	59	56.8	38.2	51.6	63.8	59.1	56.8	57.8	62.7	66.6	40.1	51.1	56.9	60.6	56.1	64.5	59	49.9	62.3	55.8	51.6	56.6	62.8
	2023	54.2	67.8	65.2	64.9	48.1	66	64.1	36.6	61.7	61.6	56.9	55.2	34.3	49.9	61.4	58.6	52.8	51.9	62.3	69.1	39.6	45	61.8	58.5	53.5	65.4	55.1	51.5	65.2	51.1	49.9	59.2	62.8
	2024	56.9	71.2	65.9	65.7	52.7	66.1	68.9	37.9	60	64.1	60.7	59.2	39.6	53.4	64.6	59.2	56.3	53.4	64	71.6	45.2	49	68.4	56.2	59.1	66.9	61.1	53.3	67	56.9	55.1	62.1	62.8
		Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Acceso a educación superior

Usa indicadores de cobertura y calidad de la educación superior para evaluar las oportunidades de la población para alcanzar altos niveles de escolaridad.

Sus subcomponentes son:

- Absorción a educación superior
- Cobertura de educación superior
- Escolaridad promedio en mujeres
- Paridad de género en licenciatura
- Posgrados nacionales

El componente de **Acceso a educación superior** muestra un progreso constante de 2015 a 2024, salvo por una ligera disminución en 2021. Así, en 2024 alcanzó un nuevo máximo en la serie. Sin embargo, la descentralización y la absorción

de la educación superior continúan siendo de los retos más importantes para el país.

La diferencia entre la capital del país y el resto de las entidades es amplia. En particular, con la entidad más baja (Chiapas) la diferencia es de 50.2 puntos.

En 2024, las entidades con mayor puntaje fueron Ciudad de México, Sinaloa, Aguascalientes, Sonora y Colima. Las de peor desempeño en este componente son Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Guanajuato.

3.12. Acceso a educación superior
2015 - 2024

Años	2015	47.5	54.5	52.5	53.5	48.7	50.9	50.6	28.8	51.1	72.4	44.6	40.5	35.7	47.2	46.1	45.7	40.2	51.7	47.6	53.5	34.6	47.6	53.3	44	48	54.4	55.4	46.7	49.4	44	39.2	52.5	47.7
	2016	47.9	56.3	51.9	53.2	48.3	52.6	49.4	29.1	52.9	74.4	43.9	43	36.9	48.8	46.7	46.1	40.5	50.6	46.3	53.8	34.4	49	56.2	44.6	48.3	55.2	56.4	46.6	47.8	45.3	39.3	52.3	49.2
	2017	48.8	57.3	51.7	54.1	48.8	52.7	49.4	28.7	53.1	76.3	44.6	42.2	38.3	48.5	47.5	46.8	41.2	53.5	47.8	53.9	34.6	50.1	54.8	44.3	49.3	56.1	57.3	46.7	50.5	46.1	39.4	52.3	49
	2018	49.9	58.5	52.9	55	48.6	52.2	50.4	29.9	55.1	77.3	46.1	43.5	38.3	49.8	49	47.9	42.8	54.3	47.3	55.9	35.7	51.9	56.6	45.5	50.3	58.6	58.2	47.1	51.9	47.4	39.4	53.2	50.2
	2019	50.5	60.1	53.4	56.9	50.5	53.7	50.2	30.2	55.5	76.2	47.6	45.4	39.8	51.3	49.3	47.5	44.1	55.8	47.4	57.4	36.6	52.7	57.3	44.6	50.3	59.7	59.8	47.1	54.3	48.3	40.8	53.8	50.6
	2020	50.8	57.9	53.4	53.6	50.5	54.5	52	29.9	55.9	77.1	48.5	45.5	41.3	51.1	49.6	46.9	45	55.1	47.2	57.6	37.5	52.4	57.9	44.8	51.4	61.4	59.4	48.1	55.2	48.2	41.3	54.1	50.4
	2021	50.5	58.8	53.9	52.6	49.6	53.7	52.6	31.4	55.3	76.4	46.6	43.9	42.1	50.2	49.9	45.8	44.4	55.1	48.3	59.5	38.3	51.2	58.2	43.9	51.5	59.7	60.1	45	54.4	47.5	41.5	53.8	51
	2022	52.9	62.9	56.4	53.7	53.4	57.3	57.2	32.8	57.5	79.9	50.7	45.9	42.2	52.9	53.2	47.5	47.6	56.9	50.5	61.9	40.2	53.8	59.8	45.6	53.5	63	61.8	48.7	58.1	50.6	44.3	56.1	53
	2023	54.1	62	57.7	55.4	55.7	58.6	60.4	33.5	59	82	51.8	47.7	42.5	54.6	52.9	49.2	47.8	58.4	50.9	61.9	42.2	56.7	60.4	48.3	53.9	64.7	64.6	49	60	52.7	45.8	58.2	54.7
	2024	54.9	65.2	56.5	56.3	58	58.4	62.8	34.1	58	84.3	51.9	47.4	44.5	55.5	55.6	49.6	48.3	60.5	49.7	60.3	42.9	57.2	60.4	47.7	54.1	65.5	64.9	49.6	60.7	53.8	46.7	58.2	54.5
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Conclusiones

La serie del Índice de Progreso social 2015-2024 es una herramienta que nos permite conocer la calidad de vida de las personas en el país de forma independiente a mediciones tradicionales de ingreso o gasto. Desde 2015 se observan avances -exceptuando 2020 y 2021 ante el impacto de la pandemia de Covid-19-. Sin embargo, aún permanecen retos en términos de **desigualdades regionales** en los estados del sur. En específico, en Guerrero, Oaxaca y Chiapas se sigue observando un gran rezago en progreso social respecto al que se observa en entidades del centro como Ciudad de México y Aguascalientes, o en el norte, como Nuevo León y Coahuila.

Además de estas desigualdades regionales, identificamos cuatro áreas que necesitan ser atendidas para incrementar el progreso social en México, así como para cerrar las brechas en su interior: **salud, educación, seguridad y calidad del empleo**.

En **salud**, en años recientes se observan incrementos en el porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios de salud, así como una transición en la atención de instituciones públicas a privadas.

En **educación**, motor de movilidad social, se presentan caídas importantes en el componente de **Acceso a conocimientos básicos**, en específico en la matriculación en educación preescolar y primaria.

En **seguridad**, identificamos que el nivel de inseguridad imperante en México es una de las condiciones determinantes que impiden a su población desarrollarse de manera plena, sobre todo en entidades con un deterioro significativo en años recientes del componente **Seguridad personal**, como Colima, Guanajuato, Morelos, Quintana Roo y Zacatecas.

En **calidad del empleo**, la alta informalidad laboral es una falla estructural del mercado laboral mexicano que merma la calidad de vida. Tener un empleo informal implica una doble desigualdad: por un lado, en términos salariales, el ingreso laboral promedio en un empleo informal es prácticamente la mitad del ingreso laboral promedio en un empleo formal. Por otro lado, implica la falta de acceso a la seguridad social y, por lo tanto, a las instituciones públicas de salud como el IMSS o ISSSTE, así como a las aportaciones correspondientes a retiro y vivienda.

Ante estos resultados, desde *México, ¿cómo vamos?* reiteramos la necesidad de hablar de prosperidad compartida con un enfoque que vaya más allá del ingreso de las personas.

Un hogar no puede sustituir al Estado en la provisión de servicios públicos de calidad: salud, educación, seguridad o infraestructura. Además, es necesario que la política industrial del Plan México también sea una política de formalización de la economía que, a su vez, reduzca la informalidad laboral. El IPS 2025 muestra que la transición de microempresas a PYMES mejora la calidad de vida de las personas. Para impulsar que las empresas sean más productivas se requiere Estado de derecho, acceso al crédito, energía limpia y suficiente que detonen la inversión, así como generación de empleo de calidad.

En relación con el **acceso al crédito**, para alcanzar que el 30% de las PYMES tengan acceso a financiamiento (Meta 11 del Plan México) es indispensable incorporar a la Banca de Desarrollo como intermediaria y facilitadora de garantías para mitigar el desbalance que existe entre oferta y demanda de crédito empresarial.

Además, enfatizamos nuestro llamado a la construcción de un **Sistema Integral de Cuidados** presupuestalmente robusto que permita el desarrollo de infraestructura de cuidados a lo largo del país. Es necesaria una reasignación presupuestal en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2026, distinto a la bolsa de transferencias monetarias de otros programas relacionados a cuidados, para que más mujeres puedan trabajar jornadas completas en empleos formales y, con ello, aumentar la oferta laboral y productividad de la economía.

En el presente estudio, hemos establecido que el progreso social ha aumentado, la pobreza ha disminuido y los hogares acceden a empleos mejor remunerados. Sin embargo, **la persistencia de carencias básicas revela la urgencia de fortalecer los servicios públicos**. Con la edición 2025 del Índice de Progreso Social esperamos generar conversación alrededor de la prosperidad compartida, la cual es un proyecto conjunto de hogares, gobierno, sector privado y sociedad civil. El IPS es una herramienta para medir **de dónde venimos, cómo vamos y saber hacia dónde avanzar** para que el bienestar compartido sea un derecho de todas y todos.



INDICE

DE PROGRESO
SOCIAL 2025

SALUD, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD: PALANCAS DE PROGRESO SOCIAL

Fichas por entidad federativa



- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	68.9	9	●
PIB per cápita	\$232,840	7/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	76.5	13	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	76	2	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	8.1	2	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	15	3	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.6	7	●
Agua y saneamiento	94.9	3	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	94.5	5	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.2	3	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.2	14	●
Vivienda	95.5	11	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	1.2	23	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	10	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.239	1	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.8	7	●
Seguridad personal	39.6	28	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	59.6	29	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	7.7	3	●
Índice de crímenes violento	3.8	25	●
Índice de crímenes organizado	3.9	28	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	73.5	16	●

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	68.8	5	●
Acceso a conocimientos básicos	55.8	15	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	52.8	31	●
Analfabetismo (% de la población)	1.6	5	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	95.7	6	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	83.6	9	●
Acceso a información y comunicaciones	79.3	8	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	87.9	4	●
Hogares con computadoras (%)	48.1	11	●
Hogares con conexión a internet (%)	81.6	7	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.544	24	●
Salud y bienestar	62.4	6	●
Esperanza de vida (años)	76.6	7	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	147.3	8	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	62.4	9	●
Calidad medioambiental	77.7	9	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	2.3	9	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	44.8	16	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.8	23	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	96.9	5	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	61.5	10	●
Derechos personales	59.9	28	●
Hogares con título de propiedad (%)	74.2	18	●
Participación electoral (% de lista nominal)	48.7	32	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	41	27	●
Subíndice de participación ciudadana	0.459	11	●
Libertad personal y de elección	63.7	2	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	12.7	2	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	11.2	3	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	21,608	12	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	37.4	5	●
Inclusión	65.9	8	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	68.4	16	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.64	1	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34.2	13	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	6.1	3	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	5.5	3	●
Acceso a educación superior	56.5	15	●
Tasa de absorción en educación superior	69.3	18	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.304	15	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.6	4	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.7	23	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.8	14	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	75	15	
Nutrición y cuidados médicos básicos	73.7	5	
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	9.6	6	
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	15.5	4	
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.2	18	
Agua y saneamiento	80.2	26	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	83.6	18	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	19.8	32	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.2	15	
Vivienda	92.1	21	
Hogares con paredes de material frágil (%)	1	20	
Hogares con piso de tierra (%)	2.7	24	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	2.1	7	
Hogares en hacinamiento (%)	5.5	27	
Seguridad personal	54.2	18	
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.6	6	
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	15.8	18	
Índice de crímenes violento	4.8	31	
Índice de crímenes organizado	4.6	30	
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	30.1	1	

● Desempeño superior

● Desempeño en el rango esperado

● Desempeño inferior

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	70.1	3	
Acceso a conocimientos básicos	54.6	19	
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	60.2	26	
Analfabetismo (% de la población)	2.1	7	
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	91.2	27	
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	85.1	7	
Acceso a información y comunicaciones	79.2	9	
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	88.7	2	
Hogares con computadoras (%)	47.2	12	
Hogares con conexión a internet (%)	80.4	9	
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.456	19	
Salud y bienestar	67.8	3	
Esperanza de vida (años)	77.2	2	
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	133.1	4	
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	45.8	1	
Calidad medioambiental	78.8	6	
Hogares que entierran o queman basura (%)	1.6	7	
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	55.9	3	
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98	14	
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	61.4	19	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	61.9	8	
Derechos personales	63.3	19	
Hogares con título de propiedad (%)	76.4	14	
Participación electoral (% de lista nominal)	55.4	29	
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	45.2	20	
Subíndice de participación ciudadana	0.444	15	
Libertad personal y de elección	62.2	4	
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	14.1	7	
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	12.1	7	
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	14,820	1	
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	37.2	4	
Inclusión	65.7	9	
Confianza en los vecinos (% de la población)	74.9	1	
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.524	16	
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	33.3	12	
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	8.8	14	
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	6.7	9	
Acceso a educación superior	56.3	16	
Tasa de absorción en educación superior	84.9	11	
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.272	20	
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.7	2	
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54	12	
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.7	25	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	62.9	24	●
PIB per cápita	\$144,740	20/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	72.2	23	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	53.9	29	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	16.9	25	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	46.3	30	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	10.7	31	●
Agua y saneamiento	85.1	18	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	70.4	27	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	75.5	16	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.8	22	●
Vivienda	84.8	27	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	1.8	27	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.5	23	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	25.2	28	●
Hogares en hacinamiento (%)	8.3	31	●
Seguridad personal	65.1	7	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	11.1	9	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	19.6	28	●
Índice de crímenes violento	2.3	5	●
Índice de crímenes organizado	2.1	8	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	63.1	10	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	60.4	25	●
Acceso a conocimientos básicos	53.4	25	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	67.6	12	●
Analfabetismo (% de la población)	5.2	24	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	91.9	23	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	79.3	25	●
Acceso a información y comunicaciones	69.9	25	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	76.3	29	●
Hogares con computadoras (%)	41	21	●
Hogares con conexión a internet (%)	71.5	21	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.315	14	●
Salud y bienestar	52.1	22	●
Esperanza de vida (años)	74.5	21	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	186.3	25	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	78.8	15	●
Calidad medioambiental	66.2	25	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	19.4	27	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	55.1	4	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.6	7	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	5.5	32	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	56.2	20	●
Derechos personales	65.5	12	●
Hogares con título de propiedad (%)	77.2	13	●
Participación electoral (% de lista nominal)	64.6	8	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	49.7	7	●
Subíndice de participación ciudadana	0.382	28	●
Libertad personal y de elección	48.5	18	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	19.9	21	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.4	16	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	15,659	3	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	60	21	●
Inclusión	52.7	28	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	64.9	22	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.514	21	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	50	27	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	11.6	23	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	10	26	●
Acceso a educación superior	58	13	●
Tasa de absorción en educación superior	95	6	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.347	7	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.9	20	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.5	24	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2	22	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	65.7	17	●
PIB per cápita	\$233,763	6/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73.1	19	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	53.9	30	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	9.9	9	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	52.6	32	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	12.3	32	●
Agua y saneamiento	95	2	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	95.4	4	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	92.4	4	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.6	10	●
Vivienda	96.6	7	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.328	4	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.2	14	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	3.4	10	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.8	9	●
Seguridad personal	46.8	25	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	57.6	28	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	18.9	26	●
Índice de crímenes violento	3.2	18	●
Índice de crímenes organizado	2.8	18	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	67.7	12	●

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	66.2	12	●
Acceso a conocimientos básicos	54.5	20	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	58.8	27	●
Analfabetismo (% de la población)	2.3	9	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	96	5	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	77.8	29	●
Acceso a información y comunicaciones	77.7	12	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	83.9	15	●
Hogares con computadoras (%)	49.4	7	●
Hogares con conexión a internet (%)	77.6	13	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.277	11	●
Salud y bienestar	57.3	11	●
Esperanza de vida (años)	76.6	7	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	182.5	23	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	69.2	12	●
Calidad medioambiental	75.4	13	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	4.1	13	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	46.8	15	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	93.7	31	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	87.2	10	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	57.9	14	●
Derechos personales	61.5	26	●
Hogares con título de propiedad (%)	73.7	19	●
Participación electoral (% de lista nominal)	53.2	30	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	45.3	19	●
Subíndice de participación ciudadana	0.439	18	●
Libertad personal y de elección	52.2	16	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	16.6	15	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	17.7	31	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	31.904	29	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	35.2	2	●
Inclusión	60	17	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	71.9	9	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.515	20	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34.9	14	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	14.8	29	●
6.6	8	●	
Acceso a educación superior	58	12	●
Tasa de absorción en educación superior	77.4	14	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.311	14	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.2	12	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.7	17	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.1	9	●

Necesidades Humanas Básicas

78.8

8

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Nutrición y cuidados médicos básicos

60.9

26

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Carencia por acceso a la alimentación
(% de la población)

14.5

19

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Razón de muerte materna (defunciones
maternas / 100 mil nacimientos)

34.7

27

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles
por cada 1,000 nacimientos)

9.9

29

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Agua y saneamiento

89.7

16

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares con disponibilidad de agua dentro
de la vivienda (%)

84

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares con dotación diaria de agua (%)

79.2

11

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares con servicio sanitario exclusivo para
la vivienda (%)

94.9

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Vivienda

93.2

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares con paredes de material frágil (%)

0.595

12

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares con piso de tierra (%)

2.1

20

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares que cocinan con leña o carbón (%)

10.9

21

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Hogares en hacinamiento (%)

2.5

18

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Seguridad personal

71.4

3

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)

5.5

3

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Peligrosidad de accidentes de tránsito
(mortalidad de accidentes por cada
100,000 habitantes)

18.9

27

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Índice de crímenes violento

2.5

8

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Índice de crímenes organizado

2

6

FORTALEZA/
DEBILIDAD



Percepción de inseguridad en la entidad
(% de la población)

45.7

5

FORTALEZA/
DEBILIDAD



FORTALEZA/
DEBILIDAD

64.6

16

FORTALEZA/
DEBILIDAD

55.9

14

FORTALEZA/
DEBILIDAD

64.1

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

2.1

7

FORTALEZA/
DEBILIDAD

94.5

11

FORTALEZA/
DEBILIDAD

80.2

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

71.9

21

FORTALEZA/
DEBILIDAD

84.4

13

FORTALEZA/
DEBILIDAD

42

19

FORTALEZA/
DEBILIDAD

63.9

27

FORTALEZA/
DEBILIDAD

0.42

16

FORTALEZA/
DEBILIDAD

55.3

14

FORTALEZA/
DEBILIDAD

75.5

16

FORTALEZA/
DEBILIDAD

181.7

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

71.9

13

FORTALEZA/
DEBILIDAD

75.3

14

FORTALEZA/
DEBILIDAD

13.2

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

51.1

10

FORTALEZA/
DEBILIDAD

94.9

29

FORTALEZA/
DEBILIDAD

99.4

1

FORTALEZA/
DEBILIDAD

51.9

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

62

24

FORTALEZA/
DEBILIDAD

0.264

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

10.2

13

FORTALEZA/
DEBILIDAD

52.8

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

2.2

20

FORTALEZA/
DEBILIDAD

50.7

15

FORTALEZA/
DEBILIDAD

60.7

16

FORTALEZA/
DEBILIDAD

72.2

6

FORTALEZA/
DEBILIDAD

0.52

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

37.5

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

12.3

24

FORTALEZA/
DEBILIDAD

7.3

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

51.9

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

62

24

FORTALEZA/
DEBILIDAD

0.264

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

10.2

13

FORTALEZA/
DEBILIDAD

52.8

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

2.2

20

FORTALEZA/
DEBILIDAD

50.7

15

FORTALEZA/
DEBILIDAD

60.7

16

FORTALEZA/
DEBILIDAD

72.2

6

FORTALEZA/
DEBILIDAD

0.52

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

37.5

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

12.3

24

FORTALEZA/
DEBILIDAD

7.3

17

FORTALEZA/
DEBILIDAD

51.9

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

62

24

FORTALEZA/
DEBILIDAD

0.264

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

10.2

13

FORTALEZA/
DEBILIDAD

52.8

22

FORTALEZA/
DEBILIDAD

2.2

20

FORTALEZA/
DEBILIDAD

50.7

15

FORTALEZA/
DEBILIDAD

60.7

16

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	63.4	23	●
PIB per cápita	\$174,650	15/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	71.2	25	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	69	11	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	16.9	24	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	17.2	6	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.7	11	●
Agua y saneamiento	89.8	15	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	87.9	14	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	71.8	18	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.6	11	●
Vivienda	95.4	13	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.711	14	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.3	15	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4	12	●
Hogares en hacinamiento (%)	2	10	●
Seguridad personal	30.5	31	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	61.9	30	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	16.3	20	●
Índice de crímenes violento	3.4	22	●
Índice de crímenes organizado	4.9	31	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	87.5	31	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	64.7	15	●
Acceso a conocimientos básicos	56.5	13	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	65.2	15	●
Analfabetismo (% de la población)	4.6	23	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	94.4	13	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	82.3	13	●
Acceso a información y comunicaciones	73	19	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	80.4	23	●
Hogares con computadoras (%)	43.2	16	●
Hogares con conexión a internet (%)	75.3	16	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.496	22	●
Salud y bienestar	51.1	24	●
Esperanza de vida (años)	74.9	20	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	174.4	15	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	94.5	26	●
Calidad medioambiental	78.3	7	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	2.4	10	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	52.3	6	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98	13	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	72.3	11	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	54.3	25	●
Derechos personales	62.1	24	●
Hogares con título de propiedad (%)	72	24	●
Participación electoral (% de lista nominal)	57	23	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	32.8	32	●
Subíndice de participación ciudadana	0.544	2	●
Libertad personal y de elección	48.4	19	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	20.6	24	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.6	17	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	27.642	24	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	55	17	●
Inclusión	59.2	19	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	69.4	13	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.528	15	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	38.6	19	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	10.9	17	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	9.5	25	●
Acceso a educación superior	47.4	28	●
Tasa de absorción en educación superior	63.7	23	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.243	27	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.1	26	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.2	19	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.6	28	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	53.6	32	●
PIB per cápita	\$86,142	31/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	59.8	32	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	50.7	31	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	27.9	31	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	50.4	31	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.6	9	●
Agua y saneamiento	66.5	32	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	46.4	31	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	23	31	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	86.8	32	●
Vivienda	70.3	31	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	2.1	28	●
Hogares con piso de tierra (%)	11.8	32	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	37.2	30	●
Hogares en hacinamiento (%)	10.9	32	●
Seguridad personal	51.9	20	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	46.7	26	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	10.2	6	●
Índice de crímenes violento	2.4	7	●
Índice de crímenes organizado	2.5	15	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	81	27	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	56.9	29	●
Acceso a conocimientos básicos	53.8	24	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	73.9	2	●
Analfabetismo (% de la población)	10.5	31	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.2	22	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	79.2	26	●
Acceso a información y comunicaciones	59.8	30	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	73.5	30	●
Hogares con computadoras (%)	29.6	30	●
Hogares con conexión a internet (%)	58.9	30	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1.4	31	●
Salud y bienestar	53.4	19	●
Esperanza de vida (años)	73.1	31	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	139.1	6	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	88.3	21	●
Calidad medioambiental	60.5	29	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	27.3	29	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	38.8	27	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	97.5	19	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	39.5	25	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	44	30	●
Derechos personales	62.1	25	●
Hogares con título de propiedad (%)	70.5	26	●
Participación electoral (% de lista nominal)	58.5	19	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	40.3	28	●
Subíndice de participación ciudadana	0.487	3	●
Libertad personal y de elección	30	30	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	31.6	30	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	17.1	30	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	45,215	32	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	77.5	31	●
Inclusión	39.6	31	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	60.7	30	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.5	22	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	57.1	30	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	22.2	31	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	16.1	31	●
Acceso a educación superior	44.5	30	●
Tasa de absorción en educación superior	55.8	28	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.219	29	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	8.2	30	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	55.4	1	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.8	23	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	74.9	16	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	64	23	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	16.4	22	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	34.2	24	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.6	8	●
Agua y saneamiento	80.2	25	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	72	25	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	44.4	24	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.4	24	●
Vivienda	91.2	22	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	1	19	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.1	22	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	17.1	24	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.1	12	●
Seguridad personal	64.3	8	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	11.3	10	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	13.7	11	●
Índice de crímenes violento	2.6	9	●
Índice de crímenes organizado	2.3	12	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	62.1	9	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	61.5	22	●
Acceso a conocimientos básicos	55.6	16	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	62.4	19	●
Analfabetismo (% de la población)	5.6	26	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.7	20	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	85.4	5	●
Acceso a información y comunicaciones	73.8	17	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	82.8	18	●
Hogares con computadoras (%)	44.2	15	●
Hogares con conexión a internet (%)	70.2	22	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.185	9	●
Salud y bienestar	51.2	23	●
Esperanza de vida (años)	73.9	26	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	184.6	24	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	79.8	17	●
Calidad medioambiental	65.4	26	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	14.2	23	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	42.4	21	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.2	11	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	23.8	29	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	55.1	22	●
Derechos personales	65.4	14	●
Hogares con título de propiedad (%)	68.7	27	●
Participación electoral (% de lista nominal)	64.7	7	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	53.3	4	●
Subíndice de participación ciudadana	0.454	12	●
Libertad personal y de elección	46.3	22	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	17.4	18	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.1	14	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	30,353	27	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	70.7	28	●
Inclusión	53.4	26	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	60.2	31	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.533	13	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	37	16	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	13.7	25	●
	9.4	24	●
Acceso a educación superior	55.5	18	●
Tasa de absorción en educación superior	79.6	12	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.343	9	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.5	24	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54	13	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.2	19	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	79.2	6	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	67.2	14	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	8	1	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	39.3	28	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.1	17	●
Agua y saneamiento	94.7	4	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	96.3	3	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	84.8	10	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.8	5	●
Vivienda	97.3	6	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.49	10	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.684	5	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	1.6	6	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.3	5	●
Seguridad personal	57.4	14	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	19.7	19	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	12.9	10	●
Índice de crímenes violento	3.2	16	●
Índice de crímenes organizado	2.2	10	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	74.6	18	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	68.1	8	●
Acceso a conocimientos básicos	57.9	6	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	61.8	20	●
Analfabetismo (% de la población)	2.6	11	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	95.4	8	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	83.9	8	●
Acceso a información y comunicaciones	79.4	7	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	86	11	●
Hogares con computadoras (%)	49.2	8	●
Hogares con conexión a internet (%)	80.9	8	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.148	7	●
Salud y bienestar	58.7	10	●
Esperanza de vida (años)	76	12	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	169.5	14	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	64.7	10	●
Calidad medioambiental	76.4	11	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	0.274	2	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	36.8	29	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.1	12	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	98.3	2	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	61.3	12	●
Derechos personales	69.4	4	●
Hogares con título de propiedad (%)	85	3	●
Participación electoral (% de lista nominal)	58.3	20	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	48.1	11	●
Subíndice de participación ciudadana	0.481	5	●
Libertad personal y de elección	55.7	12	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	15.4	11	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	13.7	11	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	24,391	15	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	46.5	14	●
Inclusión	64.6	10	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	72.7	5	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.553	10	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	39.6	21	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	6.4	4	●
Acceso a educación superior	55.6	17	●
Tasa de absorción en educación superior	55.1	29	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.289	18	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10	19	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.4	8	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.9	5	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	63.8	22	●
PIB per cápita	\$127,647	25/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	71.2	24	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	66	17	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	14.6	20	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	20.7	11	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.5	27	●
Agua y saneamiento	82.1	23	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	80.6	20	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	43.9	25	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.1	25	●
Vivienda	95.4	12	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.765	16	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	11	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.1	13	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.3	16	●
Seguridad personal	41.2	27	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	18.6	17	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	5.8	1	●
Índice de crimen violento	4.8	30	●
Índice de crimen organizado	3.8	27	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	87.3	29	●

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	63.7	19	●
Acceso a conocimientos básicos	55.2	17	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	53.9	30	●
Analfabetismo (% de la población)	2.6	11	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	94	14	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	85.2	6	●
Acceso a información y comunicaciones	75.4	15	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	81.8	19	●
Hogares con computadoras (%)	45.6	13	●
Hogares con conexión a internet (%)	76.7	15	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.12	5	●
Salud y bienestar	53.8	18	●
Esperanza de vida (años)	75.1	18	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	147.4	9	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	97.4	27	●
Calidad medioambiental	70.6	19	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	4.9	14	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	33.4	31	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.9	2	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	68	13	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	56.5	18	●
Derechos personales	64.6	17	●
Hogares con título de propiedad (%)	67.5	28	●
Participación electoral (% de lista nominal)	64.8	6	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	48.6	8	●
Subíndice de participación ciudadana	0.479	6	●
Libertad personal y de elección	52.7	15	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	14	6	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.9	20	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	25,856	20	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	53.7	16	●
Inclusión	59.2	18	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	59.6	32	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.493	28	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	30.5	11	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	8.1	9	●
5.5	2	●	
Acceso a educación superior	49.6	24	●
Tasa de absorción en educación superior	66.5	19	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.252	25	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.2	15	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.1	20	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	0.974	31	●

Necesidades Humanas Básicas

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD	
Necesidades Humanas Básicas			
67.3	29	●	
Nutrición y cuidados médicos básicos			
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	16.9	23	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	21.2	12	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.8	14	●
Agua y saneamiento			
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	74.1	24	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	25.3	30	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.6	23	●
Vivienda			
Hogares con paredes de material frágil (%)	92.5	20	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.2	22	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	2.1	21	●
Hogares en hacinamiento (%)	5.8	18	●
	3.5	22	●
Seguridad personal			
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	31.3	30	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	74.5	31	●
Índice de crimen violento	15.7	17	●
Índice de crimen organizado	4.3	29	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	3.1	22	●
	90.1	32	●

Desempeño superior

Desempeño en el
rango esperado

Desempeño inferior

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD	
Fundamentos del Bienestar			
60.8	23	●	
Acceso a conocimientos básicos			
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	61	23	●
Analfabetismo (% de la población)	4	21	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.6	21	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	83.1	12	●
Acceso a información y comunicaciones			
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	73.5	18	●
Hogares con computadoras (%)	84.5	12	●
Hogares con conexión a internet (%)	40.8	22	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	74.4	18	●
Salud y bienestar	0.589	25	●
Esperanza de vida (años)	46.1	29	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	74.3	23	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	201	28	●
Calidad medioambiental	101.7	29	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	69.1	23	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	2.5	11	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	38.4	28	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	98.6	6	●
	28.8	28	●

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA DEBILIDAD	
54.3	24	●	
58	30	●	
Oportunidades			
Derechos personales			
Hogares con título de propiedad (%)	61	30	●
Participación electoral (% de lista nominal)	63.7	10	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	42.2	26	●
Subíndice de participación ciudadana	0.411	24	●
Libertad personal y de elección	45.3	23	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	20.6	23	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.3	15	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	23,742	13	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	67.7	25	●
Inclusión	53.4	25	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	62.3	26	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.5	22	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	47.2	25	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	10.4	16	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	8	19	●
Acceso a educación superior	60.5	7	●
Tasa de absorción en educación superior	78.7	13	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.315	13	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.1	17	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.1	11	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	4.2	4	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	66.6	14	●
PIB per cápita	\$127,171	26/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	77.7	11	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	64.7	20	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	12.9	15	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	31.1	18	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9	24	●
Agua y saneamiento	83.8	20	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	75.8	22	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	55.2	19	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95	16	●
Vivienda	92.9	18	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.607	13	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.8	25	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	8.3	19	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.5	17	●
Seguridad personal	69.4	4	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	14.4	13	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	22.9	31	●
Índice de crímenes violento	2.8	11	●
Índice de crímenes organizado	1.7	5	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	43.6	4	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	65.4	14	●
Acceso a conocimientos básicos	52	28	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	66	14	●
Analfabetismo (% de la población)	3.8	19	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	89.7	31	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80.5	21	●
Acceso a información y comunicaciones	70.9	22	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	83.5	17	●
Hogares con computadoras (%)	38.1	26	●
Hogares con conexión a internet (%)	66.9	24	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.307	13	●
Salud y bienestar	62.2	7	●
Esperanza de vida (años)	75.6	15	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	140.8	7	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	58.9	7	●
Calidad medioambiental	76.3	12	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	12	20	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	52.2	7	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.2	26	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	95.9	6	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	56.6	17	●
Derechos personales	64.9	15	●
Hogares con título de propiedad (%)	77.5	12	●
Participación electoral (% de lista nominal)	56.8	24	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	46.2	15	●
Subíndice de participación ciudadana	0.459	10	●
Libertad personal y de elección	47.9	21	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	16.9	16	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	16.2	27	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	15,529	2	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	60.1	22	●
Inclusión	64	12	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	73	4	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.533	13	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	24	6	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	14.1	27	●
Acceso a educación superior	49.7	23	●
Tasa de absorción en educación superior	58.4	27	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.256	24	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.2	14	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.3	10	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.2	29	●

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
71.1	4	●
\$315,945	2/32	

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas		
Nutrición y cuidados médicos básicos		
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	78.8	7
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	74.4	4
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.3	5
Agua y saneamiento	18.8	8
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	7.4	5
Hogares con dotación diaria de agua (%)	96.4	1
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	97	2
Vivienda	95.4	1
Hogares con paredes de material frágil (%)	96.4	6
Hogares con piso de tierra (%)	98.2	1
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.298	2
Hogares en hacinamiento (%)	0.54	4
Seguridad personal	0.705	4
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	0.935	2
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	46.3	26
Índice de crímenes violento	26.6	20
Índice de crímenes organizado	9.5	4
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	3.3	21
	4.4	29
	72.8	15

● Desempeño superior

● Desempeño en el rango esperado

● Desempeño inferior

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar		
68.6	6	●
Acceso a conocimientos básicos		
53.8	23	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)		
61	24	●
Analfabetismo (% de la población)		
1.3	2	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)		
91.5	25	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)		
82.1	14	●
Acceso a información y comunicaciones		
80.8	3	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)		
86.8	6	●
Hogares con computadoras (%)		
50	6	●
Hogares con conexión a internet (%)		
83.7	3	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)		
0.08	3	●
Salud y bienestar		
61	9	●
Esperanza de vida (años)		
77.7	1	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)		
177.8	17	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)		
60.9	8	●
Calidad medioambiental		
79	3	●
Hogares que entierran o queman basura (%)		
1.6	6	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)		
48.4	13	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)		
97.6	17	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales		
90.4	7	●

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades		
Derechos personales		
Hogares con título de propiedad (%)	65.83	3
Participación electoral (% de lista nominal)	66.98	8
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	83.16	6
Subíndice de participación ciudadana	57.321	21
Libertad personal y de elección	43.822	22
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	0.479	9
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	64.31	1
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100.000 habitantes	13.64	4
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	11.12	2
Inclusión	24,11614	14
Confianza en los vecinos (% de la población)	33.31	1
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	71.61	1
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	73.62	2
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	0.54811	11
Acceso a educación superior	18.43	3
Tasa de absorción en educación superior	6.45	5
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	5.74	4
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	60.39	9
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	65.521	21
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	0.3576	6
	10.55	5
	51.327	27
	4.23	3

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	54.4	30	●
PIB per cápita	\$97,891	30/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	65.3	31	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	59.6	28	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	23.5	30	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	34.2	25	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.3	4	●
Agua y saneamiento	71.3	31	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	44.5	32	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	37.7	26	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.7	30	●
Vivienda	67.3	32	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	4.6	32	●
Hogares con piso de tierra (%)	10.5	31	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	44.9	31	●
Hogares en hacinamiento (%)	5.5	28	●
Seguridad personal	63.2	9	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	19.6	18	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	15	15	●
Índice de crímenes violento	2.3	6	●
Índice de crímenes organizado	2	7	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	68.5	13	●
Fortalezas y debilidades			
● Desempeño superior			
● Desempeño en el rango esperado			
● Desempeño inferior			
Fundamentos del Bienestar	54.7	30	●
Acceso a conocimientos básicos	56.8	10	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	69.5	8	●
Analfabetismo (% de la población)	10	30	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	96.1	4	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80.5	20	●
Acceso a información y comunicaciones	58.9	31	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	69.6	31	●
Hogares con computadoras (%)	29.3	31	●
Hogares con conexión a internet (%)	55.5	31	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.443	17	●
Salud y bienestar	43.2	30	●
Esperanza de vida (años)	73.3	30	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	199.9	27	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	109.8	30	●
Calidad medioambiental	59.9	30	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	30.5	31	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	40.1	24	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	97.7	16	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	39.8	24	●
Oportunidades	43.2	31	●
Derechos personales	55.1	31	●
Hogares con título de propiedad (%)	53.1	32	●
Participación electoral (% de lista nominal)	60.5	16	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	48.6	8	●
Subíndice de participación ciudadana	0.395	27	●
Libertad personal y de elección	29.7	31	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	35	31	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	16.6	29	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	27.315	23	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEA0)	78	32	●
Inclusión	45.2	30	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	62.3	26	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.595	5	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	58.7	31	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	16.7	30	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	14.9	30	●
Acceso a educación superior	42.9	31	●
Tasa de absorción en educación superior	54.7	30	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.2	31	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	8.1	31	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	55.2	3	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.7	26	●

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	62.2	25	●
PIB per cápita	\$120,710	28/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73	20	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	66.3	16	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	17	26	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	19.2	9	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.8	23	●
Agua y saneamiento	75.9	29	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	69.4	28	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	25.5	29	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.4	29	●
Vivienda	89.5	24	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.299	3	●
Hogares con piso de tierra (%)	4	28	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	18.8	25	●
Hogares en hacinamiento (%)	4	24	●
Seguridad personal	60.4	11	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	14.8	14	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	11.7	8	●
Índice de crímenes violento	3.2	19	●
Índice de crímenes organizado	1.7	4	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	75.7	20	●

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	59.9	27	●
Acceso a conocimientos básicos	56.7	11	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	66.6	13	●
Analfabetismo (% de la población)	5.9	27	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	94.8	10	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	81.9	15	●
Acceso a información y comunicaciones	66.5	28	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	78.8	27	●
Hogares con computadoras (%)	35.6	28	●
Hogares con conexión a internet (%)	61.8	28	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.475	20	●
Salud y bienestar	47.8	28	●
Esperanza de vida (años)	73.9	26	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	180.7	21	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	101.1	28	●
Calidad medioambiental	68.4	24	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	12.4	21	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	39.2	25	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.5	9	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	56.2	21	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	53.8	26	●
Derechos personales	67.5	7	●
Hogares con título de propiedad (%)	70.6	25	●
Participación electoral (% de lista nominal)	66	4	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	54.8	2	●
Subíndice de participación ciudadana	0.471	8	●
Libertad personal y de elección	41.6	28	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	21.2	25	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	16.3	28	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	19,491	9	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	70.7	29	●
Inclusión	49	29	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	61.2	28	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.585	6	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	52.8	29	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	14.6	28	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	10.8	28	●
Acceso a educación superior	57.2	14	●
Tasa de absorción en educación superior	91.5	9	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.363	5	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.1	27	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.4	9	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.3	17	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	79.3	5	
Nutrición y cuidados médicos básicos	73.5	6	
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	9.9	10	
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	27.5	15	
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	6.1	2	
Agua y saneamiento	90.4	13	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	88.3	12	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	78.6	13	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.5	19	
Vivienda	96.1	10	
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.404	8	
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	13	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.3	14	
Hogares en hacinamiento (%)	2.1	14	
Seguridad personal	57.1	15	
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	8.4	4	
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	15.3	16	
Índice de crímenes violento	3.8	26	
Índice de crímenes organizado	3.4	23	
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	54.4	7	

-  **Desempeño superior**
-  **Desempeño en el rango esperado**
-  **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	70.1	4	
Acceso a conocimientos básicos	58.1	5	
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	61.7	21	
Analfabetismo (% de la población)	2.9	14	
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	94.9	9	
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	85.5	4	
Acceso a información y comunicaciones	79.7	5	
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	83.8	16	
Hogares con computadoras (%)	52.9	2	
Hogares con conexión a internet (%)	79.5	10	
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.116	4	
Salud y bienestar	65.3	4	
Esperanza de vida (años)	76.3	9	
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	131.9	3	
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	53.3	3	
Calidad medioambiental	77.2	10	
Hogares que entierran o queman basura (%)	1.2	5	
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	50	12	
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.3	10	
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	63.7	16	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	65	4	
Derechos personales	71.4	2	
Hogares con título de propiedad (%)	75	16	
Participación electoral (% de lista nominal)	64	9	
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	54.8	2	
Subíndice de participación ciudadana	0.56	1	
Libertad personal y de elección	59.8	5	
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	15.5	13	
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	11.7	5	
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	25,822	19	
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	41.2	7	
Inclusión	68.4	4	
Confianza en los vecinos (% de la población)	73.2	3	
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.52	17	
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	20.8	4	
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	8.7	13	
Acceso a educación superior	60.4	8	
Tasa de absorción en educación superior	85.8	10	
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.316	12	
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.1	18	
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.9	15	
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.7	6	

Fortalezas y debilidades

El desempeño relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

PUNTAJE		POSICIÓN	FORTALEZA	DEBILIDAD
Oportunidades				
Derechos personales				
Hogares con título de propiedad (%)	56.4	19	●	
Participación electoral (% de lista nominal)	62.4	22	●	
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	72.1	23	●	
Subíndices de participación ciudadana	56.6	25	●	
Libertad personal y de elección	46.6	14	●	
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	0.444	16	●	
Embarazos adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	59.4	6	●	
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	15.3	10	●	
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	11.5	4	●	
Inclusión	25,624	18	●	
Confianza en los vecinos (% de la población)	44.2	9	●	
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	56.2	23	●	
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	60.8	29	●	
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	0.48	31	●	
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	39.1	20	●	
Acceso a educación superior	8.5	11	●	
Tasa de absorción en educación superior	7.2	16	●	
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	47.7	27	●	
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	63.9	22	●	
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	0.201	30	●	
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	10.2	11	●	
	51.5	26	●	
	1.2	30	●	

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	64.2	20
PIB per cápita	\$183,339	13/32

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas		
73.1	18	
Nutrición y cuidados médicos básicos		
73.4	7	
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)		
11.7	13	
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)		
14.5	2	
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)		
7.7	12	
Agua y saneamiento		
81.8	24	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)		
75.5	23	
Hogares con dotación diaria de agua (%)		
46.9	23	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)		
94	21	
Vivienda		
87.5	26	
Hogares con paredes de material frágil (%)		
2.3	29	
Hogares con piso de tierra (%)		
3.4	26	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)		
15.4	23	
Hogares en hacinamiento (%)		
1.7	6	
Seguridad personal		
49.6	21	
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)		
17.3	16	
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)		
18.6	25	
Índice de crímenes violento		
3.4	22	
Índice de crímenes organizado		
3.5	25	
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)		
74.4	17	

Desempeño superior

Desempeño en el rango esperado

Desempeño inferior

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar		
62.4	21	
Acceso a conocimientos básicos		
59.9	3	
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)		
73.7	3	
Analfabetismo (% de la población)		
3.9	20	
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)		
95.7	7	
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)		
81.8	16	
Acceso a información y comunicaciones		
69.3	26	
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)		
80.8	21	
Hogares con computadoras (%)		
40.4	23	
Hogares con conexión a internet (%)		
65.5	25	
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)		
0.917	28	
Salud y bienestar		
50.2	26	
Esperanza de vida (años)		
75.3	17	
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)		
205.1	30	
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)		
84.5	20	
Calidad medioambiental		
70.3	21	
Hogares que entierran o queman basura (%)		
17.7	26	
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)		
50.5	11	
Hogares que usan focos ahorradores (%)		
97.2	21	
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales		
59.9	20	

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades		
57	16	
Derechos personales		
65.9	11	
Hogares con título de propiedad (%)		
81	8	
Participación electoral (% de lista nominal)		
62.4	12	
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)		
48.4	10	
Subíndice de participación ciudadana		
0.378	29	
Libertad personal y de elección		
49	17	
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)		
21.2	26	
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)		
13.7	11	
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes		
27,001	22	
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)		
55.8	18	
Inclusión		
59.1	20	
Confianza en los vecinos (% de la población)		
68.9	15	
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)		
0.519	19	
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)		
37.5	17	
Tasa de analfabetismo en personas indígenas		
11.5	22	
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad		
8.5	21	
Acceso a educación superior		
54.1	20	
Tasa de absorción en educación superior		
61.5	25	
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)		
0.256	23	
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años		
9.8	22	
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)		
53.8	16	
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)		
3.6	7	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	69.9	6	●
PIB per cápita	\$165,568	16/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	77.9	10	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	72.1	8	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	12.2	14	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	17.5	7	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.7	13	●
Agua y saneamiento	93.4	9	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	88.9	11	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	91.3	5	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.8	8	●
Vivienda	93.7	16	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	1.4	25	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.5	16	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.5	16	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.2	15	●
Seguridad personal	52.4	19	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	32.3	22	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	14.3	12	●
Índice de crímenes violento	3.6	24	●
Índice de crímenes organizado	3.5	24	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	54.9	8	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	68.3	7	●
Acceso a conocimientos básicos	57.7	7	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	71.7	4	●
Analfabetismo (% de la población)	3.1	17	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.7	19	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	83.1	11	●
Acceso a información y comunicaciones	78.2	11	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	87.5	5	●
Hogares con computadoras (%)	49.2	9	●
Hogares con conexión a internet (%)	78.9	11	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1	29	●
Salud y bienestar	62.9	5	●
Esperanza de vida (años)	76.1	11	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	150.3	10	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	53.9	4	●
Calidad medioambiental	74.5	15	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	7.9	17	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	51.4	9	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96	27	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	66.6	14	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	63.5	6	●
Derechos personales	62.3	23	●
Hogares con título de propiedad (%)	72.9	20	●
Participación electoral (% de lista nominal)	56.2	26	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	44.3	21	●
Subíndice de participación ciudadana	0.452	13	●
Libertad personal y de elección	59.2	7	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	13.7	5	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	11.8	6	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	29,554	26	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	46	13	●
Inclusión	66.9	6	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	71.7	10	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.5	22	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	22.2	5	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	8.9	15	●
Acceso a educación superior	65.5	2	●
Tasa de absorción en educación superior	103	3	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.416	2	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.5	7	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.9	14	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.8	13	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	67.9	11	●
PIB per cápita	\$258,930	4/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	74.8	17	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	64.7	21	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	14.2	18	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	34.4	26	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8	16	●
Agua y saneamiento	92	11	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	88	13	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	85.5	9	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.4	12	●
Vivienda	94.3	15	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.852	18	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.9	18	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	3.4	9	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.7	20	●
Seguridad personal	48.1	23	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	50.8	27	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	14.8	14	●
Índice de crímenes violento	2.9	14	●
Índice de crímenes organizado	3.1	21	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	71.5	14	●

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO) y Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	67.2	11	●
Acceso a conocimientos básicos	52.6	26	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	60.7	25	●
Analfabetismo (% de la población)	1.4	4	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	90.8	28	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	81.2	17	●
Acceso a información y comunicaciones	82.8	1	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	90.8	1	●
Hogares con computadoras (%)	52.1	4	●
Hogares con conexión a internet (%)	84.4	2	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.484	21	●
Salud y bienestar	61.3	8	●
Esperanza de vida (años)	76.8	4	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	178.7	18	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	51.4	2	●
Calidad medioambiental	72.4	17	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	7.6	15	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	44.8	16	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	97.3	20	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	62.6	18	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	61.6	9	●
Derechos personales	63.3	20	●
Hogares con título de propiedad (%)	79.5	10	●
Participación electoral (% de lista nominal)	51.1	31	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	45.8	16	●
Subíndice de participación ciudadana	0.441	17	●
Libertad personal y de elección	57	11	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	12.8	3	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.7	19	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	36,279	31	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	40.2	6	●
Inclusión	61.1	15	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	69.3	14	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.485	30	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	41.7	22	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	6.8	7	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	6.5	6	●
Acceso a educación superior	64.9	4	●
Tasa de absorción en educación superior	109.5	1	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.376	4	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.6	3	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53	21	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.8	11	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	59.7	28	●
PIB per cápita	\$150,226	19/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	66.6	30	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	47.3	32	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	32.7	32	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	42.1	29	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.1	25	●
Agua y saneamiento	86	17	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	70.7	26	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	78	14	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.7	18	●
Vivienda	84.6	28	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	2.6	30	●
Hogares con piso de tierra (%)	2	19	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	29	29	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.5	25	●
Seguridad personal	48.4	22	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	33.8	25	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	22.6	30	●
Índice de crímenes violento	3.3	20	●
Índice de crímenes organizado	2.3	13	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	84.8	28	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	60.5	24	●
Acceso a conocimientos básicos	72.5	2	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	82.3	1	●
Analfabetismo (% de la población)	4.2	22	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	100.1	2	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	94.3	2	●
Acceso a información y comunicaciones	70.6	23	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	80.2	24	●
Hogares con computadoras (%)	37.2	27	●
Hogares con conexión a internet (%)	71.7	20	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.041	1	●
Salud y bienestar	42.3	31	●
Esperanza de vida (años)	73.8	28	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	195	26	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	121.8	31	●
Calidad medioambiental	56.5	31	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	29.5	30	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	33.3	32	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.3	25	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	32.7	26	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	52	28	●
Derechos personales	62.4	21	●
Hogares con título de propiedad (%)	66.5	29	●
Participación electoral (% de lista nominal)	61.4	13	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	51	5	●
Subíndice de participación ciudadana	0.433	21	●
Libertad personal y de elección	42.8	27	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	22.5	27	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	15.1	21	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	31.308	28	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	66.5	23	●
Inclusión	53.3	27	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	62.8	25	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.543	12	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	47.2	25	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	11.4	21	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	9.4	23	●
Acceso a educación superior	49.6	25	●
Tasa de absorción en educación superior	54.6	31	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.295	17	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.8	21	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	49.7	32	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.2	18	●

PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	68.2	10
PIB per cápita	\$201,688	11/32

Necesidades Humanas Básicas	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Nutrición y cuidados médicos básicos	78.1	9	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	64.5	22	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	9.7	7	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	33.6	23	●
Agua y saneamiento	9.9	30	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	93.7	8	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	92.9	8	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	86.7	7	●
Vivienda	96	7	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	96.4	8	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.556	11	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	1.1	12	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.5	8	●
Seguridad personal	1.8	8	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	57.9	13	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	12.9	12	●
Índice de crimen violento	14.6	13	●
Índice de crimen organizado	2.9	13	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	2.5	16	●
	75.1	19	●

● Desempeño superior

● Desempeño en el rango esperado

● Desempeño inferior

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

Fundamentos del Bienestar	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Acceso a conocimientos básicos	64.2	17	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	52.4	27	●
Analfabetismo (% de la población)	58.7	28	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	2.3	9	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	92.8	18	●
Acceso a información y comunicaciones	79.1	27	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	76.6	14	●
Hogares con computadoras (%)	86.3	8	●
Hogares con conexión a internet (%)	45.3	14	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	74.9	17	●
Salud y bienestar	0.243	10	●
Esperanza de vida (años)	54.5	17	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	75.9	14	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	180.1	20	●
Calidad medioambiental	80.5	18	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	73.3	16	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	8.7	19	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	43.1	20	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	95.2	28	●
	90	8	●

Oportunidades	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Derechos personales	62.4	7	●
Hogares con título de propiedad (%)	64.7	16	●
Participación electoral (% de lista nominal)	83.2	4	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	57	22	●
Subíndice de participación ciudadana	42.7	25	●
Libertad personal y de elección	0.411	25	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	57	10	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	15	9	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	13.4	9	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	18.671	7	●
Inclusión	45.7	11	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	67	5	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	68	18	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	0.5	22	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	18.2	2	●
Acceso a educación superior	8.1	10	●
Tasa de absorción en educación superior	5.9	5	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	60.7	6	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	100.5	4	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	0.38	3	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	10.3	10	●
	53.4	18	●
	1.6	27	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	66.3	16	●
PIB per cápita	\$105,118	29/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	79.6	4	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	65.5	18	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	20.8	29	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	16.3	5	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.2	19	●
Agua y saneamiento	83.2	22	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	80.3	21	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	47.1	22	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.2	20	●
Vivienda	96.2	9	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.277	1	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.954	9	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.4	15	●
Hogares en hacinamiento (%)	3	21	●
Seguridad personal	73.5	2	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	12.1	11	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	18	24	●
Índice de crímenes violento	1.3	2	●
Índice de crímenes organizado	1.2	1	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	63.3	11	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	64.1	18	●
Acceso a conocimientos básicos	57.7	8	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	61.7	22	●
Analfabetismo (% de la población)	2.9	14	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	93.8	16	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	86.4	3	●
Acceso a información y comunicaciones	67.2	27	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	80.6	22	●
Hogares con computadoras (%)	38.6	25	●
Hogares con conexión a internet (%)	61.5	29	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1.2	30	●
Salud y bienestar	52.8	20	●
Esperanza de vida (años)	74.2	24	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	158.7	12	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	89.2	22	●
Calidad medioambiental	78.8	5	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	1.9	8	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	47.4	14	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.5	8	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	89.8	9	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	55.1	23	●
Derechos personales	66.7	9	●
Hogares con título de propiedad (%)	75.3	15	●
Participación electoral (% de lista nominal)	71	2	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	43.4	24	●
Subíndice de participación ciudadana	0.434	20	●
Libertad personal y de elección	42.9	26	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	19.7	20	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	15.9	26	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	24,548	17	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	70.3	27	●
Inclusión	56.9	21	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	63.9	24	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.64	1	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	50	27	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	8.6	12	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	7	14	●
Acceso a educación superior	53.8	21	●
Tasa de absorción en educación superior	65.6	20	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.278	19	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.1	16	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.6	6	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.3	16	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	70.7	26	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	63	24	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	14.2	17	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	31.6	19	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.4	26	●
Agua y saneamiento	79	27	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	63.5	29	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	53.1	20	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.6	28	●
Vivienda	80.7	29	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	3.8	31	●
Hogares con piso de tierra (%)	4.2	29	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	25	27	●
Hogares en hacinamiento (%)	3.6	23	●
Seguridad personal	60.1	12	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.8	7	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	6.7	2	●
Índice de crímenes violento	2.7	10	●
Índice de crímenes organizado	2.4	14	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	79.3	23	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	53.1	32	●
Acceso a conocimientos básicos	48.7	30	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	58.2	29	●
Analfabetismo (% de la población)	7.5	29	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	90.5	29	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	78.8	28	●
Acceso a información y comunicaciones	64.9	29	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	78.1	28	●
Hogares con computadoras (%)	31.2	29	●
Hogares con conexión a internet (%)	64	26	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.517	23	●
Salud y bienestar	35.9	32	●
Esperanza de vida (años)	73.7	29	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	238.8	32	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	130.4	32	●
Calidad medioambiental	62.7	28	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	22.5	28	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	41.7	23	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98	15	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	31.6	27	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	50.9	29	●
Derechos personales	61.4	27	●
Hogares con título de propiedad (%)	72.1	22	●
Participación electoral (% de lista nominal)	60.3	17	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	47.1	13	●
Subíndice de participación ciudadana	0.374	30	●
Libertad personal y de elección	40.6	29	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	23.6	28	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	15.7	23	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	26,199	21	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	70.1	26	●
Inclusión	55.1	24	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	67.4	20	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.56	8	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	42.5	24	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	14	26	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	10.9	29	●
Acceso a educación superior	46.7	29	●
Tasa de absorción en educación superior	60.5	26	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.244	26	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	8.8	28	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	50.7	31	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.4	15	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	67.8	12	●
PIB per cápita	\$152,472	18/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	83.4	2	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	67.8	12	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	14.7	21	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	24.1	14	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.9	15	●
Agua y saneamiento	91.1	12	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	85.1	16	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.7	2	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.6	27	●
Vivienda	89.1	25	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	1.3	24	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.909	8	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	24	26	●
Hogares en hacinamiento (%)	5.4	26	●
Seguridad personal	85.8	1	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.6	1	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	16.4	21	●
Índice de crímenes violento	1.1	1	●
Índice de crímenes organizado	1.2	2	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	30.6	2	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Colima (COL), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM) y Yucatán (YUC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	59.7	28	●
Acceso a conocimientos básicos	43.1	32	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	69.4	9	●
Analfabetismo (% de la población)	5.3	25	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	90.4	30	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	61.3	32	●
Acceso a información y comunicaciones	72.8	20	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	81.8	20	●
Hogares con computadoras (%)	41.7	20	●
Hogares con conexión a internet (%)	73.9	19	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.446	18	●
Salud y bienestar	52.3	21	●
Esperanza de vida (años)	75	19	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	201.1	29	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	72.9	14	●
Calidad medioambiental	70.5	20	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	16	25	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	60.6	1	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	99	1	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	14.6	31	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	60.4	13	●
Derechos personales	68.2	5	●
Hogares con título de propiedad (%)	78.2	11	●
Participación electoral (% de lista nominal)	72.7	1	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	51	5	●
Subíndice de participación ciudadana	0.369	31	●
Libertad personal y de elección	53	14	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	15.5	12	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	13.5	10	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	16,184	4	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	58.2	19	●
Inclusión	62.1	14	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	68.3	17	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.486	29	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	25	7	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas con discapacidad	11	18	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	9	22	●
Acceso a educación superior	58.2	11	●
Tasa de absorción en educación superior	97.9	5	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.338	11	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.3	25	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.1	25	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.8	12	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Índice de Progreso Social	65.5	18	●
PIB per cápita	\$134,935	22/32	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	76.2	14	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	76	3	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	11.3	12	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	19.3	10	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	5.7	1	●
Agua y saneamiento	83.6	21	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	85.5	15	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	36.4	28	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.7	9	●
Vivienda	97.4	5	●
Hogares con paredes de material frágil (%)	0.368	6	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.528	3	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	3.8	11	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.1	3	●
Seguridad personal	47.8	24	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	33.4	24	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	27.3	32	●
Índice de crímenes violento	3.2	17	●
Índice de crímenes organizado	2.2	9	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	87.4	30	●

● **Desempeño superior**

● **Desempeño en el rango esperado**

● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a doce entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER) y Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	63.1	20	●
Acceso a conocimientos básicos	58.2	4	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	69.1	10	●
Analfabetismo (% de la población)	3.1	17	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	93.8	15	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	83.5	10	●
Acceso a información y comunicaciones	73.8	16	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	80.1	25	●
Hogares con computadoras (%)	42.3	18	●
Hogares con conexión a internet (%)	78.2	12	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.059	2	●
Salud y bienestar	56	12	●
Esperanza de vida (años)	74.4	22	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	164.8	13	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	69.1	11	●
Calidad medioambiental	64.3	27	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	16	24	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	34.4	30	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	94.6	30	●
Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas residuales	62.8	17	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	57.1	15	●
Derechos personales	66.4	10	●
Hogares con título de propiedad (%)	79.6	9	●
Participación electoral (% de lista nominal)	60.8	14	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	48.1	11	●
Subíndice de participación ciudadana	0.427	23	●
Libertad personal y de elección	44.7	25	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y no tienen un trabajo remunerado (% de la población en ese rango de edad)	25	29	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados de mujeres menores de 20 años)	14.6	17	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	24,534	16	●
Tasa de informalidad laboral TIL1 (% de la PEAO)	58.8	20	●
Inclusión	62.8	13	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	72	8	●
Paridad de género en congresos locales (proporción de mujeres)	0.5	22	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	30.4	10	●
Tasa de analfabetismo en personas indígenas	11.1	19	●
Tasa de analfabetismo en personas con discapacidad	8.1	20	●
Acceso a educación superior	54.5	19	●
Tasa de absorción en educación superior	73.8	16	●
Cobertura de educación superior (proporción de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	0.272	21	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.5	23	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	55.2	2	●
Posgrados nacionales (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.9	10	●

Metodología

El Índice de Progreso Social (IPS) es un modelo integral diseñado para medir el desarrollo humano desde una perspectiva que no se limite al Producto Interno Bruto (PIB), sino que lo complementa. Su estructura se basa en cuatro principios fundamentales:

1. Solo indicadores sociales y ambientales;
2. Indicadores de resultados y no de esfuerzos;
3. Indicadores relevantes para el contexto; e

4. Indicadores que puedan ser objetivo de políticas públicas o intervenciones sociales.

El modelo del **Índice de Progreso Social** sintetiza una gran cantidad de investigaciones, que enfatizan la importancia de ir *más allá del PIB* para medir el desarrollo de un país, estado o demarcación, y que identifican los elementos sociales y ambientales dentro del desempeño de las sociedades.

Se resume en tres dimensiones y doce componentes:

Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidades
Nutrición y cuidados médicos	Acceso a conocimientos básicos	Derechos personales
Agua y saneamiento	Acceso a información y comunicaciones	Libertad personal y de elección
Vivienda	Salud y bienestar	Inclusión
Seguridad personal	Calidad medioambiental	Acceso a educación superior

Índice de Progreso Social: análisis subnacional

Para la construcción del IPS subnacional se utilizaron **48** indicadores desagregados para las entidades federativas. Destaca el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) como la principal fuente de información del estudio, registrándose también datos de organismos públicos descentralizados, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales.

Posterior a la captura de indicadores, se estimaron las utopías y distopías para cada variable. Las utopías y distopías son *los valores mínimos y máximos naturales que podría tomar una variable ante el mejor y peor escenario posible*, respectivamente. En los casos en donde se consideró que no era conveniente fijar un valor, se procedió a estimar los valores máximos y sumarle una desviación estándar, para las utopías, y estimar los valores mínimos y restarle una desviación estándar, para las distopías. Una vez definidos estos límites mínimos y máximos, se utilizaron estos escenarios para normalizar los valores en una distribución normal estándar.

Análisis de Componentes Principales

Para calcular las puntuaciones de los doce componentes, agregamos el conjunto de indicadores dentro de cada componente en un factor utilizando Análisis de Componentes Principales (PCA, por sus siglas en inglés) y los diez años de datos.

El PCA es una técnica estadística que transforma un conjunto de variables correlacionadas en un conjunto de variables llamadas *componentes principales*. Este método permite capturar la máxima variación posible en los datos mientras reduce la redundancia entre indicadores. Al aplicar el PCA, se asignan ponderaciones a cada indicador que reflejan su importancia relativa, garantizando que contribuyan de manera significativa a la puntuación del componente, considerando las similitudes y correlaciones existentes entre ellos.

Previo al cálculo de las puntuaciones mediante las ponderaciones obtenidas del PCA, se evalúa la consistencia interna y la idoneidad estadística de los indicadores agrupados en cada componente. Para ello, se emplean dos pruebas complementarias: el alfa de Cronbach, con intervalos de confianza al 95%, y el índice de adecuación muestral de Kai-

ser-Meyer-Olkin (κMO), como indicadores de consistencia de cada componente. Se considera un buen nivel de consistencia cuando las Alphas son mayores o iguales a 0.65 y los valores de κMO s mayores o iguales a 0.5. A continuación, se presentan estas estimaciones.

dimensión	Componente	Alpha (min)	Alpha	Alpha (max)	KMO
NHB	Nutrición y cuidados médicos	0.376	0.481	0.570	0.627
	Agua y saneamiento	0.781	0.818	0.849	0.803
	Vivienda	0.866	0.888	0.906	0.580
	Seguridad personal	0.537	0.608	0.671	0.547
FB	Acceso a conocimientos básicos	0.574	0.642	0.701	0.646
	Acceso a información y comunicaciones	0.722	0.766	0.804	0.685
	Salud y bienestar	0.778	0.815	0.847	0.551
	Calidad medioambiental	0.546	0.617	0.680	0.646
Op	Derechos personales	0.600	0.663	0.719	0.589
	Libertad personal y de elección	0.593	0.657	0.714	0.746
	Inclusión	0.744	0.784	0.818	0.635
	Acceso a educación superior	0.738	0.778	0.814	0.627

Posterior a corroborar que las variables analizadas poseen cierto grado de consistencia y fiabilidad, se estiman los valores esperados para cada componente y estos se normalizan en una escala del 0 al 100.

La estimación de los puntajes por dimensión consiste en promediar los puntajes de los componentes que las integran. Finalmente, la estimación del Índice de Progreso Social se realiza tomando el promedio de las tres dimensiones por cada entidad federativa.

Anexo estadístico

A continuación, se presentan los modelos de relación entre el puntaje del IPS de las entidades y variables seleccionadas presentadas en el reporte *Índice de Progreso Social 2024: Historias contadas con datos 2015-2024*.

Cuadro 1. Modelo de regresión logarítmica: PIB per cápita				
Puntaje 2024				
	IPS	NHB	FdB	Op
PIB per cápita	10.839*** (1.412)	7.134*** (2.140)	9.957*** (1.396)	15.428*** (1.583)
Constante	-65.356*** (17.021)	-11.537 (25.793)	-55.995*** (16.822)	-128.536*** (19.075)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.663	0.270	0.629	0.760
R2 Ajustada	0.651	0.246	0.617	0.752
Error estándar residual (df = 30)	3.116	4.722	3.080	3.492
Estadístico F (df = 1; 30)	58.897***	11.108***	50.876***	95.005***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 2. Modelo de regresión lineal: pobreza multidimensional

	Puntaje 2024			
	IPS	NHB	FdB	Op
Pobreza multidimensional	-0.323*** (0.032)	-0.233*** (0.055)	-0.306*** (0.030)	-0.430*** (0.042)
Constante	74.254*** (1.007)	80.907*** (1.714)	72.511*** (0.931)	69.345*** (1.329)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.772	0.377	0.780	0.775
R2 Ajustada	0.764	0.356	0.773	0.767
Error estándar residual (df = 30)	2.564	4.363	2.371	3.384
Estadístico F (df = 1; 30)	101.325***	18.164***	106.469***	103.159***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 3. Modelo de regresión lineal: Carencia por acceso a servicios de salud

	Puntaje 2024			
	IPS	NHB	FdB	Op
Carencia por acceso a servicios de salud	-0.404*** (0.055)	-0.281*** (0.080)	-0.373*** (0.054)	-0.559*** (0.068)
Constante	78.156*** (1.866)	83.397*** (2.695)	75.883*** (1.823)	75.187*** (2.295)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.639	0.291	0.612	0.691
R2 Ajustada	0.627	0.268	0.600	0.681
Error estándar residual (df = 30)	3.222	4.653	3.148	3.964
Estadístico F (df = 1; 30)	53.153***	12.335***	47.405***	67.044***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 4. Modelo de regresión lineal: Rezago educativo

	Puntaje 2024			
	IPS	NHB	FdB	Op
Rezago educativo	-0.829*** (0.086)	-0.570*** (0.146)	-0.781*** (0.081)	-1.135*** (0.103)
Constante	80.430*** (1.652)	84.859*** (2.802)	78.289*** (1.556)	78.141*** (1.976)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.755	0.336	0.755	0.801
R2 Ajustada	0.747	0.314	0.747	0.795
Error estándar residual (df = 30)	2.655	4.503	2.501	3.176
Estadístico F (df = 1; 30)	92.439***	15.207***	92.643***	121.111***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 5. Proporción de las Unidades Económicas micro con respecto al total de unidades económicas

	Puntaje 2024			
	IPS	NHB	FdB	Op
Proporción de las Unidades Económicas micro	-1.533*** (0.295)	-1.005** (0.377)	-1.552*** (0.258)	-2.043*** (0.391)
Constante	210.540*** (27.977)	169.625*** (35.732)	211.020*** (24.495)	250.975*** (37.085)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.474	0.192	0.546	0.476
R2 Ajustada	0.456	0.165	0.531	0.459
Error estándar residual (df = 30)	3.891	4.970	3.407	5.158
Estadístico F (df = 1; 30)	27.003***	7.109**	36.080***	27.293***

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Cuadro 6. Proporción de las Unidades Económicas pequeñas y medianas respecto al total

	Puntaje 2024			
	IPS	NHB	FdB	Op
Proporción de las Unidades Económicas chicas y medianas respecto al total	1.611*** (0.314)	1.046** (0.400)	1.634*** (0.274)	2.154*** (0.415)
Constante	57.118*** (1.719)	69.138*** (2.191)	55.733*** (1.504)	46.483*** (2.272)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.468	0.186	0.541	0.474
R2 Ajustada	0.450	0.159	0.526	0.456
Error estándar residual (df = 30)	3.913	4.988	3.424	5.172
Estadístico F (df = 1; 30)	26.383***	6.840**	35.416***	26.988***

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

La metodología del **Índice de Progreso Social** fue desarrollada por **Social Progress Imperative**.

México, ¿cómo vamos? trabajó en conjunto con la escuela de negocios **INCAE** y el **Social Progress Imperative** para aplicar la metodología en México.



Consulta todas las fuentes de información y el código utilizado para realizar estas estimaciones en <https://mexicocomovamos.mx/indice-de-progreso-social/> y en nuestro repositorio en Github <https://github.com/mexicocomovamos/ips>.



ÍNDICE DE PROGRESO
SOCIAL 2025

SALUD, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD: PALANCAS DE PROGRESO SOCIAL