

TLCAN

Enorme expectación

y

pésima instrumentación

Octubre 12 de 2025

TLCAN. Enorme expectación y pésima instrumentación

*Todo lo que necesitas para tener éxito
es ignorancia y confianza*

Mark Twain

El Doctor Jaime Serra Puche, en reciente entrevista con la periodista Bárbara Anderson, señaló que México es el socio que más incumplimientos acumula en relación con el TLCAN.

Al respecto, recién iniciada la Administración del Lic. Carlos Salinas de Gortari y, siendo yo el Gerente de Promoción Externa para Europa Occidental del IMCE, fui encargado de coordinar la visita de los Consejeros Comerciales a México con objeto de que, en reuniones con diversos titulares de las secretarías de Estado, conocieran los programas que iban desarrollar durante el periodo 1988/1994 a fin de poder apoyar sus proyectos.

La sorpresa más grande y desconcertante fue la reunión con el Doctor Jaime Serra Puche quien, el 23 de febrero de 1989, en su presentación sobre las numerosas actividades que su dependencia había iniciado para lograr el desarrollo de México y en la que en varias ocasiones incluyó la frase *“carnita para que mejor realicen sus labores”*, refiriéndose a la información que estaba proporcionando, al final de la cual se le inquirió sobre algo que parecía que había olvidado:

¿Cuál sería la base de la política industrial del sexenio? a lo que respondió con la frase que lo convirtió en un funcionario muy celebre: *“la mejor política industrial es la que no existe”*, situación verdaderamente sorprendente e incongruente con su supuesta función y el título de su posición en el Gobierno Federal como **Secretario de Comercio y Fomento Industrial.**

Posteriormente, de la Presidencia de la República me solicitaron apoyo para que, a través de las Consejerías Comerciales de México en Europa, se brindara apoyo a la visita que el Presidente Carlos Salinas de Gortari realizaría al Foro Económico de Davos, en enero de 1990, lo que con mucho gusto realicé girando instrucciones a los 6 Consejeros que tenía en Europa solicitándoles información que consideraran pertinente para la participación del Presidente de México en Davos.

Al regreso del Lic. Salinas a México, le enmendó la página a Jaime Serra pues, con la experiencia y contactos sostenidos, así como las ideas captadas en dicho Foro, propuso el ***Programa de Modernización de la Industria y del Comercio Exterior 1990-1994*** como un verdadero hombre de Estado con visión de futuro.

En julio del mismo año, fui designado Consejero Comercial de México para Quebec y las Provincias Marítimas de Canadá y la primera encomienda que me asignó el Embajador de México en Canadá, Lic. Alfredo Philips Olmedo, fue preparar la visita del Doctor Jaime Serra Puche quien visitaría Montreal con objeto de invitar a Canadá a firmar un Tratado de Libre Comercio con México.

El 26 de septiembre, el Dr. Serra Puche realizó la visita, acompañado del Doctor Herminio Blanco, de diversos funcionarios y representantes del Consejo Mexicano de Asuntos

Arnulfo R. Gómez

Internacionales (CEMAI) y de organismos cúpula, así como del Director de BANCOMEXT, Ing. Humberto Soto y su esposa, a la que hubo que prepararle un programa especial para su estancia en esa ciudad.

La visita se inició con una primera reunión organizada por el suscrito en coordinación con el Presidente de la Association de Manufacturiers de Quebec M. Richard Le Hir, en “petit comité” con funcionarios del Gobierno Canadiense, de Quebec y de las Provincias Marítimas de Canadá en la que expuso el propósito de firmar un TLC con Canadá, propuesta que fue aceptada por los canadienses siempre y cuando también participara EEUU pues, con un TLC trilateral, se propiciaría que los beneficios del acuerdo se distribuyeran equitativamente ya que con dos tratados bilaterales, el ganador sería EEUU al tener acceso preferencial a dos mercados. Ese mismo día, se realizó una comida de trabajo con funcionarios adicionales del gobierno federal, de Quebec y de las Provincias de Marítimas de Canadá, así como con más de 250 empresarios de la región.

Posteriormente, en noviembre, preparé la visita del Ing. Guillermo Güémez, quien había sido designado Director Ejecutivo de la Coordinadora Empresarial para el Tratado de Libre Comercio de Norte América (TLCAN). El objetivo era entrevistarse con empresarios de diversos sectores de la economía de la región a fin de conocer la estrategia que habían utilizado para las negociaciones del TLC con EEUU y su implementación.

En términos generales, los empresarios canadienses lo definieron como un proceso temático de consulta que se mantuvo antes y durante todo el periodo de negociación, con base en el sector específico a negociar y que ellos definieron como **Cuarto de Junto**, mismo que consideraron muy exitoso pues, eso les permitió definir una estrategia para introducirse adecuadamente en el mercado norteamericano al detectar los problemas de acceso al mercado norteamericano y establecer mecanismos ad hoc para solventarlos.

Las empresas que participaron en este proceso eran las más importantes de cada sector, así como empresas de diversas dimensiones para conocer la problemática estructural y, al final, se formó un pequeño grupo técnico y especializado que asistía a los negociadores oficiales en el Cuarto de Junto, con información y planteamientos muy sólidos sobre el tema que era objeto de discusión y negociación, mismos que constituyeron la base de la estrategia canadiense para ubicarse en el mercado norteamericano y que resultó muy exitoso pues, estuvo basado en elementos definidos a través inteligencia comercial que atacó los problemas reales y específicos en su relación con EEUU, sin dogmas ni improvisación, lo que se tradujo en un fuerte crecimiento del intercambio comercial y de inversiones entre ambos países. Por esta circunstancia, para la negociación del TLCAN se tomó como modelo la estructura y el contenido del Tratado de Libre Comercio entre Canadá y EEUU.

Así, el TLCAN se convirtió en un el marco jurídico que regularía el intercambio de bienes, servicios e inversión entre México, Canadá y los Estados Unidos desde el 1° de enero de 1994; y convirtiéndose en el proyecto más importante para el desarrollo económico de México.

Arnulfo R. Gómez

Sus objetivos generales eran:

- Establecer un área de Libre Comercio en América del Norte, en lo que era el mercado más grande del mundo, con una población de cerca de 400 millones de personas, lo que generaría un Producto Regional Bruto de más de 9 billones US mediante la integración comercial y productiva de Canadá, EEUU y México a fin de generar mayor valor agregado y riqueza en la región
- Aprovechar las ventajas comparativas de cada país en la producción compartida
- Incrementar la competitividad en la producción de bienes y servicios en el mercado regional e internacional
- Acrecentar los flujos de inversión extranjera directa hacia la región y
- Generar empleos y elevar la calidad de vida de la población

El TLCAN se firmó en diciembre de 1992, sin embargo, debido a las deficiencias y “enorme laxitud” de la legislación mexicana en relación con el medio ambiente y los estándares laborales, se establecieron acuerdos paralelos en ambas materias y su entrada vigor fue hasta el 1º de enero de 1994.

Comentarios.

Bárbara Anderson transcribe la aseveración del Dr. Jaime Serra Puche: ***“Hay que tener conciencia de que México es el país con el peor cumplimiento de lo que estipula el TLC, es el socio que más incumplimientos acumula y todo está muy documentado”.***

Sin duda, una verdad mayúscula que tuvo su origen en la ausencia de una estrategia precisa y efectiva que permitiera el aprovechamiento de las ventajas comparativas de México en relación con sus socios, así como las ventajas negociadas en el TLCAN, situación que se agravó por la carencia de una política industrial que el mismo Jaime Serra propició al señalar que ***la mejor política industrial es la que no existe.***

Pareciera que tampoco hubo estudios de inteligencia comercial antes de que entrara en vigor el TLCAN pues, siendo titular de la SECOFI el Doctor Serra Puche y sus expertos negociaron TLC's con Bolivia, Colombia, Venezuela y Costa Rica, mismos que entraron en vigor en 1995, situación que a la larga fue empeorada ya que se adoptó su liberalismo dogmático y una ***“estrategia de comercio exterior de México”*** que tuvo como fundamento la firma de 48 TLC's adicionales, así como una apertura comercial basada en una desgravación arancelaria unilateral totalmente ilógica cuyos resultados se presentan a continuación, mismos que nos muestran el incremento desordenado de países con los que registramos un déficit comercial cada año más abultado, siendo el peor de ellos el TPP-11, negociado con 6 países de Asia y Oceanía, mismo que fue promovido por los expertos mexicanos en comercio internacional y algunos empresarios, contagiados por el liberalismo dogmático que Jaime Serra Puche impuso desde el 23 de febrero de 1989, situación a la que hago referencia precisa en el siguiente vínculo.

México: Evolución del déficit por tipo de país

BANXICO	1993			2024			Σ 1993/2024		
Millones US	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total
Países	32	79	111	41	108	149	39	114	153

Valor	-11,893	-3,806	-15,699	-92,048	-209,387	-301,405	-1,265,563	-2,167,111	-3,432,674
% déficit	76	24	100	31	69	100	37	63	100

Funcionarios mexicanos en la Luna agosto 19, 2019 (click)

Independientemente de esta dañina laguna, como Consejero Comercial de México para Quebec y las Provincias Marítimas de Canadá, de 1990 a 1993, antes de que entrara en vigor el TLCAN realice numerosas actividades de Inteligencia Comercial y envié a México un total de 64 estudios al respecto. Así mismo, promoví un total de 97 proyectos de inversión extranjera en México etc., información que podrán consultar en el siguiente vínculo.

Resumen de Actividades de la Consejería Comercial de México para Quebec y las Provincias Marítimas de Canadá

<https://inep.org/index.php/libros/8-libros/11-libros/3155-2025-sept-18-resumen-de-actividades-de-la-consejeria-comercial-de-mexico-para-quebec-y-las-provincias-maritimas-de-canada-con-sede-en-montreal-1990-08-13-a-1993-12-31-banco-nacional-de-comercio-exterior-arnulfo-r-gomez> (Click)

Las enormes deficiencias generadas por la “*política de comercio exterior mexicana*” repercutieron en la imposibilidad de alcanzar los objetivos generales del TLCAN pues, no hubo una integración comercial ni productiva con nuestros socios y, aunque las exportaciones mexicanas a Canadá y EEUU se incrementaron de 85.71% a 86.12%, entre 1993 y 2024, desgraciadamente no fue con bienes ni insumos mexicanos sino con base en la incorporación creciente de insumos de fuera de la región, lo que ha provocado el señalamiento de nuestros socios norteamericanos en el sentido de que México se ha convertido en el patio trasero a través del cual, los productos chinos y asiáticos en general, tienen acceso a sus mercados,.

Mayor aberración resultó que, la proporción de insumos procedentes de nuestros socios del TLCAN disminuyó de 71.09% a 42.19% en el mismo periodo, situación totalmente anómala cuando supuestamente se está hablando de un proceso de integración lógico, inteligente, sano, normal y exitoso.

México: Balanza Comercial con T-MEC Enero – Diciembre*

	Exportación					Importación					Saldo		2	3
	Total	Δ%	T-MEC	Δ%	% 1	Total	Δ%	T-MEC	Δ%	% 1	Total	T-MEC	%	%
1993	51,886		44,474		85.71	65,367		46,470		71.09	-13,481	-1,996	96	77.56
1994	60,882	17.34	53,138	19.48	87.28	79,346	21.39	56,455	21.49	71.15	-18,464	-3,317	94	64.85
1995	79,542	30.65	68,261	28.46	85.82	72,453	-8.69	55,277	-2.09	76.29	7,089	12,984	123	81.28
1996	96,000	20.69	82,742	21.21	86.19	89,469	23.49	69,280	25.33	77.43	6,531	13,462	119	81.97
1997	110,431	15.03	96,534	16.67	87.42	109,808	22.73	83,970	21.20	76.47	623	12,564	115	81.96
1998	117,539	6.44	104,521	8.27	88.92	125,373	14.17	95,549	13.79	76.21	-7,834	8,972	109	82.36
1999	136,362	16.01	122,573	17.27	89.89	141,975	13.24	108,216	13.26	76.22	-5,613	14,357	113	82.92
2000	166,121	21.82	150,740	22.98	90.74	174,458	22.88	131,551	21.56	75.41	-8,337	19,189	115	82.89
2001	158,780	-4.42	143,647	-4.71	90.47	168,396	-3.47	118,002	-10.30	70.07	-9,616	25,645	122	79.97
2002	161,046	1.43	144,889	0.86	89.97	168,679	0.17	111,037	-5.90	65.83	-7,633	33,852	130	77.62
2003	164,766	2.31	147,335	1.69	89.42	170,546	1.11	109,481	-1.40	64.19	-5,780	37,854	135	76.59
2004	187,999	14.10	167,814	13.90	89.26	196,810	15.40	116,154	6.10	59.02	-8,811	51,660	144	73.79
2005	214,233	13.95	187,797	11.91	87.66	221,820	12.71	124,717	7.37	56.22	-7,587	63,080	151	71.67
2006	249,925	16.66	216,976	15.54	86.82	256,058	15.44	137,687	10.40	53.77	-6,133	79,289	158	70.09
2007	271,875	8.78	229,624	5.83	84.46	281,949	10.11	147,430	7.08	52.29	-10,074	82,194	156	68.08
2008	291,343	7.16	240,625	4.79	82.59	308,603	9.45	160,777	9.05	52.10	-17,260	79,848	150	66.91
2009	229,704	-21.16	193,345	-19.65	84.17	234,385	-24.05	119,738	-25.53	51.09	-4,681	73,607	161	67.46
2010	298,473	29.94	249,370	28.98	83.55	301,482	28.63	153,615	28.29	50.95	-3,009	95,755	162	67.17
2011	349,433	17.07	285,121	14.34	81.60	350,843	16.37	184,001	19.78	52.45	-1,410	101,120	155	66.99
2012	370,770	6.11	298,780	4.79	80.58	370,752	5.67	195,000	5.98	52.60	18	103,780	153	66.59
2013	380,015	2.49	309,892	3.72	81.55	381,210	2.82	197,109	1.08	51.71	-1,195	112,783	157	66.60

2014	396,914	4.45	329,081	6.19	82.91	399,984	4.92	205,327	4.17	51.33	-3,070	123,754	160	67.06
2015	380,556	-4.12	319,414	-2.94	83.93	395,254	-1.18	196,761	-4.17	49.78	-14,698	122,653	162	66.53
2016	373,954	-1.73	313,013	-2.00	83.70	387,088	-2.07	189,150	-3.87	48.86	-13,134	123,863	165	65.98
2017	409,433	9.49	338,229	8.06	82.61	420,395	8.60	204,343	8.03	48.61	-10,962	133,886	166	65.38
2018	450,713	10.08	372,361	10.09	82.62	464,302	10.44	226,600	10.89	48.80	-13,589	145,761	164	65.46
2019	460,604	2.19	385,083	3.42	83.60	455,242	-1.95	215,565	-4.87	47.35	5,362	169,518	179	65.58
2020	417,171	-9.43	349,840	-9.15	83.86	382,986	-15.87	176,088	-18.31	45.98	34,185	173,752	199	65.73
2021	494,949	18.64	412,060	17.79	83.25	505,703	32.04	232,233	31.88	45.92	-10,754	179,827	177	64.39
2022	577,735	16.73	488,170	18.47	84.50	604,615	19.56	278,221	19.80	46.02	-26,880	209,949	175	64.82
2023	593,012	2.64	508,186	4.10	85.70	598,475	-1.02	268,561	-3.47	44.87	-5,463	239,625	189	65.19
2024	617,100	4.06	531,476	4.58	86.12	625,312	4.48	263,808	-1.77	42.19	-8,212	267,668	201	64.01
Σ93/24	9,319,266		7,885,111		84.61	9,509,138		4,978,173		52.35	-189,872	2,906,938	158	68.22
Δ93/24	565,214	1,089	487,002	1,095	0.41	559,945	857	217,338	468	-28.90			106	-13.55

Elaborado con datos de BANXICO. Millones US. *Incluye IMMEX

1) Porcentaje de participación 2) Tasa de cobertura = Exportación/Importación 3) Porcentaje del comercio total.

Esa pérdida de porcentaje en el suministro procedente de la región, no pudo ser cubierta por insumos nacionales a pesar de que ese era el primer objetivo general a través de la integración comercial y productiva, y la **“generación de mayor valor agregado en la región”** pues, el valor de contenido nacional mexicano en la exportación se redujo de 58.8%, en 1993, a un estimado de 40% en 2024, por lo que la complementariedad con nuestros socios no pudo ser aprovechada y fue sustituida por insumos extranjeros de fuera de la región, principalmente de Asia, continente que pasó de suministrar el 11.28% de la importación mexicana a 40.54%, misma que incluye insumos y bienes de consumo final.

Sin duda, un desastre total de nuestro comercio exterior basado en teorías y dogmatismos que han generado enorme improvisación y mayor simulación por el desconocimiento de la operación real del comercio internacional y del comercio exterior mexicano.

México: Balanza Comercial con Asia Enero – Diciembre*

	Exportación					Importación					Saldo		2	3
	Total	Δ%	Asia	Δ%	% 1	Total	Δ%	Asia	Δ%	% 1	Total	Asia	%	%
1993	51,886		1,347		2.60	65,367		7,373		11.28	-13,481	-6,026	18	7.44
1994	60,882	17.34	1,544	14.63	2.54	79,346	21.39	9,464	28.36	11.93	-18,464	-7,920	16	6.22
1995	79,542	30.65	2,044	32.38	2.57	72,453	-8.69	7,698	-18.66	10.62	7,089	-5,654	27	6.41
1996	96,000	20.69	2,601	27.25	2.71	89,469	23.49	8,998	16.89	10.06	6,531	-6,397	29	6.25
1997	110,431	15.03	2,392	-8.04	2.17	109,808	22.73	11,315	25.75	10.30	623	-8,923	21	6.22
1998	117,539	6.44	2,201	-7.98	1.87	125,378	14.17	12,840	13.48	10.24	-7,834	-10,639	17	6.19
1999	136,362	16.01	2,124	-3.50	1.56	141,975	13.24	15,128	17.82	10.66	-5,613	-13,004	14	6.20
2000	166,121	21.82	2,158	1.60	1.30	174,458	22.88	20,271	34.00	11.62	-8,337	-18,113	11	6.59
2001	158,780	-4.42	2,222	2.97	1.40	168,396	-3.47	25,345	25.03	15.05	-9,616	-23,123	9	8.43
2002	161,046	1.43	3,310	48.96	2.06	168,679	0.17	31,359	23.73	18.59	-7,633	-28,049	11	10.51
2003	164,766	2.31	3,683	11.27	2.24	170,546	1.11	31,854	1.58	18.68	-5,780	-28,171	12	10.60
2004	187,999	14.10	3,941	7.01	2.10	196,810	15.40	44,399	39.38	22.56	-8,811	-40,458	9	12.56
2005	214,233	13.95	4,779	21.26	2.23	221,820	12.71	53,654	20.85	24.19	-7,587	-48,875	9	13.40
2006	249,925	16.66	6,385	33.61	2.55	256,058	15.44	68,887	28.39	26.90	-6,133	-62,502	9	14.88
2007	271,875	8.78	7,613	19.23	2.80	281,949	10.11	79,448	15.33	28.18	-10,074	-71,835	10	15.72
2008	291,343	7.16	8,625	13.29	2.96	308,603	9.45	86,211	8.51	27.94	-17,260	-77,586	10	15.81
2009	229,704	-21.16	7,561	-12.34	3.29	234,385	-24.05	72,156	-16.30	30.79	-4,681	-64,595	10	17.18
2010	298,473	29.94	10,703	41.56	3.59	301,482	28.63	95,913	32.92	31.81	-3,009	-85,210	11	17.77
2011	349,433	17.07	14,575	36.18	4.17	350,843	16.37	107,101	11.66	30.53	-1,410	-92,526	14	17.38
2012	370,770	6.11	17,325	18.87	4.67	370,752	5.67	113,707	6.17	30.67	18	-96,382	15	17.67
2013	380,015	2.49	18,666	7.74	4.91	381,210	2.82	119,436	5.04	31.33	-1,195	-100,770	16	18.14
2014	396,914	4.45	17,670	-5.34	4.45	399,984	4.92	127,628	6.86	31.91	-3,070	-109,958	14	18.23
2015	380,556	-4.12	16,015	-9.37	4.21	395,254	-1.18	135,533	6.19	34.29	-14,698	-119,518	12	19.53
2016	373,954	-1.73	18,538	15.75	4.96	387,088	-2.07	136,787	0.93	35.34	-13,134	-118,249	14	20.41
2017	409,433	9.49	22,664	22.26	5.54	420,395	8.60	146,853	7.36	34.93	-10,962	-124,189	15	20.43
2018	450,713	10.08	25,243	11.38	5.60	464,302	10.44	161,012	9.64	34.68	-13,589	-135,769	16	20.36
2019	460,604	2.19	25,412	0.67	5.52	455,242	-1.95	166,307	3.29	36.53	5,362	-140,895	15	20.93
2020	417,171	-9.43	24,531	-3.47	5.88	382,986	-15.87	146,530	-11.89	38.26	34,185	-121,999	17	21.38
2021	494,949	18.64	29,531	20.38	5.97	505,703	32.04	193,379	31.97	38.24	-10,754	-163,848	15	22.28
2022	577,735	16.73	32,389	9.68	5.61	604,615	19.56	229,350	18.60	37.93	-26,880	-196,961	14	22.14
2023	593,012	2.64	28,856	-10.91	4.87	598,475	-1.02	223,896	-2.38	37.41	-5,463	-195,040	13	21.21
2024	617,100	4.06	30,404	5.36	4.93	625,312	4.48	253,519	13.23	40.54	-8,212	-223,115	12	22.85
Σ93/24	9,319,266		397,052		4.26	9,509,138		2,943,351		30.95	-189,872	-2,546,299	13	17.73
Δ93/24	565,214	1,089	29,057	2,157	2.33	559,945	857	246,146	3,338	29.26			-6.28	15.42

Elaborado con datos de BANXICO. Millones US 1) Porcentaje de participación 2) Tasa de cobertura= Exportación/Importación 3) Porcentaje del comercio total *Incluye IMMEX

También se presentó la imposibilidad de aprovechar las ventajas comparativas de cada país en la producción compartida, pero especialmente las de México que supuestamente había desarrollado enorme destreza en la producción manufacturera a través de la maquila, misma que resultaba complementaria de los procesos productivos canadienses y norteamericanos.

Desgraciadamente, la mediocre gestión de Ernesto Zedillo, impidió mantener la competitividad creada por las reformas estructurales realizadas en el periodo 1988/1994 y, menos, incrementar la competitividad en la producción de bienes y servicios en el mercado regional, particularmente por las deficiencias del marco sistémico mexicano que, en 2024, de un total de 69 economías analizadas por el Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial (IMD), figura en el 55° lugar y, en el cual, las instituciones públicas reciben una pésima calificación pues aparecen en la 62ª posición.

Evolución de la posición competitiva mundial del TLCAN																						
	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
EEUU	1	1	2	2	5	2	2	2	1	6	1	1	1	2	4	5	3	3	3	3	3	2
Canadá	6	8	11	3	12	9	16	15	13	16	12	13	10	9	10	14	15	13	15	15	12	14
México	39	34	42	42	58	53	47	48	59	58	52	52	60	60	66	55	61	57	51	51	46	48

World Economic Forum WEF

Posición Competitiva de los miembros del T-MEC

IMD 2025	General	Desarrollo económico	Instituciones públicas	Ambiente de negocios	Infraestructura
Canadá	11	14	11	13	5
EEUU	13	3	33	19	11
México	55	39	62	54	61

2025 IMD - Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial

En relación con el objetivo de captar mayores flujos de inversión extranjera directa hacia México, la situación no es mejor pues, aunque en 1994, primer año de vigencia del TLCAN, se captó el 4.16% de la IED Mundial, porcentaje récord que para el año 2024 cayó a 2.63%, con el agravante de que, en este último año, las Nuevas Inversiones sólo representaron el 8.59% del total de los flujos recibidos.

También es importante mencionar que, de acuerdo con datos de BANCOMEXT, en el periodo 2001/2015, un total de 2,468 empresas exportadoras extranjeras abandonaron el territorio mexicano debido la pérdida de competitividad del marco sistémico y los múltiples obstáculos que se han incrementado en nuestro país para ejercer sus actividades en un clima sano, confortable y competitivo.

México: Origen de la Inversión Extranjera Directa 1994-2024

País	1994	2002	2005	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Σ94/24
EEUU	4,951	13,382	14,675	16,939	9,590	18,920	10,910	13,894	12,274	12,117	11,356	15,009	15,022	13,640	16,513	370,273
Japón	630	401	313	2,146	2,277	2,050	1,778	1,641	2,123	1,474	1,219	1,583	1,838	2,909	4,285	38,679
Canadá	739	339	596	4,856	2,887	1,137	2,174	2,705	3,182	3,197	4,224	2,071	3,780	3,472	3,216	58,081
Alemania	307	708	495	1,961	2,035	1,247	2,592	2,386	2,604	3,022	1,024	1,646	215	2,399	3,189	34,528
Bélgica	-7	146	-132	13,322	1,270	827	1,112	1,029	-5	1,371	306	77	631	759	1,537	24,100
Corea	15	39	133	421	589	925	760	522	632	183	595	685	674	497	1,308	10,658
Países Bajos	783	452	1,797	1,154	701	257	254	-178	605	917	816	-278	-248	892	1,181	27,130
Argentina	6	66	2,613	-177	177	609	335	186	1,045	441	610	309	2,315	2,248	1,084	14,773
Reino Unido	592	1,543	514	2,695	533	478	464	384	662	744	939	1,817	1,758	937	823	26,187
China	1	-2	17	55	101	53	57	228	250	89	173	414	282	151	710	3,002
Australia	17	8	24	59	21	686	98	1,462	574	770	335	50	130	82	607	5,441
Suiza	54	398	285	435	188	303	493	160	557	649	535	384	115	349	540	9,696
Brasil	1	15	79	158	622	1,145	911	204	94	301	347	233	253	492	403	7,208
Hong Kong	0	-5	120	22	35	30	92	74	153	80	130	193	454	290	261	2,307
Irlanda	-	111	26	95	36	-12	43	10	34	32	-10	22	143	91	245	1,675
Chile	3	35	39	113	72	126	-5	35	91	-30	94	47	220	198	231	1,767

Noruega	-1	8	9	-25	-23	46	11	46	62	-3	1	15	-3	18	99	861
Colombia	2	23	27	78	59	96	145	69	23	223	116	61	177	43	89	1,814
Luxemburgo	10	3	9	6	-20	5	10	11	39	17	37	970	-2	23	74	1,464
India	0	0	2	1	15	4	27	46	23	27	1	8	2	-61	73	227
Σ México	10,647	24,055	26,023	48,492	28,672	34,858	29,755	29,695	34,745	32,921	29,079	31,621	35,292	36,058	36,872	784,479
% México	4.16	3.84	2.63	3.34	2.17	1.98	1.7	2.08	2.32	2.14	2.91	1.98	2.73	2.64	2.63	2.13
Σ Mundial*	256	626	990	1,452	1,324	1,762	1,746	1,430	1,495	1,540	999	1,600	1,294	1,365	1,400	36,841

Elaborado con datos de la SE Millones US * Mil millones US UNCTAD

Por lo que se refiere al objetivo de Generar empleos y elevar la calidad de vida de la población, la situación es más preocupante pues, de 1993 a 2024, se tuvo un déficit en la creación de empleos formales de 36.99 millones, equivalente al 60.54% de la Población Económicamente Activa, porcentaje que en el año 1993 era de 59.74%.

México: déficit de empleo y bienestar en el marco del TLCAN y el T-MEC

2025 May 19 México: de empleo y bienestar en el marco del TLCAN y el T-MEC. Arnulfo R. Gómez. (inep.org) México: déficit de empleo y bienestar en el marco del TLCAN y el T-MEC (Click)

Conviene señalar que, entre 1988 y 2001, México pasó de ser la 17ª a la 8ª economía mundial debido a la serie de reformas estructurales y el proceso de desregulación de sectores clave de la economía realizados entre 1988 y 1994, que generaron enorme competitividad, sin embargo, la ausencia de reformas en el mediocre periodo 1994/2000, agotaron los beneficios logrados en el periodo anterior y, para el 2024, caímos hasta la 13ª posición como potencia mundial pues, el conjunto de estas deficiencias se ha traducido en decreciente generación de riqueza en nuestro país, especialmente desde el año 2001 en que, prácticamente han estado en vigor los TLC's firmados compulsivamente con 54 países y los 33 APPRIS; craso error pues, en lugar de definir una estrategia para ubicarse adecuadamente en el mercado norteamericano, se negociaron TLC's con países que por su importancia en nuestro comercio exterior, podríamos señalar como accesorios, así como con países con los que nuestra reducida competitividad presagiaba el crecimiento del enorme déficit que habíamos acumulado en los 26 años precedentes a la negociación como fue el caso de TPP-11.

México y el TPP-11. Tradicional torpeza, irresponsabilidad y frivolidad

2025 Mar 23 México y el TTP-11: Tradicional Torpeza, Irresponsabilidad y Frivolidad. Arnulfo R. Gómez. (inep.org)

En 1989, nuestra participación en la generación riqueza mundial, medida por el PIB Total, fue de 1.12%; para el 2001 alcanzó 2.22 % y, para el 2024 se redujo a sólo 1.74%; sin duda, una muestra clara de empobrecimiento del pueblo mexicano generado por dogmatismos, improvisación, simulación y desconocimiento de la operación real del comercio internacional y, mucho peor, del comercio exterior mexicano, lo que también generó que el PIB Per Cápita mexicano cayera de la 42ª a la 62ª posición mundial entre 2001 y 2024.

Evolución del PIB y participación en el PIB Mundial 2001-2024

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	10,582	10,936	11,458	12,214	13,037	13,815	14,452	14,713	14,449	20,612	21,433	20,807	22,940	26,007	27,721	29,185
2	4,304	4,115	4,446	4,815	4,755	4,530	4,515	5,038	5,231	13,842	14,732	15,222	16,863	18,308	18,270	18,748
3	1,946	2,077	2,501	2,813	2,848	2,995	3,556	4,577	5,089	4,952	5,080	4,911	5,103	4,262	4,527	4,659
4	1,641	1,787	2,055	2,418	2,542	2,754	3,426	3,745	3,408	3,966	3,862	3,781	4,230	4,167	4,213	4,026

5	1,378	1,500	1,844	2,119	2,290	2,718	3,102	2,954	2,698	2,864	2,869	2,638	3,108	3,346	3,638	3,909
6	1,334	1,466	1,657	1,949	2,198	2,321	2,661	2,930	2,420	2,789	2,831	2,593	2,946	3,125	3,371	3,645
7	1,168	1,276	1,577	1,806	1,859	1,950	2,213	2,408	2,198	2,713	2,716	2,551	2,940	2,797	3,057	3,162
8	757	772	907	1,069	1,174	1,319	1,474	1,779	1,669	2,087	2,001	1,848	2,120	2,106	2,305	2,372
9	739	760	896	1,026	1,154	1,260	1,469	1,696	1,490	1,885	1,839	1,600	2,016	2,190	2,191	2,241
10	628	708	729	793	935	1,108	1,397	1,632	1,377	1,725	1,736	1,587	1,824	1,799	2,173	2,171
11	560	627	11,458	782	892	1,061	1,393	1,553	1,365	1,716	1,702	1,464	1,648	2,296	2,060	2,161
12	548	524	4,446	722	877	1,053	1,239	1,224	1,308	1,665	1,647	1,364	1,646	1,952	1,839	1,870
13	494	510	2,501	669	834	975	1,173	1,110	999	1,421	1,394	1,335	1,611	1,725	1,794	1,853
14	432	474	2,055	658	734	949	1,053	1,056	944	1,420	1,387	1,247	1,440	1,448	1,742	1,797
15	377	424	1,844	657	686	781	948	1,047	900	1,222	1,258	1,089	1,286	1,466	1,621	1,722
16	334	307	1,657	409	506	734	849	952	871	1,043	1,120	1,040	1,150	1,319	1,371	1,396
% Part	2.22	2.18	1.87	1.79	1.86	1.92	1.84	1.77	1.52	1.41	1.44	1.24	1.24	1.37	1.62	1.74
1) México	7,544	7,593	7,075	7,485	8,278	9,068	9,643	10,017	8,003	9,687	9,862	8,069	9,967	11,283	13,678	14,006
2) Mundial	5,524	5,616	6,195	6,885	7,366	7,882	8,789	9,514	8,908	11,432	11,557	10,920	12,314	13,030	13,474	13,933
3) Mx/Mun %	37	35	14	9	12	15	10	5	-10	-15	-15	-26	-19	-13	1	0.5
Rango México	49	49	53	56	57	60	63	67	70	73	71	76	72	77	72	72
Σ Mundial	33,659	34,775	39,034	43,940	47,607	51,575	58,221	63,839	60,489	85,690	87,552	83,582	94,599	106,432	110,549	106,432

Elaborado con datos del FMI

Apuntes finales

Con el objetivo de darle mayor impulso al gran dinamismo que había en la relación bilateral, en 1985, Canadá invitó al Presidente de EEUU, Ronald Regan, a negociar un Tratado de Libre Comercio, mismo que fue firmado en octubre 4 de 1988.

Naturalmente, cuando Jaime Serra visitó Montreal para invitar a Canadá a firmar el TLC, se aceptó convirtiéndose en TLCAN, lo que prometía a México un desarrollo extraordinario por la competitividad alcanzada en el periodo 1988/1994, por la enorme complementariedad con ambos países, por la destreza y bajo costo de algunos procesos manufactureros que en Canadá y EEUU ya resultaban incosteables y porque a través del Cuarto de Junto se irían orientando los procesos y eliminando los obstáculos; sin embargo, el diferendo que surgió en el sector azucarero, los funcionarios norteamericanos exhibieron lo que se llamó *“cartas paralelas firmadas por Jaime Serra”*, las que poco favorecían a los azucareros mexicanos, hecho que distorsionó grandemente el espíritu del famoso Cuarto de Junto *“establecido a semejanza del de Canadá con EEUU”*, el cual había funcionado sin problemas pero que esta situación generó mayor pérdida de confianza del empresariado en los expertos del Gobierno mexicano.

También es importante señalar que Canadá conservó el derecho de proteger sus industrias culturales y los sectores de la educación y el cuidado de la salud, especialmente en relación con EEUU, por su bilingüismo, recomendando a México que tuviéramos especial cuidado al respecto, situación que Jaime Serra menospreció señalando que *Canadá lo había hecho debido a que no tenía una historia de 3,000 años que la respaldara como a México*, poniendo como ejemplo a la *Exposición México 30 siglos de esplendores*.

Otros elementos que Canadá recomendó para que México fuera exitoso en esta alianza regional fue realizar una Reforma Fiscal, misma que ellos habían aprobado en 1990; definir una política en materia energética; desarrollar un marco sistémico que propiciara mayor competitividad para producir con mayor confort y generar una plataforma exportadora sólida y diversificada.

Desgraciadamente, la experiencia y recomendaciones de Canadá sólo fueron escuchadas en relación con la creación de una plataforma exportadora, misma que en México fue concebida de una manera totalmente errónea pues, para los altísimos funcionarios, la plataforma exportadora fue la creación de un aparato burocrático torpe y enorme, plagado de recomendados que

Arnulfo R. Gómez

difícilmente conocían de comercio exterior, en lugar del fortalecimiento de una planta productiva sólida y diversificada, dentro de un marco sistémico competitivo.

Estructura Orgánica de BANCOMEXT				
Puesto	1989	2000	89/00 Δ	
			%	Absoluto
Director General	1	1	0	0
Coordinador	-	1	100.	1
Director General Adjunto	3	7	133	4
Director Ejecutivo	-	28	100	28
Director de Area	16	71	344	55
Gerente	42	221	4261	179
Subgerente	70	408	443	338
Total de funcionarios	132	737	483	605
Personal operativo	984	1,155	17	171
Total de empleados	1,116	1,892	70	776
Tasa empleado/funcionario	7.45	1.56	-79	-5.89

Sin duda alguna, México es el país que más incumplimientos ha acumulado en relación con los objetivos planteados, mismos que se reflejan en un retraso económico enorme.

La reestructuración del comercio internacional que se está registrando debido a las numerosas medidas que ha tomado el Presidente Donald Trump, son una nueva oportunidad que se presenta para el desarrollo de México debido a las ventajas comparativas y competitivas que posee nuestro país y que debemos aprovechar muy profesionalmente.