

Tratados de Libre Comercio Como Estrategia de Comercio Exterior

Importante es señalar que la “*estrategia*” basada en la firma compulsiva de TLC’s impidió que los objetivos del TLCAN, de lograr una integración comercial y productiva para generar mayor valor y riqueza en la región fue imposible lograrla pues, dicha “*estrategia*” provocó el debilitamiento de nuestras fortalezas y la dispersión de nuestros esfuerzos

Dentro de esta serie de desaciertos, el peor fue la firma del TPP-11 pues, de las 140 variables que miden la competitividad con los 6 nuevos países de Asia y Oceanía que lo integran, sólo tenemos ventaja en 12 y desventaja total en 128.

Julio 27 de 2026
arnulforgomez@outlook.com

Tratados de Libre Comercio como estrategia de comercio exterior

Ellos se ríen de mí porque soy diferente
Yo me río de ellos porque todos son igualitos
Anónimo

El Consejo Empresarial Mexicano, a través de su órgano informativo Voces, preocupado por el bajo nivel del crecimiento económico de México, me entrevistó acerca de los ***“Tratados de Libre Comercio como estrategia de comercio Exterior”*** y, evidentemente, de sus pobres resultados, sobre todo, porque se ha considerado al comercio exterior como la palanca del desarrollo económico de nuestro país.



Tomando en consideración la evolución de la economía mexicana durante los 45 años más recientes, se puede constatar que sólo, en el periodo 1988/2002, hubo desarrollo debido a la serie de reformas y desregulaciones realizadas por la administración del Lic. Carlos Salinas de Gortari entre 1988 y 1994, mismas que tuvieron resultados inmediatos y beneficios a largo plazo.

A pesar de la visión de Estado que mostró el Lic. Salinas, que nos convirtió en un país muy competitivo y nos introdujo en la modernidad, el desconocimiento de la operación real del comercio internacional y del comercio exterior que mostraron muchos de nuestros altísimos funcionarios, empezando por el Doctor Jaime Serra Puche, Secretario de Economía y Fomento Industrial quien, el 23 de febrero de 1989, nos sorprendió con

Arnulfo R. Gómez

su frase célebre de **la mejor política industrial es la que no existe**, provocó que al firmar el TLCAN, no hubiera instrumentación alguna ni medidas de ajuste que permitieran enfrentar adecuadamente al nuevo marco que regulaba las relaciones entre Canadá, EEUU y México, es decir, no hubo estrategia alguna para penetrar y posicionarnos en el mercado norteamericano, situación que fue agravada de una manera irresponsable con la negociación de TLC's con Chile, Colombia, Costa Rica y Colombia antes de que entrara en vigor el TLCAN.

Peor aún fue que, durante el periodo de Ernesto Zedillo, se firmaron TLC's con 25 países y esta **“estrategia”** de comercio exterior, a pesar de la pérdida de competitividad continuó hasta que, en 2018, alcanzó un total de 54 países, con 39 de los cuales, en el periodo 1993/2025, registramos un déficit por un total de 1,364,129 millones US.

México: Evolución del déficit por tipo de país

BANXICO	1993			2025			Σ 1993/2025		
Millones US	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total	C/TLC	S/TLC	Total
Países	32	77	109	37	116	153	39	111	150
Valor	-11,893	-3,781	-15,674	-99,616	-225,714	-325,330	-1,364,129	-2,294,197	-3,658,326
% déficit	75.88	24.12	100	30.62	69.38	100	37.29	62.71	100

Importante es señalar que la **“estrategia”** basada en la firma compulsiva de TLC's impidió que los objetivos del TLCAN, de lograr una integración comercial y productiva para generar mayor valor y riqueza en la región fue imposible lograrla pues, dicha **“estrategia”** provocó el debilitamiento de nuestras fortalezas y la dispersión de nuestros esfuerzos.

Dentro de esta serie de desaciertos, el peor fue la firma del TPP-11 pues, de las 140 variables que miden la competitividad con los 6 nuevos países de Asia y Oceanía que lo integran, sólo tenemos ventaja en 12 y desventaja total en 128.

Esta serie de desaciertos provocó que, la captación de los flujos de inversión extranjera mundial hacia México, en el periodo 1970/1993, haya sido de 2.37%, superior al 2.13% de periodo 1994/2024 en que ya tenían TLC's con 54 países y 33 APPRIS.

México: Participación en la captación de IED Mundial

1970/1993	2.37	Sin TLC's ni APPRIS
1994/2024	2.13	Incluye TLC's con 54 países y 33 APPRIS

Para revertir esta situación y poder introducir a México en un proceso de desarrollo coherente, habrá que atender los siguientes elementos

Necesidades:

- Marco sistémico competitivo

Arnulfo R. Gómez

- Política de fomento industrial
- Reestructuración del esquema de promoción de las exportaciones y la inversión extranjera directa
- Definición de una política de comercio exterior y una estrategia de promoción de las exportaciones (TLC's) con programas, proyectos y políticas públicas realistas
- Estrategia de promoción de la inversión extranjera directa proactiva y realista. APPRIs/Compra de activos

Retos:

- Agua
- Mano de obra capacitada: en manufactura, ingeniería, robótica, automatización etc.
 - China: Mano de obra esclava/mano de obra tecnificada
- Energía eléctrica con estándares internacionales
- Mejorar infraestructura carretera, ferroviaria y portuaria cara y deficiente
- Inseguridad
- Corrupción
- Estado de derecho

Sin duda, una aberración que nos muestra la poca coherencia que ha habido en materia de comercio exterior y promoción de inversión extranjera en nuestro país, en el periodo 1994/2025.

La entrevista señalada al inicio de esta nota, podrán consultarla en el vínculo que presentó a continuación.

Tratados de Libre Comercio como estrategia de comercio exterior

https://www.youtube.com/live/UyA-6l6IKt4?si=LnFBL33_5viTAp34